

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mateřská škola na Obilním trhu v Brně

Autor práce: Jaromír Walter

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. Sylva Bantová, Ph.D.

Popis práce:

Předložená práce se zabývá návrhem novostavby mateřské školy s komerčním zázemím, která je situována na Obilním trhu v Brně. Objekt je dispozičně členěn na tři části – v 1S se nachází provozní zázemí s parkovacími plochami, v 1NP jsou komerční pronajímatelné plochy a část prostor školky. V tomto podlaží se nachází centrální vstup do celého objektu. 2NP je určeno pro mateřskou školku se dvěma samostatnými odděleními. Vstup do těchto prostor zajišťuje schodiště a výtah.

Stavba je konstrukčně řešena jako kombinovaný systém zdiva a sloupů s vodorovnými konstrukcemi ze železobetonu. Střecha je jednoplášťová, plochá s vnitřními svody dešťové vody. Objekt školy je zasazen do svahu, čímž dochází k výstupu dětí na venkovní plochy přímo z oddělení. Před objektem jsou vytvořeny rozsáhlé zpevněné plochy, které slouží jako rekreační a přístupová plocha. Pod touto plochou se rozkládá velké podzemní parkoviště.

Hodnocení vedoucího práce (ARC):

Urbanistické řešení reaguje na situaci v ulici Údolní. Vlastní proluka je navržena pro zastavění polyfunkčními městskými domy. Budova školky je umístěna ve dvorní části za hlavní uliční frontou.

Urbanistické řešení a celkový koncept má logiku, přestože nejsou úplně vyjasněny některé otázky, jako například komu budou sloužit a kdo se bude starat o zpevněné plochy v prostoru mezi polyfunkčním domem a mateřskou školkou? Ze situace není zjevné majetkoprávní rozdělení.

Dispoziční řešení se jeví jako bezkolizní, přestože zejména přízemní část by si ještě zasloužila drobné úpravy a korekce. Vlastní školka funguje bez zjevných chyb, i když může působit místy lehce stísněně. Otázka je, zda je nutné, aby tak malý objekt měl z podzemních garáží dva výtahy?

Pohledy v architektonické části působí nedotaženým dojmem, přičemž např. jihozápadní pohled ne zcela odpovídá půdorysu. Celkové architektonické i grafické ztvárnění exteriéru stavby působí v architektonickém návrhu nepřesvědčivě a nedokončeně.

Po formální a grafické stránce je práce slabší. Objevují se grafické chyby a nežádoucí soutisky, situace stavby není dostatečně přehledná, stínované řezy ve studii jsou matoucí,

vizualizace exteriéru je na začátečnické úrovni. Legendy místností jsou číselně zpřeházené...

Student konzultoval pravidelně, pracoval spíše nárazově, dle svých omezených časových možností. Přes celkově slabší vyznění práce, považuji studenta za přemýšlivého a architektonicky vnímavého. Očekávám, že nedostatky v architektonické části návrhu jistě zaniknou v přesvědčivém konstrukčním řešení, které má být hlavní částí bakalářské práce.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Přístup autora ke zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Student se snažil konzultovat pravidelně, na konzultace byl připraven a přicházel vždy s vlastním řešením vzniklých problémů. Předložená práce je zpracována na dobré úrovni, je přehledná a obsahuje všechny požadované části.

Vzhledem k velkému objemu práce a časové tísní s blížícím se termínem odevzdání se student dopustil několika chyb. Ale svým přístupem a předloženou prací prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce ve stavebním oboru.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 29. května 2019

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)