

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Radek Kašpar

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Selník

Posudek se týká uvedené diplomové práce zabývající se stavebně technologickou tematikou výstavby studentem zvoleného objektu. V rámci práce nemám žádné zásadní výtky k tématickému obsahu. Jen drobné připomínky, které by v budoucnu mohly přispět autorovi ke zlepšení svých organizačních a profesních schopností. Typografie práce je na průměrné úrovni, některé návaznosti v textu jsou mírně chaoticky uspořádané a nejsou snadno dohádatelné, přestože je práce ve výsledku obsahuje.

Po prostudování práce mohu uvést následující poznámky, dotazy a připomínky:

- **Chybí řádně označená literatura práce. Formální otázka na studenta: Jak správně citujeme obrázky, převzaté podklady textu, citovaný text, apod.**
- Dílčí typografické chyby způsobují sníženou přehlednost a orientaci v práci.
- **Výkres ZS**
  - **Nedostatečné šrafování dotčených okolních ploch stavby. Doplňte a vysvětlete nutnost tohoto značení pro kvalitně zpracované ZS.**
  - Chybí označení výjezdu ze staveniště a příslušná legenda těchto značek.

Obsah, kterým tato práce získává vyšší kvalitní úroveň oproti běžnému standardu.

- Nestandardní volba TP na lešení. Student si kontextově uvědomuje nutnost hodnocení i dílčí technologické konstrukce.

Z hlediska obsahové a odborné úrovně lze přístup studenta k vypracování své práce hodnotit jako vyvážený.

Výsledky odpovídají zadání, které bylo splněno v celém rozsahu. Z hlediska technického výsledky odpovídají obvyklým postupům. Z hlediska platných norem a dalších legislativních předpisů nebyla shledána žádná pochybení.

Z hlediska formálního je práce uspořádána na méně přehledně, přesto graficky i jazykově vyhovující úrovni u podobných typů prací. Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou.

**Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5**

V Brně dne 16. 1. 2017



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4