

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: David Hellebrand

Oponent bakalářské práce: Ing. Josef Puchner, CSc.

K předložené bakalářské práci „Sportovní hala“ mám následující připomínky:

V úvodu stat. výpočtu je uvedeno, že hala je situována v oblasti Opava, v kapitole 2.2.1 je uvedena lokalita Brno. Opava však leží na hranici větrných oblastí II a III, je tedy nutné předpokládat, že hala bude ve II.oblasti.

V kap.2.2.1 jsou uvedeny tabulky použitých součinitelů vnějšího tlaku, které jsou však zřejmě ke schematům mylně přiřazeny.

Byla ve výpočtu vaznice uvažována kombinace stálého zatížení a sání vlivem větru ?

Nejsou posouzeny pruty zajišťující vzpěrnou délku vnitřního sloupku rámu příčné vazby.

Ve výpočtu mezisloupku je hmotná osa označena „Z“, ale indexy veličin ve výpočtu tomu neodpovídají.

Nesprávně jsou ve výpočtu uvažovány hodnoty A_{ch} , I_{ch} (str.57).

Ve výpočtu M_s autor počítá s 1000x menším momentem M_{Ed1} (st.59).

Zvětšení průřezů prutů příhradového rámu kvůli délce svaru v uložení vaznice je nevhodné. Navíc zřejmě není uvažováno s vodorovným svarem (str.61-62).

Nechť autor vysvětlí svůj výpočet svaru styčnickového plechu k pásu příčle rámu (st.63).

Není navržen a posouzen příčel rámu ve štítové stěně.

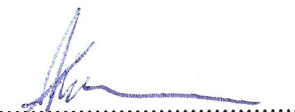
Na výkrese č.2 chybí označení paždíků.

Při zvolené ochraně proti korozi není vhodné uspořádání zdvojených průřezů s malou mezerou.

I s přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám splnil autor požadavky zadání.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 3.6.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4