

Oponent:  
Prof. Ing. Jiří Urbánek, CSc.  
Univerzita obrany,  
Fakulta ekonomiky a managementu,  
Kounicova 65, 662 10 BRNO  
tel. +420973442578  
+420603326355,  
E-mail: <jiri.urbanek@unob.cz>

## Oponentní posudek doktorské disertační práce

Ing. Petra VAŠKOVÁ

# EKONOMICKÉ CHOVÁNÍ PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ PŘI VYUŽITÍ SCM

### a) Aktuálnost tématu disertační práce

Téma disertační práce lze hodnotit jako aktuální, neboť pojednává o metodách nákupu, souvisejících s využitím informačních technologií na podporu logistiky v podnicích v rámci dodavatelsko-odběratelského řetězce. Jedná se o zlepšení adaptace na nové požadavky mezipodnikových vztahů, formovaných do řetězcových/ síťových uspořádání a vztahů uvnitř i mimo hranice podniku. Ty do patřičných prostředí integrují technické, technologické i další atributy produktu či výrobního procesu, jež je nutno exaktně vyhodnocovat.

### b) Zhodnocení, jak disertace splnila stanovený cíl

V úvodu své disertační práce (DiP) si Ing. P. Vašková stanovila hlavní cíl disertační práce: *Navrhnout metodiku pro výběr dodavatelů na základě jejich vzájemné komparace a navrhnout metodiku hodnocení dodavatelů.*

Následují dílčí cíle disertační práce, členěné na teoretické, empirické a výzkumné, opět vesměs hovoří o metodice.

Z tohoto hlediska je mírně zarážející, že sedmá a osmá kapitola DiP, kde jsou tyto cíle určitou měrou naplňovány, už nemají pojem *metodika* ani v nadpisu ani v názvech a dokonce téměř ani ve věcném obsahu kapitol. Tudíž se lze oprávněně domnívat, že v těchto kapitolách se o metodiku vůbec nejedná a opatrnicky a realisticky je hovořeno o *metodách*. Proto lze vyvodit, že studentka pragmaticky ustoupila od vypracování metodiky, protože naplnění tohoto pojmu představuje

nutnost implementace především standardizačního rámce (ISO) probíraných systémů a procesů, což ostatně postrádám v celé práci.

Toto znesnadňuje určení míry naplnění cílů DiP a bude to od studentky vyžadovat řádné zdůvodnění, v průběhu obhajoby její DiP. Je pak na komisi k obhajobě této DiP, aby míru dosažení a naplnění stanovených cílů DDP posoudila. V rámci obhajoby její práce je též třeba cíle DiP stručně, přehledně a přesvědčivě shrnout. To proto, že sice cíle mají být určité „politikum“, ale ne tak rozvláčné (na dvou stranách textu).

### **c) Vyjádření k postupu řešení a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu disertantky**

V disertační práci Ing. P. Vaškové se pomocí vžitých vzorů uplatňují běžné metody řešení hlavní problematice oblasti, související s postavením logistiky v prostředí reálné organizace, zejména výrobních podniků. Prostřednictvím systémového přístupu zkoumala vlastnosti, jež odpovídaly cílům disertační práce. V souvislosti s celkovým zaměřením disertační práce je postup řešení správný. Při řešení disertační práce byly použity i vhodné metody vědecké práce. V malé míře však jsou zastoupeny metody modelování a simulací, stejně tak postrádám přesvědčivější matematický aparát a grafická znázornění v návrhových částech disertační práce. Dotazníkové šetření nepokládám za dostatečný nástroj k získání hodnověrných vstupních informací a dat pro exaktní řešení problematiky DiP. Nehledě na to, že použitý dotazník je příliš empirický, až povrchní. Očekával bych pro validifikaci, či falzifikaci hypotéz poněkud sofistikovanější nástroje. Nicméně hypotézy byly v DiP určitým způsobem prověřeny, ale patřičný vyhodnocovací matematický aparát jsem v práci explicitně nenalezl. Přesto konkrétní přínos diplomantky je zde patrný v míře uspokojivé.

Z hlediska objemu konkrétního přínosu disertantky se práce na první pohled zdá objemově nevyvážená, což je způsobeno předimenzováním celé práce (140 stran vlastního textu plus přílohy je příliš). Tento dojem je však dostatečně kompenzován obsahem v kapitol 7 a 8. Tyto kapitoly pokládám za vlastní a poměrně hodnotný přínos disertantky k řešení problematiky její práce.

### **d) Vyjádření k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru**

Přínosy DPP pro rozvoj vědního oboru, pro ekonomickou a technickou praxi i pro pedagogickou oblast jsou slibné. Řešením problematiky disertační práce, potvrzením jejích hypotéz i reálných cílů byla určitým způsobem prohloubena úroveň poznání v oblasti logistického managementu, jenž navazuje na nejnovější

poznatky zahraničních a částečně i českých autorů. V rámci obhajoby její práce je však třeba její přínosy stručně, přehledně a přesvědčivě shrnout.

Výsledky řešení disertační práce lze s určitými výhradami, týkajícími se metodické nevyjasněnosti, aplikovat v podnikové praxi prostřednictvím konkrétního způsobu hodnocení ekonomického chování podniků. Navržená kritéria tohoto hodnocení se jeví hodnověrná a posilují dojem reálného přínosu pro rozvoj vědního oboru i praxe. Navržené metody a postupy přispívají k rozvoji podnikové praxe prostřednictvím skutečnosti, že se mohou stát určitou součástí interních postupů hodnocení. Shromážděné výsledky disertační práce bude možné využít v předmětech vyučovaných na VUT v Brně i na jiných univerzitách.

#### e) Vyjádření k formální úpravě práce a její jazykové úrovni

Formální úprava disertační práce Ing. P. Vaškové a její jazyk jsou na dobré úrovni. Členění textu uvnitř kapitol je exaktně strukturováno, text je však ne dost doplněn grafy, matematickými výrazy a obrázky. Zkratkovité psaní některých pojmů způsobilo, že se zkratka SCM objevila i v názvu práce, což považuji za zcela nevhodné. To, jak je tato zkratka interpretována v příloze č.1 na straně 141 („Supply Chin Management“) by náhodný, anglicky mluvící čtenář mohl považovat za ostudné.

Z hlediska rozvoje diskuse v předmětném oboru považuji za vhodné, aby Ing. P. Vašková v rámci ústní obhajoby své DDP reagovala na následujících dílčí dotazy a připomínky:

- Proč není v kapitolách 7 a 8 uvedena v cíli práce proklamovaná metodika?
- Nedůsledné zaměření na výrobní procesy a absence důrazného využití Procesního přístupu [the Process Approach] ve smyslu ISO 9001/9004: 2000 (2008) mám považovat za neznalost tohoto přístupu k řešené problematice? Proč jsem nenalezl o výše uvedeném standardu v DiP ani jedinou zmínku?
- Proč není, zejména v návrhové části disertační práce patřičným způsobem uveden příslušný vyhodnocovací matematický aparát Hypotéz?

**Závěr:**

Předložená doktorská disertační práce Ing. Petry VAŠKOVÉ splňuje požadavky kladené k podání žádosti o obhajobu DPP. Její autorka prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat a řešit odborné problémy.

DPP plně splňuje zákonné podmínky. Přináší nové vědecké poznatky, je přínosem i pro praxi a výsledky byly prezentovány na národní i mezinárodní úrovni. Doporučuji proto práci k obhajobě a po úspěšné obhajobě navrhuji, aby

Ing. Petře VAŠKOVÉ byla udělena vědecko-akademická hodnost „doktor“

v příslušném vědním oboru.

V Brně 16.2.2012

Prof. Ing. Jiří Urbánek, CSc.

