

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Ondřej Kocurek

Oponent diplomové práce: Ing. Roman Kotas

Diplomová práce „Křižovatka ulic Krásnopolské a Opavské v Ostravě“ řeší variantní návrh úpravy jednoho z kritických míst na průtahu sil. I/11 v Ostravě – řešené místo je problematické jak z hlediska kapacitního, tak i z hlediska bezpečnosti účastníků dopravy.

Studie předkládá variantní řešení, přičemž u všech variant předpokládá přeložku ulice Krásnopolské západním směrem naproti vyústění ul. B. Nikodema a vytvoření průsečné křižovatky Opavská (I/11) x Krásnopolská x B. Nikodema. Variantní řešení posuzuje následující možnosti:

- Okružní čtyřramenná křižovatka
- Průsečná neřízená křižovatka
- Průsečná křižovatka řízena SSZ

Předložená diplomová práce zřetelně a úplně pojmenovává problémy stávajícího dopravního řešení v lokalitě a nabízí jejich koncepčně správné a komplexní řešení.

Varianty jsou podrobně rozpracovány, nechybí mj. průkazy rozhledových poměrů, vlečných křivek a kapacitní posudky jednotlivých variant. Kapacitní posudky respektují výhledový stav převedení sil. I/11 do nové trasy (tzv. stavba Prodloužené Rudné – rozestavěná, v současné době nedokončená z důvodů nutnosti dořešení legislativních procesů).

Práce vykazuje dostatečnou přehlednost a dobrou grafickou úroveň. Velmi vysokou podrobnost řešení detailů některých příloh (např. podrobně rozepsané konstrukce vozovek ve vzorových řezech i textové zprávě, podrobně uváděné popisky VDZ ...) lze ale na úrovni studie hodnotit jako zbytečnou a kontraproduktivní - způsobuje občasný nesoulad uváděných parametrů v jednotlivých přílohách nebo výskyt zbytečných chyb.

Z konkrétních nedostatků/nepřesností zjištěných v hodnocené práci lze uvést např.:

- U varianty okružní křižovatky chybí šířkové kóty vjezdových výjezdových větví, u průsečných křižovatek nejsou uvedeny délky odbočovacích pruhů
- Nedostatečná šířka vozovky u průběžného jízdniho pruhu – větev Opavská od Opavy (jen 3,0 m) u neřízené průsečné křižovatky
- V dopravním řešení obou průsečných křižovatek není správně dořešeno nároží Opavská (od centra) x B. Nikodema
- Nepřesnosti v popisech dopravního značení, opačný zákres sklonu šraf VDZ, uvádění atypických cílů v informativních směrových značkách, chybějící nebo atypicky umístěné některé svislé značky, u neřízené křižovatky chybí také část směrových šipek V9a

- Ve vzorových řezech průsečné varianty je řez v km 0,160 kreslen proti staničení, v řezu B1.3.4. jsou pak nesprávně řešeny výšky obrub
- Dle kapacitního posudku v příloze C vyhoví kapacitně křižovatka ve všech posuzovaných variantách, formulace hodnocení variant v kap. A.7 se z hlediska vyhodnocení kapacit jeví jako zavádějící zejména u okružní křižovatky. Při zdůvodnění volby neřízené průsečné křižovatky bych doporučoval akcentovat jako výhodu zejména plynulost jízdy nejzatíženějšího směru.

U obhajoby DP doporučuji s diplomantem řešit zejména následující otázky:

- U varianty okružní křižovatky zdůvodnit šířku okružního pásu (absenci pojížděného středového prstence), absenci fyzických ostrůvků na vybraných větvích a vysvětlit atypické odsazení přechodu pro chodce od hrany okružní křižovatky
- U stykových křižovatek vysvětlit jak bylo uvažováno dopravní řešení nároží Opavská (od centra) – B. Nikodema – počet pruhů, tvar dopr. stínu/ostrůvku ...
- Byla nějakým ověřována potřeba řešení vedení cyklistů v prostoru křižovatky (např. z územně plánovací dokumentace, generelu cyklodopravy ...)?

I přes výše uvedené připomínky lze konstatovat, že diplomová práce pečlivě rozpracovává variantní řešení kritického místa v dopravním systému města Ostravy a poskytuje dostatek podkladů k posouzení možných řešení.

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Ostravě dne 25.1.2017



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4