

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE KONVERZE OBILNÍHO SILA VE ZLÍNĚ

Student: Martina Mikóczyová

Oponent: Ing Jaroslav Štikar

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student ve školním roce 2014/2015. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Bakalářská práce řeší konverzi Obilního sila ve Zlíně na polyfunkční objekt – zážitkové centrum pro děti i dospělé, obchodní pasáž, ubytování a restauraci s kavárnou. Je zpracována po konstrukční stránce na dobré úrovni. Dispoziční řešení a provoz funguje. Architektonické řešení ctí volbou materiálů a zpracováním detailů funkcionalistický výraz stavby.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Bakalářská práce v části Dokumentace pro provedení stavby neobsahuje technickou zprávu stavební, jinak je práce úplná, na dobré grafické úrovni.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Některé nedostatky:

- Situace: - v rozích objektu a u navržených terénních úprav chybí úrovně upraveného terénu (UT),
- Půdorysy 1.Np, 6.NP: - legenda místností – u podlah chybí soklík,
 - místnosti hygienického zařízení – chybí poznámka, jak bude zajištěno větrání,
 - popište vnitřní zateplení obvodových konstrukcí,
 - chybí schéma objektu s vyznačením řešené části,
 - u venkovního schodiště chybí zábradlí,

- u požárního schodiště chybí popis, chybný počet stupňů,
- Řez A – Á: - kolem objektu není okapový chodník?
 - chybí konstruktivní výšky podlaží,
 - s hydroizolací spodní stavby není problém?
- Výkres tvaru stropu nad 1.NP: - v názvu chybí, že se jedná o výkres „tvaru“ stropu,
 - úroveň 0,000 je zde vyznačena jako konstrukční výška stropu, kdežto v řezu A-Á je to úroveň čisté podlahy,
 - chybí druh betonu a značka ocele,
 - u schodiště chybí výšková úroveň mezipodesty,
- Střecha: - nejsou označeny klempířské výrobky – oplechování atiky a římsy,
 - sklon 2% ve spádnicí je dle ČSN 731901 minimální, nezahrnuje úžlabí,
 - není popsána konstrukce na levé straně střechy – požární schodiště?, nové?
 - ve skladbě střechy „R“ chybí popis kotvení,
- Pohledy: - chybí označení UT,
 - není specifikován druh povrchových úprav konstrukcí, pouze barevné řešení,
 - nejsou popsány klempířské výrobky (materiál, tloušťka, rozvinutá šířka),
- Detail atiky : - chybí označení a rozvinutá šířka (R.Š.) klempířských výrobků,
 - chybí výškové úrovně, rozměry konstrukcí,
- Detail napojení schodiště: - chybí výškové úrovně a rozměry,
- Vnitřní zateplovací systém, konstrukční detail: - chybí detailní popis a rozměry,
 - čím je vytvořena vzduchová mezera 60mm? Jak je větraná?
- Výpis prvků: - klempířský výrobek – pouze jeden? chybí tloušťka a R.Š.,
 - označení výrobků by mělo být podle materiálů (dřevěných „T“, kovových „Z“, plastových např. „PI“),
 - u dveří chybí rozměry, směr otevírání, kování – zámek, u protipožárních dveří chybí požární odolnost, chybí povrchová úprava,

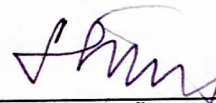
4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Bakalářská práce je zpracována samostatně, s tvůrčím přístupem ve stavebním řešení. Po odstranění drobných nedostatků je využitelná pro praxi.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

C/2

V Brně dne...18. 02. 2015...



Ing...Jaroslav Štikar

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4