

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh soudobé městské čtvrti v prostředí historického města

Autor práce: Bc. Karel Landa

Oponent: Ing. arch. Jan Obrtlík, Ph.D.

Popis práce:

Práce si klade za cíl nápravu důsledků necitlivého zásahu z období socialistického urbanismu do centrální části historického města Třebíče v okolí dnešního autobusového nádraží a terminálu u železniční stanice. Předkládá komplexní soubor analýz dnešního stavu, jeho historických předpokladů a možného budoucího vývoje. Návrh slučuje autobusová nádraží do polohy u železniční stanice a v uvolněném prostoru AN vytváří novou zástavbu v několika blocích, které svým charakterem imitují povahu starší rostlé zástavby. Doplnjuje také proluky existující struktury a přetváří trasu procházející silnice II. formy ulice.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

Analýzy jsou komplexní a metodologicky bez připomínek. Urbanistický koncept je relevantní a koresponduje se záměrem zvýšit turistickou atraktivitu Třebíče. Snaha o posílení městotvorných urbanistických forem a obytné a smíšeně obytné funkce městského centra je správná. Provozní řešení je obhajitelné a logické. Grafika a text jsou až na drobné překlepy v pořádku.

Připomínky a dotazy k práci:

Nelze přehlédnout, že návrh na úrovni urbanismu imituje charakter historického města, zatímco architektonické řešení některých staveb (lichoběžníkový „špalíček“ na Komenského náměstí, předprostor gymnázia na Masarykově nám. a další) ukazuje k historii se téměř až parodicky (skořepinová pseudoarkáda na Komenského náměstí) stavějící postmodernu a minimalismus. Proč tato myšlenková či umělecká inkoherece? Bylo-li cílem návrhu urbanistické uzdravení historického centra, tyto architektonické vstupy působí jako sebeironické zlehčení celého záměru.

Závěr:

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 30. května 2022

Podpis oponenta práce.....