

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zaměření modlitebny Církve bratrské v Husinci

Autor práce: Bc. Jana Linzmajerová

Oponent práce: Ing. Jiří Ježek

Popis práce:

Práce má v zadání geodetické zaměření objektu ve 3D s využitím topologického kódování. Po vyhotovení dokumentace pak měla diplomantka provést porovnání měření bez a s využitím kódování. A na závěr navrhnout vhodnou formu vizualizace výsledků ve zvoleném CAD systému.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Autorka přehledně popisuje postup jednotlivých prací. Zcela chybí teoretická část, což u geodetického zaměření ani moc nevedí, ale u tvorby 3D modelu by to bylo vhodné.

Některé kapitoly bylo možno drobně doplnit, podobně i některé přílohy v tisku. (podrobněji níže).

Závěrečná část práce věnovaná vizualizaci je psaná formou manuálu, dá se předpokládat že tento text bude využíván i v budoucnu.

Formální, grafická a jazyková úprava práce je na velmi dobré úrovni.

Připomínky a dotazy k práci:

U úvodu se autorka zabývá návržením PMS. V této souvislosti bylo vhodné zvětšit obr. č. 7 tak, aby bylo možné přečíst čísla bodů. V přiloženém náčrtu PMS pak bylo vhodné označit body měřené metodou GNSS.

V záznamu podrobného měření jsou nějaké nejasnosti v číslování bodů. Stanovisko 4003 končí bodem 188, následné stanovisko 4004 začíná bodem 346, číslování od 189 pak navazuje na stanovisku 4002, na stejném stanovisku po bodu 345 následuje bod 420.

V kapitole 4.3 jsou popsány případy komplikovaných míst, která nebylo možno přímo zaměřit. Bylo vhodné připojit foto těchto míst, je zde uvedeno jen jedno foto – obr. č. 13 kabřincová podezdívka. Podobně bylo možné doplnit kapitolu 7 Tvorba drátového modelu.

Měřické náčrty jsou jen v digitální příloze. Pro ukázkou způsobu záznamu kódů by bylo dobré přiložit i nějaký příklad náčrtu do příloh v tisku.

V kapitole 5.2 je uvedeno, že výšky do Bpv byly transformovány v MS Excel. Nejednalo se o Gromu?

V kapitole 5.3 je uvedeno řešení omezení kódového pole v Gromě na 20 znaků pomocí naprogramování skriptu v jazyce Python. Jednodušší by bylo upravit uživatelské nastavení pro export seznamu souřadnic do textového souboru.

V kapitole 8 je provedeno porovnání topologického kódování dle Doc. Bartoňka s programy Groma a Trimble Access. Došlo i načtení dat do těchto programů, nebo se vycházelo jen z manuálů? V rámci výuky je často používán program Mgeo. Proč nebylo zahrnuto do porovnání kódování v tomto programu? Program umožňuje nakódovat i kompletní atributovou strukturu. Bylo by to přínosné pro tento typ měření?

K práci nebyl připojen předpis s použitou atributovou strukturou, tak není možné posoudit bezchybnost dat. Jaký důvod mělo použití sdílených buněk?

Minimálně pro správné vytvoření ploch je nutné aby data byla topologicky čistá. Byla provedena topologická kontrola výkresu a jakým softwarem?

Závěr:

Přes výše uvedené připomínky práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum:

Podpis oponenta práce: