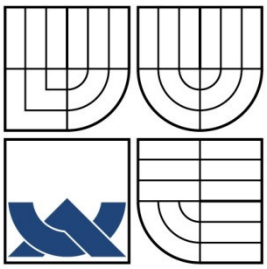
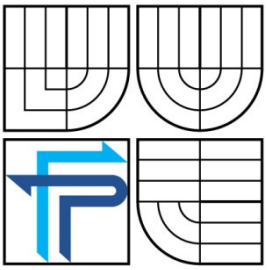


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ
ÚSTAV MANAGEMENTU

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT
INSTITUTE OF MANAGEMENT

ANALÝZA VYBRANÉ FIRMY

ANALYSIS OF THE SELECTED FIRM

DIPLOMOVÁ PRÁCE
DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE — BC. MARTIN ŠMÍDA
AUTHOR

VEDOUCÍ PRÁCE — ING. HELENA HANUŠOVÁ, CSC.
SUPERVISOR

BRNO 2010

Vysoké učení technické v Brně
Fakulta podnikatelská

Akademický rok: 2009/2010
Ústav managementu

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Šmída Martin, Bc.

Řízení a ekonomika podniku (6208T097)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává diplomovou práci s názvem:

Analýza vybrané firmy

v anglickém jazyce:

Analysis of the Selected Firm

Pokyny pro vypracování:

Úvod
Vymezení problému a cíle práce
Teoretická východiska práce
Analýza problému a současné situace
Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení
Závěr
Seznam použité literatury
Přílohy

Podle § 60 zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon) v platném znění, je tato práce "Školním dílem". Využití této práce se řídí právním režimem autorského zákona. Citace povoluje Fakulta podnikatelská Vysokého učení technického v Brně. Podmínkou externího využití této práce je uzavření "Licenční smlouvy" dle autorského zákona.|

Seznam odborné literatury:

SYNEK, M. a kol. Manažerská ekonomika. 2.vyd .Praha: Grada Publishing, 2000. 456 s. ISBN 80-247-9069-6.
GRUNWALD, R., HOLEČKOVÁ, J. Finanční analýza a plánování podniku. 3. vyd. Praha: VŠE, 2007.180 s. ISBN 978-80-245-1108-5.
GRUNWALD, R.Analýza finanční důvěryhodnosti podniku. Praha: EKOPRESS. 2001 76s. ISBN 80-86119-47-5.
BLAHA, Z., JINDŘICHOVSKÁ,I. Jak posoudit finanční zdraví podniku. 2.vyd. Praha: Management Press.1996. 159 s. ISBN 80-85603-80-2.
PAULAT, V.J. Finanční analýza v rukou manažera, podnikatele a investora. 1.vyd. Praha: Profess Consulting.1999.120 s. ISBN 80-7259-006-5.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Helena Hanušová, CSc.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2009/2010.

L.S.

_____	_____
PhDr. Martina Rašticová, Ph.D. Ředitel ústavu	doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA

V Brně, dne 25.05.2010

Abstrakt

Cílem této práce je s využitím teoretických poznatků provést analýzu konkrétního podniku a na základě získaných poznatků jak z oblasti obecného a oborového okolí tak vnitřního prostředí podniku formulovat doporučení podněcující další rozvoj této organizace. Součástí práce je aplikace dílčích nástrojů strategické analýzy, konkrétně SWOT analýzy, SLEPTE analýzy a finanční analýzy. Po nalezení hlavních problémů, budou navrhnuta řešení.

Abstract

The objective of this dissertation is to do the analysis of the specific enterprise with the help of the theoretical knowledge and to formulate the recommendations based on the acquired knowledge from the external and internal company's environment to encourage further development of this enterprise. The integral part of this dissertation is the application of sub instruments of the strategic analysis, concretely the SWOT analysis, SLEPTE analysis, and financial analysis. After findnig main problems, solutions will be recommended.

Klíčová slova

Strategická analýza, okolí podniku, finanční analýza, výkonnost podniku, interní faktory, ukazatelé ziskovosti, ukazatelé likvidity, ukazatelé zadluženosti, strategické řízení,

Key words

Strategic analysis, company`s environment, financial analysis, company efficiency, internal factors, profitability rations, liquidity rations, gearing rations, strategic management,

Bibliografická citace práce:

ŠMÍDA, M. *Analýza vybrané firmy.* Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2010. 98 s. Vedoucí diplomové práce Ing. Helena Hanušová, CSc.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracoval jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne

Podpis

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval především vedoucí své diplomové práce Ing. Heleně Hanušové CSc. za odborné vedení a cenné rady a připomínky, které přispěly ke zpracování této práce. Dále bych chtěl poděkovat vedení společnosti RESTA s.r.o. za ochotu, věnovaný čas a poskytnutí všech potřebných podkladů.

OBSAH

ÚVOD 10

1. CÍL PRÁCE 11

2. TEORETICKÁ VÝCHODICKA PRÁCE 12

2.1. SWOT analýza 12
2.1.1. Členění SWOT analýzy podle mřížky 15
2.1.2. Výstupy SWOT analýzy 15
2.2. SLEPTE analýza 17
2.3. Finanční analýza 20
2.3.1. Uživatelé finanční analýzy 20
2.3.2. Analýza poměrových ukazatelů a vztahů mezi nimi 21
2.3.3. Ukazatelé zadluženosti 21
2.3.4. Ukazatelé aktivity 22
2.3.5. Ukazatelé likvidity 23
2.3.6. Ukazatelé ziskovosti (rentability) 24

3. ANALÝZA SOUČASNÉ SITUACE FIRMY 27

3.1.1. Předmět podnikání 28
3.1.1.1. Výroba zařízení pro recyklaci stavebních odpadů 28
3.1.1.2. Recyklace stavebních odpadů mobilními drtícími a třídícími zařízeními .. 29
3.1.1.3. Zřizování a provoz recyklačních závodů na zpracování stavebních odpadů30
3.1.1.4. Středisko stavební výroby 31
3.1.1.5. Organizační struktura firmy 32
3.2. SWOT analýza 33
3.2.1. Silné stránky 33
3.2.2. Slabé stránky 35
3.2.3. Příležitosti 36
3.2.4. Hrozby 38
3.3. SLEPTE analýza 40
3.3.2. Legislativní faktory 45
3.3.3. Ekonomické faktory 48
3.3.4. Politické faktory 58
3.3.5. Technologické faktory 60
3.3.6. Ekologické faktory 61
3.4. Finanční analýza 64
3.4.1. Vývojové trendy položek rozvahy 64
3.4.2. Vývojové trendy výnosů a nákladů 65
3.4.3. Ukazatelé zadluženosti 67
3.4.4. Ukazatelé aktivity 68
3.4.5. Ukazatelé likvidity 68
3.4.6. Ukazatelé ziskovosti (rentability) 69

4. SHRNUTÍ A VLASTNÍ NÁVRHY 72

4.1. Shrnutí SWOT analýzy 72
4.2. Shrnutí SLEPTE analýzy 74
4.3. Shrnutí finanční analýzy 78
4.4. Vlastní návrhy pro zlepšení situace 79
4.4.1. Návrhy proveditelné ihned 80
4.4.2. Návrhy dlouhodobého charakteru 80

5. ZÁVĚR 82

6. ZDROJE 83

6.1. Literatura: 83
6.2. Elektronické zdroje 84
6.3. Seznam zkratek: 86
6.4. Seznam tabulek: 87
6.5. Seznam obrázků: 87
6.6. Seznam grafů: 88
6.7. Seznam příloh: 88

7. PŘÍLOHY 89

Příloha č. 1 89

Příloha č. 2 93

Příloha č. 3 95

ÚVOD

V dnešní době nejistého vývoje se naskýtá optimální příležitost, aby podnik analyzoval, jak na tom vlastně je a jaké má výhledy do budoucna.

Abych získal ucelený pohled o společnosti, snažil jsem se najít nejvhodnější nástroje k dosažení komplexního výsledku. Pro analýzu vnitřních faktorů firmy jsem zvolil analýzu SWOT, jež není omezena takřka ničím a vychází přímo z podstaty hodnocení podniku a rozebírá jeho silné a slabé stránky. S ohledem na předpokládaný vývoj, ať už optimistický či pesimistický pak určuje, jaké by mohli pro firmu nastat příležitosti a hrozby. Tato analýza, ač je poměrně obsáhlá, k dosažení opravdu uceleného pohledu na současný stav společnosti nestačí.

Abychom lépe zjistili, v jakém prostředí se firma nachází a jaký je očekáván vývoj, použijeme analýzu vnějšího prostředí firmy SLEPTE, kde se pokusím odhadnout budoucí vývoj v několika oblastech, jež na firmu působí a její činnost přímo či nepřímo ovlivňují.

Pro dosažení opravdu komplexního obrazu o firmě, použiji ještě finanční analýzu, kde zhodnotíme finanční stránku firmy, a to především pomocí rozboru rozvahy, výkazu zisků a ztrát a následných poměrových ukazatelů.

Posledním nezbytným krokem je pak formulace doporučení pro zlepšení zjištěné situace ve firmě.

Firma, kterou jsem se rozhodl analyzovat, je mi blízká a moje spolupráce s ní je dlouhodobá. I proto věřím, že tato analýza bude pro firmu přínosem, a že bude v budoucnu aktualizována a dále používána.

1. CÍL PRÁCE

Primárním cílem své diplomové práce je provést komplexní analýzu společnosti RESTA, s.r.o. a předložit návrhy pro případné zlepšení zjištěné situace. Zjištění dané aktuální situace firmy spočívá ve výběru vhodných analýz, následného vyhodnocení jejich výsledků a vyvození závěrů. Jako zdroje vstupních dat pro analýzu situace podniku budou použity účetní výkazy, další vnitropodnikové dokumenty, velmi důležité budou informace přímo od jednatele, pod kterého spadá obchodní, ekonomický i výrobní úsek, zaměstnanců a externí informace jako internet a odborná literatura. Analýza je určena pro TOP management firmy a měla by být využita pro stanovování budoucích strategických a operativních plánů.

2. TEORETICKÁ VÝCHODICKA PRÁCE

Každý podnik nebo organizační jednotka se nachází v podnikatelském prostředí s působícími vnějšími faktory, které nedokáže sama ovlivnit, ale které naopak významně ovlivňují její existenci. Tyto faktory na jedné straně vytváří podnikatelské příležitosti, na druhé straně umožňují vznik nových hrozeb. Významnost těchto vnějších faktorů je dána především skutečností, že hlavními příčinami růstu, poklesu nebo jiných zásadních změn ve fungování podniku jsou zejména faktory okolí podniku a až v druhé řadě jeho vnitřní rozvoj. Podniky, jejichž strategie vychází z podmínek vnějšího okolí, jsou podle výsledků výzkumů úspěšnější [7].

Z výše zmíněného vyplývá, že analýza vnitřního a vnějšího okolí podniku je stěžejní částí strategické analýzy. Jejím cílem je zhodnocení současného stavu relevantní části podnikatelského prostředí a odhalení jejích vývojových trendů. Okolí podniku je však dosti obecný pojem, představuje mnoho odlišných sektorů a zainteresovaných subjektů, které na podnik působí různými způsoby. Pro zpřehlednění a možnost zaměření analýz na konkrétní sektory, je okolí podniku obvykle dále členěno.

Jedním z nejčastěji používaných modelů je členění podle Houldena, které se od ostatních odlišuje zejména vymezením nejdůležitějších stakeholders typického podniku[1]. Pro potřeby této práce však bylo zvoleno členění podle Jaucha a Gluecka [7], které je dle mého názoru přehlednější a pro účely analýz externího prostředí praktičtější.

2.1. SWOT analýza

SWOT analýza je metoda, pomocí níž si můžeme udělat jasnější představu současné situaci podniku a lépe pojmenovat problémy, které bychom měli řešit.

Tato analýza byla vyvinuta Albertem Humphreym, který vedl v 60. a 70. letech výzkumný projekt na Stanfordově univerzitě, při němž byla využita data od 500 nejvýznamnějších amerických společností.

[1] Podrobněji viz. [7] str. 36.

Analýza SWOT je metoda vyvinutá přímo pro účely tvorby podnikové strategie [17], ovšem v současné době je často využívána také pro potřeby taktického a operativního rozhodování i osobního hodnocení. Slučuje výsledky analýz vnějšího a vnitřního prostředí podniku a předkládá je ve vzájemných souvislostech.

SWOT analýza je nástroj používaný zejména při utváření podnikové strategie. Silné a slabé stránky podniku jsou faktory vytvářející nebo naopak snižující vnitřní hodnotu firmy (aktiva, dovednosti, zdroje podniku atd.). Naproti tomu příležitosti a ohrožení jsou faktory vnějšími, které podnik nemůže tak dobře kontrolovat. Ale může je identifikovat pomocí vhodné analýzy konkurence nebo pomocí analýzy demografických, ekonomických, politických, technických, sociálních, legislativních, kulturních a ekologických faktorů působících v okolí podniku.

- **Základní faktory ovlivňující silné stránky podniku:**

- patenty
- specialní marketingové analýzy
- exkluzivní přístup k informačním zdrojům
- nové inovativní produkty a služby
- umístění podniku
- nákladová výhoda
- jedinečné know-how
- kvalitní procesy a postupy
- nové technologie
- silná značka a reputace Narozdíl od silných stránek podniku (pravidlo MAX) platí pro slabé stránky pravidlo MINI nebol-li snažíme se o minimalizaci jejich vlivu.

- **Slabé stránky podniku:**

- špatná marketingová strategie
- nediferencované produkty a služby
- umístění podnikání
- konkurence má lepší přístup k distribučním kanálům
- špatná kvalita produktů a služeb
- slabá reputace a značka

- vysoké náklady a nízká produktivita

- **Příležitosti:**

Stejně jako v případě silných stránek podniku se snažíme tuto oblast maximálně využít tak, aby nám přinášela co nejvíce možností jak se odlišit od konkurence a zároveň se co nejvíce

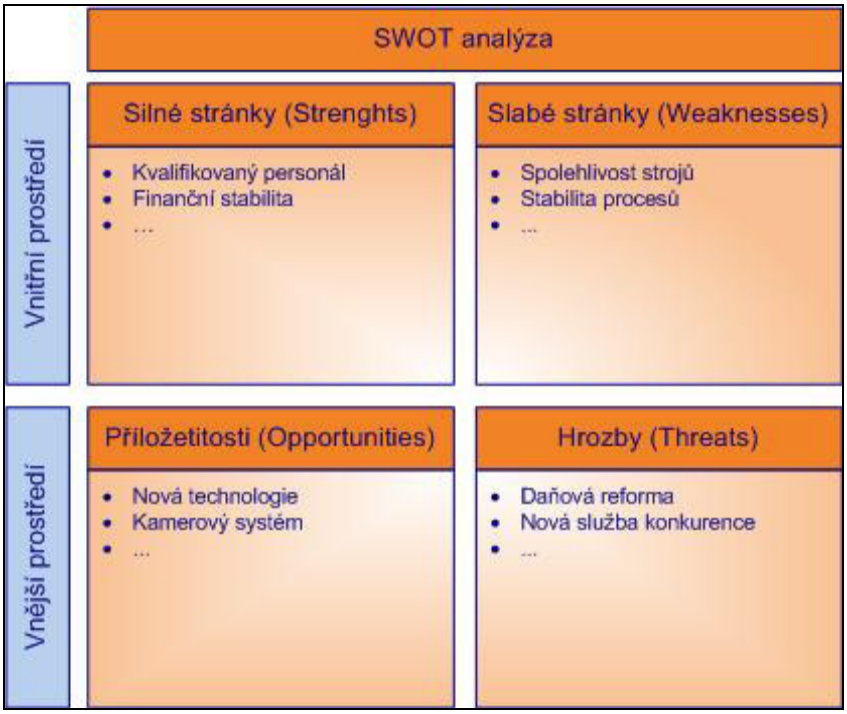
- přiblížit přáním zákazníka.
- rozvoj a využití nových trhů v zahraničí
- nalezení a oslovení nových segmentů
- strategické aliance, fúze, joint venture, strategické partnerství
- nové mezinárodní obchody
- outsourcing některých podnikových procesů

- **Hrozby podniku:**

- nová konkurence na trhu
- cenová válka
- stávající konkurent přichází na trh s inovativním řešením, produktem nebo službou
- regulace trhu
- zvýšení tržních bariér
- nestabilní mezinárodně-politická situace
- zavedení zdanění na Vaše produkty nebo služby[2]

[2] dostupné z Ekonomický slovník, online, *http://www.ewizard.cz/logistika-slovnik.php?detail=22*)

2.1.1. Členění SWOT analýzy podle mřížky



Obr. č. 1 – SWOT analýza, ***Zdroj:*** *www.vlastnicesta.cz*

2.1.2. Výstupy SWOT analýzy

Při aplikaci SWOT analýzy v oblasti lidských zdrojů jsou silné a slabé stránky chápany jako analýza současnosti, možnosti a hrozby jako analýza dalšího možného vývoje.Výstupem kompletní analýzy SWOT je chování společnosti, která maximalizuje přednosti a příležitosti a minimalizuje své nedostatky a hrozby.

Analýza tedy spočívá v rozboru a hodnocení současného stavu firmy a současné situace okolí firmy Ve vnitřním prostředí hledá silné a slabé stránky firmy. Ve vnějším prostředí hledá příležitosti a hrozby pro firmu. Pro vyspecifikování jednotlivých např. silných stránek bývá využit brainstorming s managementem firmy a specialisty na oblast, kterých se SWOT analýza týká. V rámci SWOT analýzy je vhodné hledat vzájemné vazby mezi silnými a slabými stránkami, příležitostmi a silnými stránkami apod.

Analýza SWOT může být velkým pomocníkem při stanovování strategie firmy. Zejména poskytuje manažerům logický rámec pro hodnocení současné a budoucí pozice jejich organizace. Z tohoto hodnocení mohou manažeři usoudit na strategické alternativy, které by mohly být v jejich situaci ty nejvhodnější, může být prováděna

periodicky, aby manažery informovala o tom, které interní nebo externí oblasti nabyly nebo naopak ztratily na významu vzhledem k podnikovým činnostem a výhledovým cílům, a vede ke zvýšení výkonnosti firmy. Při těchto a samozřejmě dalších možnostech je možné zvažovat, pro kterou strategii se management rozhodne [7].

Nabízí se tyto možnosti:

- MAX-MAX strategie — maximalizací silných stránek — maximalizovat příležitosti
- MIN-MAX strategie — minimalizací slabých stránek — maximalizovat příležitosti
- MAX-MIN strategie — maximalizací silných stránek — minimalizovat hrozby
- MIN-MIN strategie — minimalizací slabých stránek — minimalizovat hrozby

Důležitým rysem metody SWOT je její účelovost. Analýza je vypracovávána vždy za konkrétním účelem, k získání podkladů pro řešení předem daného problému. Výsledky analýzy tedy nejsou aplikovatelné na libovolnou problematiku. Mimoto by měla být zaměřena pouze na relevantní fakta a jevy, při jejím využití ve strategické analýze by měla zahrnovat pouze strategická fakta. Klíčovým faktorem validity této metody je objektivita analyzátora [7].

2.2. SLEPTE analýza

Jedná se o všeobecný nástroj pro analýzu vnějšího prostředí, jehož použití je aktuální pro všechny typy podniků nebo neziskových organizací.

Zjišťuje stav a změny v podnikovém okolí, a to zejména v těchto oblastech:

- Sociální
- Legislativní a právní
- Ekonomické
- Politické
- Technologické
- Ekologické

SLEPTE analýza představuje komplexní pohled na prostředí státu, regionu, kraje či obce, které není stabilní a mění se. V rámci analýzy se nemapuje pouze současná situace, ale pozornost se věnuje zejména otázkám, jak se toto prostředí bude či může do budoucna vyvíjet, jaké změny v okolí můžeme předpokládat. Je založena na zkoumání sociálních, legislativních, ekonomických, ale i ekologických, politických a technologických faktorů. [7].

Je důležité vysledovat trendy, které pro nás mohou být příležitostí nebo hrozbou, čímž můžeme SLEPTE analýzu propojit se SWOT analýzou. Na základě zjištěných poznatku o prostředí, ve kterém se firma pohybuje, může firma lépe stanovit strategii pro další rozvoj.

2.2.1. Analýza sociálních faktorů:

1. Demografické charakteristiky
2. Makroekonomické charakteristiky trhu práce
3. Sociálně-kulturní aspekty jako např. životní úroveň, kriminalita, sňatky, rozvody
4. Dostupnost pracovní síly, pracovní zvyklost jako např.:
    - dostupnost potenciálních zaměstnanců s požadovanými schopnostmi a dovednostmi,
    - existence vzdělávacích institucí schopných poskytnout potřebné vzdělání,

Je nutné analyzovat strukturu a vývoj populace a to z hlediska věku, vzdělání, kvality a dovednosti pracovních sil, apod. Další oblast zkoumání tvoří životní styl obyvatel včetně změny rodinných struktur.

2.2.2. Analýza legislativních faktorů:

1. Existence a funkčnost podstatných zákonných norem jako např.:
    - obchodní právo,
    - daňové zákony,
    - legislativní omezení (distribuce, ekologická opatření…),
    - právní úprava pracovních podmínek (BOZP…).
2. Další faktory jako např.:
    - funkčnost soudů,
    - vymahatelnost práva,
    - autorská práva.

Zkoumá právní podmínky, které vymezují jak prostor pro podnikání, tak upravují i podnikání samotné. Centrem zájmu je oblast státní regulace hospodářství, kam patří například soubory daňových zákonů, antimonopolních zákonů, občanský zákoník, živnostenský zákoník, v posledních letech velmi významný vliv legislativy EU.

2.2.3. Analýza ekonomických faktorů:

1. Základní hodnocení makroekonomické situace:
    - míra inflace,
    - rozpočtový deficit nebo přebytek,
    - výše HDP,

2. Hodnocení finančních zdrojů a měnové stability:
    - dostupnost a formy úvěrů.
    - měnová stabilita
    - nominální kurz CZK/EUR
    - bankovní systém,
    - předpokládaný vývoj bankovního systému
    - vývoj směnných kurzů

3. Daňové faktory jako např.:

- výše daňových sazeb,
- vývoj daňových sazeb,
- cla a daňová zatížení.

V této oblasti je třeba analyzovat především současnou míru a očekávaný vývoj nezaměstnanosti v ČR, EU a ve světě, dále míru a očekávaný vývoj inflace v ČR, EU a ve světě, očekávanou míru ekonomického růstu a samotný růst celosvětového HDP. Vývoj podniku je vývojem národního hospodářství a vývojem makroekonomických trendů v zemi, v Evropské unii i ve světě významně ovlivňován. Dobré odhadnutí hospodářského cyklu nám může poskytnout výraznou konkurenční výhodu.

2.2.4. Analýza politických faktorů:

1. Hodnocení politické stability jako např.:

- forma a stabilita vlády,
- klíčové orgány a úřady,
- existence a vliv politických osobností,
- politická strana u moci.
- mezinárodně politická situace

Umožňuje zejména v čtyřletých horizontech voleb předvídat očekávané legislativní změny, které vyplývají z politických programů jednotlivých politických stran. Především vztah k EU, globalizaci, daňové politice, ochotě využívat nástrojů regulujících trh. [7].

2.2.5. Analýza technologických faktorů:

- Výše výdajů na výzkum a vývoj
- Nové vynálezy a objevy.
- Rychlost realizace nových technologií.
- Rychlost morálního zastarání.

2.2.6. Analýza ekologických faktorů:

- Potřeba neobnovitelných zdrojů.
- Využívání substitučních energií.
- Používání přírodních materiálů.
- Požadavky na delší životnost a recyklovatelnost výrobků.

Ještě donedávna se jednalo o přehlížený faktor. Dnes ale stále víc nabývá na důležitosti, zejména v oblastech ochrany životního prostřední, recyklace odpadů, snižování potřeby čerpání neobnovitelných zdrojů, snižování spotřeby elektrické energie a častější využívání substitučních energií. Rovněž se klade důraz na životnost výrobků a jejich případnou recyklovatelnost.

2.3. Finanční analýza

Finanční analýza představuje systematický rozbor získaných dat, které jsou obsaženy především v účetních výkazech. Finanční analýzy v sobě zahrnují hodnocení firemní minulosti, současnosti a předpovídání budoucích finančních podmínek. Existuje velmi úzká spojitost mezi účetnictvím a rozhodováním o podniku. Účetnictví tedy předkládá přesné hodnoty peněžních údajů, které jsou však vztaženy jen k jednomu časovému okamžiku a tyto údaje jsou izolované. Aby mohla být tato data využita pro hodnocení finančního zdraví podniku, musí být podrobeny finanční analýze. [7]

2.3.1. Uživatelé finanční analýzy

Uživateli finanční analýzy jsou především:

- management podniku,
- vlastník,
- věřitel.

Pro management je rozhodující platební schopnost podniku, z hlediska provozní analýzy je to struktura zdrojů a finanční nezávislost podniku, v neposlední řadě ziskovost. Kromě těchto parametrů je důležité také sledovat likviditu, umožňující rozhodování o realizaci dodatečného úvěru.

Vlastníci si díky finanční analýze ověřují, zda prostředky, které investovali, jsou náležitě zhodnocovány a využívány. Základním cílem je maximalizace tržní hodnoty vlastního kapitálu společnosti, vývoj tržních ukazatelů a ukazatelů ziskovosti.

2.3.2. Analýza poměrových ukazatelů a vztahů mezi nimi

Z položek rozvahy a výsledovky lze vytvořit velké množství poměrových ukazatelů, navíc mohou některé poměrové ukazatele vznikat z ukazatelů rozdílových. Bez ohledu na jejich množství je však celková tendence třídit tyto ukazatele do několika skupin. Poměrové ukazatele se staly základním metodickým nástrojem finanční analýzy.

Poměrové ukazatele dle skutečnosti, o které vypovídají se dělí na:

- poměrové ukazatele zadluženosti,
- ukazatele aktivity,
- poměrové ukazatele likvidity,
- poměrové ukazatele rentability,

2.3.3. Ukazatelé zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti měří rozsah financování společnosti vlastním kapitálem a dluhy. Ukazatel zadluženosti je v podstatě vztah mezi cizími a vlastními zdroji. Příliš velké zadlužení může firmu snadno přivést do finančních problémů. Zvyšuje finanční riziko společníků či vkladatelů, protože podnik je příliš zatížen splácením úroků, případně i dluhů. Z takové situace často vede cesta přes další půjčky. To může být ale obtížné, protože získání nové půjčky v podmínkách finanční nestability je obtížné. Určitá výše zadlužení však může být pro firmu užitečná. Zadluženost sama o sobě není pouze negativní charakteristikou podniku. Ve finančně zdravém podniku může její růst přispívat k celkové rentabilitě a tím i k tržní hodnotě podniku. Neexistuje ani přímá souvislost mezi zadlužeností a insolventností. Pro účely této analýzy budeme zjišťovat hodnoty pro:

- Celková zadluženost = *cizí zdroje / celková aktiva*
- Zadluženost vlastního jmění = *cizí zdroje / vlastní jmění*.

- Koeficient samofinancování = *vlastní zdroje / celková aktiva*

Ukazatel celkové zadluženosti se často nazývá „Ukazatel věřitelského rizika“, neboť v případě likvidace firmy roste riziko věřitelů úměrně růstu její zadluženosti. Věřitelé proto preferují nízký ukazatel zadluženosti. Vlastníci zase potřebují větší finanční páku, aby znásobili svoje zisky.
Mezi mírou zadluženosti a její platební schopností však neexistuje žádný přímý vztah.
Jestliže je však ukazatel zadluženosti vyšší jak 50%, věřitelé vždy váhají s poskytnutím úvěru a zpravidla žádají vyšší úrok.
V zahraničí se výše tohoto ukazatele: do 30% považuje za nízkou
30 až 50 % za průměrnou
50 až 70 %za vysokou
nad 70 % za rizikovou.

2.3.4. Ukazatelé aktivity

Ukazatelé aktivity vyjadřují využití aktiv při tvorbě tržeb. V této analýze budeme zjišťovat:

- Obrat aktiv,
- Obrat stálých aktiv,
- Obrat zásob
- Doba obratu splatnosti pohledávek

Ukazatel obratu aktiv vztahuje celkové tržby k celkovým aktivům, které společnost má. Zjišťujeme kolik prostředků je firma ročně schopna vygenerovat ze zdrojů, které má k dispozici. Jinak řečeno – ukazatel obratu aktiv nám říká, kolik korun tržeb připadá na jednu korunu našich aktiv (potažmo zdrojů).
Ukazatel obratu zásob nám říká, kolikrát za rok se obmění naše zásoby, respektive kolikrát za rok jsme schopni přeměnit naše zásoby na tržby. Vypočítá se jako podíl tržeb a zásob.

Velice důležitým ukazatelem je doba splatnosti pohledávek, která nám ve skutečnosti říká, jak dlouhá je průměrná splatnost pohledávek respektive kolik dní poskytuje v průměru firma bezúročný dodavatelský úvěr svým zákazníkům. V praxi lze hodnotu

okolo 14 považovat za výbornou a hodnotu nad 70 za nepříliš uspokojivou. Doba splatnosti pohledávek se vypočítá jako pohledávky vydělené tržbami a vynásobené počtem dnů v roce. Tento ukazatel nám navíc mezi řádky říká, jak moc silnou vyjednávací pozici má firma vůči svým zákazníkům. Obrat pohledávek se pak vypočítá jako tržby/součet dlouhodobých a krátkodobých pohledávek, přičemž sám o sobě se příliš nepoužívá, neboť informace o tom, kolikrát za rok získáte prostředky ze svých pohledávek, už není tak zajímavá.

2.3.5. Ukazatelé likvidity

Likvidita je důležitá z hlediska finanční rovnováhy firmy, neboť jen dostatečně likvidní podnik je schopen dostát svým závazkům. Na druhou stranu příliš vysoká míra likvidity je nepříznivým jevem pro vlastníky podniku, neboť finanční prostředky jsou vázány v aktivech, které nepracují ve prospěch výrazného zhodnocování finančních prostředků. Je tedy třeba hledat vyváženou likviditu, která dostatečně zhodnocuje prostředky, zároveň však je podnik schopen dostát svým závazkům.

Pro účely této analýzy se budeme zabývat pouze hodnocením likvidity ekonomického subjektu na základě analýzy poměrových ukazatelů vycházejících z rozvahy a výkazu zisku a ztráty (VZZ) veřejně dostupných pro každou obchodní společnost registrovanou v Obchodním rejstříku Ministerstva spravedlnosti ČR ve Sbírce listin.

- Běžná likvidita = *oběžná aktiva/krátkodobé závazky*
- Pohotová likvidita = *(oběžná aktiva – zásoby)/krátkodobé závazky*
- Okamžitá likvidita = *finanční majetek/krátkodobé závazky*

Běžná likvidita se vypočítá jako podíl krátkodobých závazků na oběžných aktivech. Tento ukazatel nám tedy říká, kolikrát je ekonomický subjekt schopen uspokojit pohledávky věřitelů v případě, kdy promění všechna svá oběžná aktiva v peněžní prostředky. Doporučená hodnota pro běžnou likviditu se v různých zdrojích liší. Někteří autoři uvádějí jako optimum 1,8 až 2,5, jinde je pro průmyslové podniky uváděná hodnota 1,5 coby akceptovatelná. Zcela zjevně je problematická hodnota menší než 1, která ukazuje na to, že krátkodobé závazky není možné z oběžných aktiv

uhradit a je nutné je hradit z dlouhodobých zdrojů financování potažmo z prodeje dlouhodobého majetku. Obecně lze říci, že čím stálejší jsou příjmy firmy a čím jistější jsou zdroje jejich příjmů (např. pomocí rámcových smluv se zákazníky), tím může být hodnota běžné likvidity blíže jedné.

Konstatujme rovněž že od roku 2008 jsou kritéria doporučených hodnot poměrových ukazatelů zmírněna, kvůli důsledkům ekonomické a finanční krize.

Pohotová likvidita z výpočtu vylučuje zásoby, coby artikl nezbytný pro zachování chodu firmy a zároveň coby artikl, který často není možné pohotově přeměnit na peněžní prostředky. U společností, které se zabývají službami, je proto pohotová likvidita téměř identická jako běžná likvidita. U výrobních podniků se naopak tato hodnota může poměrně podstatně lišit. Doporučená hodnota běžné likvidity se pro tuto analýzu pohybuje mezi 1 a 1,5.

Okamžitá likvidita je ukazatel, který vyjadřuje okamžitou schopnost společnosti uhradit své krátkodobé závazky. Pro úhradu těchto závazků může být použit finanční majetek – tj. hotovost v pokladnách, na běžných účtech společnosti a hotovost uložená v krátkodobě obchodovatelných cenných papírech. Doporučená hodnota pro analýzu do roku 2008 se pohybuje mezi 0,2 až 0,5.

2.3.6. Ukazatelé ziskovosti (rentability)

Tyto ukazatele patří v praxi k nejsledovanějším ukazatelům. Informují o efektu, jakého bylo dosaženo vloženým kapitálem. Ukazatele rentability poměřují velikost zisku vykázaného podnikem s velikostí zdrojů, které byly k jeho dosažení využity. Rentabilita je tak často užívána při rozhodování o tom, jakou aktivitu z firmy vyloučit, anebo naopak, v případě business plánů, na jakou aktivitu se v budoucnu zaměřit. Nezřídka pak bývá rentabilita také součástí motivační složky odměn managementu. Všeobecně se dá říci, že by pro ukazatele rentability mělo platit, že jejich smysluplná minimální hodnota je dána bezrizikovou úrokovou měrou (tj. výší úroků u státních dluhopisů), která je pro danou měnu dostupná.

- Rentabilita aktiv: *ROA = VH za účetní období / celková aktiva*

Tento ukazatel zhodnocuje, jak efektivně je podnik schopen využívat majetek. Čím je hodnota ukazatele vyšší, tím je situace v podniku příznivější. Rentabilita aktiv však není ve svém čitateli pevně definována, jmenovatelem jsou nicméně vždy aktiva (potažmo v přeneseném slova smyslu všechny zdroje společnosti neboli pasiva). [7]. „Vzorec pro ROA tak může vypadat například jako EBIT/Aktiva nebo také třeba NOPAT/Aktiva (ten bývá nazýván také jako RONA neboli Return on Net Assets). Jako EBIT se přitom označuje (Earning before Interests and Taxes) neboli zisk před úroky a zdaněním neboli součet Výsledku hospodaření za účetní období, daně z příjmů z mimořádné činnosti a daně z příjmů za běžnou činnost a nákladových úroků, které jako jediné v českých účetních výkazech přímo nenajdete. NOPAT neboli (Net Operating Profit after Taxes) se pak vypočítá jednoduchým vynásobením EBIT×(1-t), kde t je sazba daně z příjmu právnických osob, která je v ČR aktuálně 19% (tj. t=0,19). V ČR se namísto EBIT a NOPAT využívá pro výpočet ROA (potažmo i ROE) také přímo výsledek hospodaření za účetní období, případně výsledek hospodaření za běžnou činnost.“[3]

- Rentabilita investic: *ROI = VH za účetní období / vložený kapitál*

Ukazatel ROI vypovídá o ziskovosti vloženého kapitálu a to bez ohledu na to, zda se jedná o cizí či vlastní. Vyjadřuje se jím míra zisku za určité období. Existuje i další alternativa nazývaná jako ROCE (Return on Capital Employed), která se počítá vzorcem EBIT/investovaný kapitál a říká opět víceméně totéž [7].

- Rentabilita vlastního kapitálu: ROE = VH za účetní období / vlastní kapitál

Pomocí tohoto ukazatele zjišťují vlastníci, zda jejich kapitál přináší dostatečný výnos. Ukazatel tedy vyjadřuje ziskovost vlastního kapitálu. Pro podnik, který efektivně využívá cizí zdroje by mělo platit, že hodnota ROE je větší než hodnota ROA. Zatímco ROA je spíše imaginárním ukazatelem, ze kterého bez detailnějších znalostí o firmě a způsobu jejího financování nelze příliš usuzovat (zejména v ČR totiž bývá časté dofinancovávání společnosti ve formě úvěru od svých majitelů), ROE se dá bez problémů použít i pro benchmarking, tj. srovnání s konkurenty ze stejného oboru. ROE

[3] *Wikipedia, Rentabilita, ONLINE Dostupný z WWW: < http://cs.wikipedia.org/wiki/Rentabilita>*

(stejně jako ROA) je však přirozeně závislé na oboru činnosti dané firmy – zatímco někde je běžné ROE v řádu stovek procent (např. investiční společnosti), v jiných oborech jsou to jen jednotky (např. hutní průmysl). [7]

- Rentabilita tržeb: ROS = VH za účetní období / tržby

Dalším zajímavým ukazatelem je rentabilita tržeb, která dává do souvislosti výsledek hospodaření za účetní období a celkové tržby. Tento ukazatel vyjadřuje míru zisku připadající na jednu korunu tržeb neboli jaká je faktická celková marže společnosti, po zvážení všech jejích nákladů na cizí kapitál, zaměstnance, provoz, atd. Částečně tento ukazatel vypovídá o tom, jak podnik dokáže kontrolovat vynaložené náklady. [7]12[7]

- **Finanční páka = aktiva / vlastní kapitál**

Finanční páka vyjadřuje, kolikrát celkový kapitál převyšuje vlastní kapitál podniku, jedná se o poměr ziskovosti vlastního kapitálu k ziskovosti celkového kapitálu. Když účinek finanční páky je větší než 1, platí, že ziskovost vlastního kapitálu je vyšší než ziskovost celkového kapitálu, což je v praxi požadováno.

3. ANALÝZA SOUČASNÉ SITUACE FIRMY

Název:	RESTA s. r. o.
Právní úprava:	Společnost s ručením omezeným
Sídlo:	Kojetínská ulice, Přerov
IČ:	14616807
DIČ:	CZ-14616807
Kontakt:	581 741 811, resta@resta.cz

Zakladatelé:	Ing. Lubomír Šmída, Ing. Stanislav Marek, Ing. Josef Kasal
Společníci v současnosti:	Ing. Stanislav Marek, Ing. Lubomír Šmída, Miroslava Šmídová

Logo firmy: ®

Obr. č.2 - Logo firmy, Zdroj: www.resta.cz

3.1.1. Předmět podnikání

Firma RESTA s.r.o. nabízí:

- výrobu a prodej drticích a třídicích jednotek pro zpracování stavebních odpadů a přírodních materiálů,
- provedení recyklace přímo v místě vzniku stavebního odpadu drcením a tříděním,
- drcení a třídění přírodních materiálů v lomech, štěrkovnách, pískovnách,
- zřizování a provoz recyklačních závodů na zpracování stavebních odpadů,
- recyklace štěrku kolejového lože na základě osvědčení Českých drah, s.p.,
- sanace starých zátěží,
- demolice,
- stavební činnost,
- pronájem strojů a zařízení.

3.1.1.1.Výroba zařízení pro recyklaci stavebních odpadů

Firma RESTA od dob svého vzniku vyvinula řadu mobilních a semimobilních zařízení určených k drcení a třídění stavebních a demoličních odpadů a materiálů. Tato zařízení dodává provozovatelům recyklačních závodů, stavebním či demoličním firmám. Nabízená zařízení nacházejí uplatnění při zpracování přírodních materiálů nejen v České republice, ale i v zahraničí, např. v Německu, Rakousku a výrazný podíl má také Slovensko. Firma patří mezi významné exportéry Olomouckého kraje. Při vývoji nových zařízení využívá vlastních provozních zkušeností. Hlavní důraz je kladen na funkčnost, technologické parametry a maximální přizpůsobení svých zařízení specifickým požadavkům zákazníků. To vše při zachování výhodných cenových relací vzhledem k domácí i zahraniční konkurenci. Samozřejmostí je kvalitní servis a technické zajištění zakázek.

Obr. č. 3 – Drtič na pásovém Podvozku, Zdroj: www.resta.cz

3.1.1.2.Recyklace stavebních odpadů mobilními drtícími a třídícími zařízeními

Recyklace nekovového odpadu (OKEČ 37.2) - konkrétně recyklace stavebních a demoličních odpadů mobilními drtícími a třídicími zařízeními, tedy drcení a třídění stavebních a demoličních odpadů, případně přírodních materiálů. Podle požadavků zákazníka je firma schopna zpracovat materiály z demolic budov, vozovek a jiných stavebních objektů na drtě a jednotlivé frakce, které je možné znovu využít jako plnohodnotnou náhradu přírodních materiálů ve stavebnictví. Jedná se o tzv. recyklát.

Mimo vlastních drtičů a třídičů může nabídnout veškerou pomocnou mechanizaci jako bourací kladivo, nakladače apod.. Dále nabízí servis při hledání využití vzniklého recyklátu.[4]

Cena recyklace se liší dle druhu zakázky. Dalo by se říci, že průměrná cena je cca 90 Kč za 1t zpracovaného materiálu, ale stanovení ceny má vždy více proměnných. Jedná se především o celkový objem zakázky, místo zakázky, vybavenost objednatele (vlastní nakladač) a především druh stavebního odpadu. Recyklace stavebních a demoličních odpadů tvoří 34 % tržeb společnosti RESTA s.r.o.

Obr. č. 4 – foto drcení, Zdroj www. resta.cz

[4] *Oficiální stránky RESTA s.r.o. [online], Dostupné z < http://www.resta.cz>.*

3.1.1.3.Zřizování a provoz recyklačních závodů na zpracování stavebních odpadů

Firma vyhledává vhodné lokality ve kterých buduje a provozuje recyklační závody pro pravidelný příjem stavebních odpadů od stavebních firem, jejich recyklaci a následný prodej. Při příjmu jsou odpady zatříděny dle druhů a kategorií (viz §5 zák. č. 185/2001 Sb. a vyhl. č. 381/2001 Sb.) podle katalogu odpadů a je specifikován jejich původ, množství, údaje o dopravci, atd. Podle druhu materiálu jsou separovaně ukládány a připraveny k recyklaci. [7]

Recyklovatelné vznikají vhodnou kombinací drcení a třídění na frakce s ohledem na maximální využití ve stavební výrobě. Jednotlivé druhy recyklovaných materiálů jsou plnohodnotnou a cenově zajímavou náhradou přírodních materiálů a mají široké uplatnění jako zásypové materiály, při budování komunikací, úpravách terénu apod.

Betonový recyklát 32 – 70 mm
nekontaminovaný odpad z demolic vozovek

Cihelný recyklát 8 – 32 mm
ke zhutnění do základových desek, obsypy, zásypy...

Recyklát 0 – 8 mm
zásypy inženýrských sítí, náhrada písků pod chodníky

Živičný recyklát 0 – 16 mm
spodní vrstvy vozovek, příměs do živičné směsi

Tříděná výkopová zemina 0 – 4 mm
finální rekultivace

Obr. č. 5 – Recykláty Zdroj: Oficiální stránky RESTA s.r.o. http://www.resta.cz

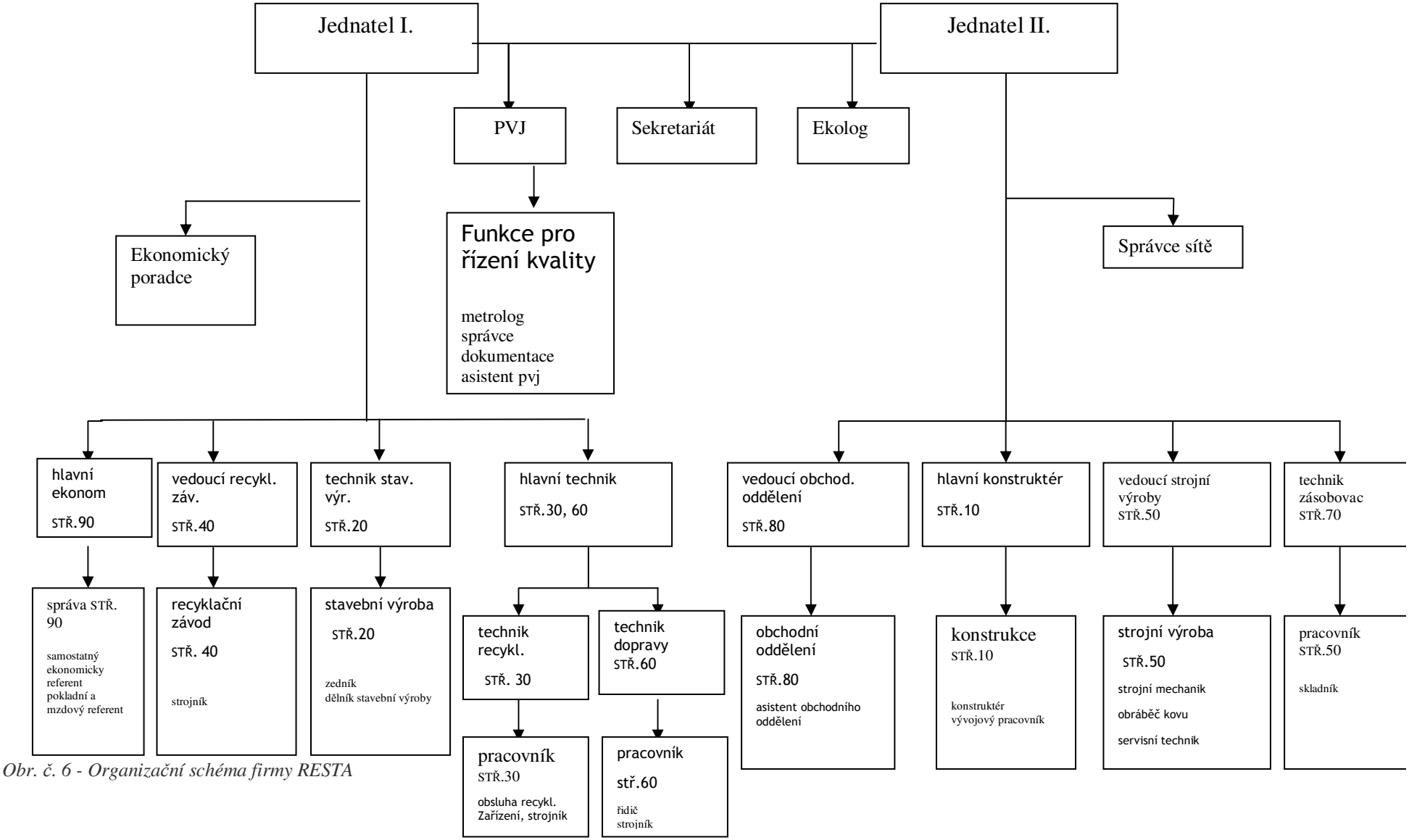
3.1.1.4.Středisko stavební výroby

Středisko stavební výroby bylo společností RESTA v.o.s. Majetín založeno v dubnu 1992. Již od svého vzniku se podílí na realizaci stavebních zakázek v blízkém i širším okolí. Jednalo se o stavby v rozsahu investic od několika tisíc až po několik milionů Kč. Také sortiment staveb byl velmi rozličný - od staveb pozemního charakteru, přes inženýrské stavby po průmyslové stavby a rekonstrukce. Středisko stavební výroby disponuje kvalifikovanými pracovníky, moderními stavebními stroji a nářadím.

Středisko stavební výroby realizuje:

- výstavbu rodinných domů
- rekonstrukce objektů
- výstavbu cyklostezek, parkovišť, odstavných ploch ze zámkové dlažby
- stavby kanalizací, vodovodů, komunikací
- stavby průmyslového charakteru a stavby občanské vybavenosti
- demolice objektů [7]28[7]

3.1.1.5.Organizační struktura firmy



Obr. č. 6 - Organizační schéma firmy RESTA

3.2. SWOT analýza

SWOT analýza byla vytvořena pomocí brainstormingu top a středního managementu firmy, vlastní analýzy podnikových charakteristik a vlastních zkušeností z firmy.

3.2.1. Silné stránky

Silné stránky
Zakotvení na trhu - dlouholetá historie firmy od r. 1991, silná značka, působnost po celé ČR a SR. Tradice
Od r. 1995 je členem ARSM
Od r. 2000 je členem hospodářské komory ČR
V roce 2001 získala firma certifikát ISO 9001:2001 a od té doby jej obhajuje
V roce 2007 získání certifikátu shody s normou ISO14001:2001
Firma se pozitivně podílí na zvyšování zaměstnanosti ve strukturálně postiženém okrese Přerov
Umístění podniku - areál bývalých PSP
Nákladové výhody - vlastní budovy, vlastní výroba prostředků pro recyklaci, využití recyklátů
Kvalitní pracovní postupy, automatizovaná výroba,
Nízká fluktuace zaměstnanců, týmová práce, motivace
Flexibilita výroby, přístup k zákazníkovi,
Vlastní vývoj, výzkum, konstrukce

Tab. č. 1 Silné stránky podniku, Zdroj: vlastní úsudek

Firma si za dobu své existence vydobyla silnou pozici na českém a slovenském trhu výrobců drtících a třídících jednotek. Stejně tak v celé oblasti recyklací, demolicí a provádění staveb v regionu. Může se chlubit tradicí od roku 1991. RESTA je zakládající člen Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů v ČR– od r. 1995. Od roku 2000 je členem hospodářské komory ČR.

Za silnou stránku rozhodně považujme, že v roce 2001 získala firma certifikát jakosti ISO 9001:2001, v roce 2005 byl obhájen. V roce 2007 firma získala certifikát ISO 14001:2001.
Firma si drží poměrně slušnou pozici i co se týče public relations. Pozitivně se podílí na zvyšování zaměstnanosti ve strukturálně postiženém regionu – Přerovsko. Sponzoringem podporuje vybrané kulturní spolky a sportovní kluby.

Za silné stránky bychom mohli považovat rovněž umístění podniku. Firma RESTA, a tím rozumějme výrobu i administrativu, dnes sídlí v areálu bývalých přerovských strojíren PSP. Jedná se o areál s tradicí strojní výroby, poměrně vysoké kvality. V regionu se tudíž nachází i dostatečně

kvalifikovaná pracovní síla. V areálu jsou k dispozici koleje napojené na síť českých drah, tedy i možnost přepravovat stroje přímo z výroby po kolejích. A další výhody: vlastní zdroj napětí, napojení na centrální rozvody vzduchu a plynu.

Nákladová výhoda – z důvodů efektivních investic v minulých letech, se dnes firma může opřít o vlastní budovy, a to jak současná budova administrativy a k ní přilehlá současná výrobní hala, ale i minulé sídlo firmy, současně s minulou výrobní halou. Dva posledně jmenované objekty jsou dnes pronajímány a firmě tak vznikají poměrně stabilní zisky.
Tou hlavní nákladovou výhodou však zůstává samotná kombinace několika činností. Nákladové výhody vznikají právě tím, že firma provádí recyklace a demolice stroji, které sama vyrábí. Při demolicích vzniká stavební odpad, který firma přijímá na vlastních recyklačních závodech, kde se recykluje, vzniká z něj stavební materiál, a firma jej dále využívá při stavbách. I díky příbuznosti těchto odvětví pak vzniká další výhoda, a tou je možný přesun pracovních sil v rámci jednotlivých středisek společnosti, při sezónních , či jiných výkyvech poptávky a následné produkce.

Silnou stránkou firmy rozhodně je kvalita výrobních postupů, pokročilá mechanizace výroby. Firma v předchozích letech hojně investovala do zkvalitnění výroby, dnes se ve výrobě běžně používají moderní CNC stroje, pálící stroj, tryskací stroj, horizontální vyvrtávačku a vlastní obráběcí centrum.

Stálost pracovníků je rozhodně další silnou stránkou firmy. Firma se snaží zaměstnance pozitivně motivovat, pomocí společenských firemních akcí (den stavařů, atd.) buduje tým. Ve firmě je udržováno příjemné pracovní prostředí a i přes občasné osobní konflikty mezi jedinci, je udržována vesměs pozitivní nálada. Zaměstnanci jsou podporováni ve zvyšování kvalifikace, několik z nich při zaměstnání studuje vysokou školu. Za investice do lidských zdrojů je firma odměněna nízkou fluktuací zaměstnanců.

Flexibilita výroby – firma Resta se svým vybavením dokáže vyrobit takřka cokoli v oblastni strojní výroby. A proto i k zákazníkovi přistupuje s širokou nabídkou strojů a strojních zařízení.

Silnou stránkou, když finančně náročnou, je zajisté vlastní výzkum a vývoj konstrukcí, vlastní a vysoce kvalifikované konstrukční oddělení.

3.2.2. Slabé stránky

Slabé stránky
Nepřipravenost na ekonomickou krizi, úvěry z dob ekonomického růstu
Majetkové vztahy mezi společníky, velké závazky vůči společníkům, pozůstatek po transformaci z v.o.s.
Sezónní výkyvy u recyklace a stavební činnosti
Vysoké režijní náklady výroby, dané vývojem
Velký objem nesplacených pohledávek, špatná vymahatelnost
Nemoderní webové stránky
Zmařená investice do ztrátového projektu výroby peletek z pilin
Vlastnictví pozemků a nemovitostí, které nepřinášejí další zisky,

Tab. č. 2 Slabé stránky podniku, Zdroj: vlastní úsudek

Firma se nyní potýká s největším propadem poptávky od svého vzniku. Na takovou situaci nebyl podnik připraven, a o to větší úsilí teď musí při své restrukturalizaci vynaložit. V současné době poklesu poptávky splácí úvěry z dob ekonomického růstu, nyní má výrazně horší cash-flow. Zatímco doposud se firma snažila maximálně růst, nyní přicházejí na řadu úspory a zefektivňování výroby i administrativy.

Za slabou stránku považuji velké závazky společnosti vůči společníkům, které zůstaly po transformaci z veřejné obchodní společnosti na společnost s ručením omezeným. Za chybnou rovněž považuji situaci, kdy se podíl jednoho společníka, vinou rozvodu, rozdělil mezi společníky dva. Čtvrtinou firmy nyní disponuje společník, který do chodu firmy nijak výrazně nezasahuje, ani pozitivně ani negativně. Předpokládá se, že podíl bude chtít prodat zpět společnosti RESTA. Věřím, že tato situace bude vyřešena ke spokojenosti všech.

Problém se sezónností některých činností je známý, firma se snaží dopady této skutečnosti maximálně eliminovat. V létě se některé pracovní týmu posilují o brigádníky popř. agenturní pracovníky, v zimě naopak bývají někteří zaměstnanci převedeni na jinou práci.

Firma se dlouhodobě potýká s vysokými režijními náklady na výrobu, které jsou především spojeny s vývojem a konstrukčním oddělením. Pokud by firma tyto výdaje snížila až příliš razantně, mohla by přijít o část dlouhodobě budovaného konstrukčního týmu. Při hospodářském růstu a obnovené

poptávce po recyklačních zařízeních by pak firma mohla pocítit nedostatek kvalifikovaných odborníků.

Firmu rovněž trápí velký objem nesplacených pohledávek. Poměr pohledávek po lhůtě splatnosti na celkových pohledávkách je vzhledem ke své výši a ve srovnání s odvětvím velmi alarmující, navíc u pohledávek je patrný trvalý nárůst podílu pohledávek po lhůtě splatnosti. Situace je velmi vážná a firma by si měla stanovit strategii pro jejich řešení.

3.2.3. Příležitosti

Příležitosti
Oživení poptávky
Zefektivnění výroby
Vstup na nové segmenty a trhy, rusko, východní Evropa, Balkán
Revitalizace objektu bývalého učňovského střediska, dnes sídla firmy. Využití dotací
Další investiční příležitosti
Účast na projektu Zelená úsporám a ostatním projektům, i s dotacemi EU
Výstavba kompostárny na Recyklačním závodě
Oslovení nových zákazníků- města, obce
Rozšíření prodeje přes obchodní organizace zabývajícími se zahraničním obchodem
Státní podpora recyklací a ekologických projektů

Tab. č. 3 Příležitosti, Zdroj vlastní úsudek

Jako primární příležitost se teď jednoznačně jeví oživení poptávky po větších investičních akcích, jako jsou demolice, výstavby či nákup nových strojů. Ekonomickou krizí byl postupně zasažen celý svět, tudíž se logicky nevyhnula ani nám. Takřka všichni čeští výrobci vzhlížejí k makroekonomickým datům v USA, potažmo v našem sousedním Německu, což jsou hodnoty, které nám mohou o budoucím vývoji ledacos napovědět. Zatím je firma poměrně skeptická, a tak jí nezbývá než vyhlížet i další příležitosti.

Tou další tedy může být dokončení zefektivnění výroby. Po propuknutí finanční krize se poptávka po strojích takřka zastavila, poptávka po recyklacích klesla pozvolna a do sektoru regionální stavební činnosti, se nyní začaly zapojovat velké stavební firmy, které takové regionální „malé ryby“ víceméně přenechávaly drobnějším stavebním firmám. Na tuto situaci firma nebyla připravena a musela ihned přistupovat k dílčím opatřením, aby firma nezabředla v „bahně krize“. Firma se velmi snažila, aby nemusela propouštět příliš mnoho zaměstnanců, a spíše volila jiná řešení, jako je

zkrácení pracovní doby či převedení na jinou práci. Rovněž firma přestala tolik využívat externím prací, živnostníků a snaží se maximum práce provádět vlastními zaměstnanci přímo ve vlastní výrobě. V dobách ekonomického růstu firma investovala do nových moderních výrobních zařízení, čímž se výrova zkvalitnila a urychlila. Dnes se však zdá, že to působí až kontraproduktivně. Stroje jsou kryty dlouhobými úvěry, které firma nyní splácí. Kdyby se nebylo bývalo investovalo do těchto technologií, nemusela by se dnes např. zkracovat pracovní doba. Celkově a dlouhodě však investice do nových zařízení hodnotím úspěšně, a věřím že v budoucnu se jednoznačně projeví, že jejich pořízení byl dobrý krok, který firmě může v budoucnu dát náskok před konkurencí.

Před krizí se firmě dařilo expandovat na východní trhy, ne však v takovém měřítku, aby si mohla na tamějších trzích vybudovat pevnou pozici. I o to málo, však po velkém propadu přišla, a tak nezbývá než hledat nové segmenty, kam by se dalo v budoucnu proniknout. Jako vhodné lokality se jeví především Rusko a země bývalého Sovětského svazu, hlavně ve východní Evropě a země Balkánu.

Již dříve byl připravován projekt revitalizace bývalého učňovského střediska, v němž firma nyní sídlí. Podařilo se zateplit výrobní halu, nalít novou betonovou podlahu a další nezbytné úpravy pro moderní výrobní halu. Rovněž se počítalo s rekonstrukcí a přestavbou administrativní části dnešního sídla, tato investice byla však zastavena finanční krizí. Úpravu bývalého učňovského střediska na moderní a vkusnou administrativní budovu a reprezentativní sídlo firmy navrhl Ing. Arch. Palko, který navrhoval i první administrativní budovu, jež stále stojí v Majetíně, ale je nyní využívána novou firmou. Rekonstrukce a provedení vkusného architektova návrhu by jist posílilo prestiž firmy v očích zákazníků, ale i napomohla motivaci vlastních zaměstnanců. Firma věří, že se jí na tuto opravu podaří sehnat dotace z evropských fondů.

Jako příležitost se jeví i současný vládní program „Zelená úsporám“, který uměle zvyšuje poptávku po provádění zateplení domů a budov. Firma zateplovaní práce provádí dvoudobě v rámci svých stavebních realizací, nyní však bylo nutné splnit několik zákonných podmínek, aby se firma mohla zapojit do toho programu, a aby její zákazníci onu dotaci skutečně dostali. Nyní jako jedna z forem v regionu nabízí tuto, pro zákazníka velmi finančně výhodnou, službu. Podobné projekty spojené s dotacemi nabízí i evropská unie. I tady se firma snaží splnit všechny požadavky na úspěšné podílení se na těchto projektech.

Další investiční plán, který byl pozastaven je výstavba kompostárny na recyklačním závodě Olomouc. V současné době recyklační závod přijímá za úplatu takřka veškerý stavební odpad, tj cihelná suť, beton, asfalt, zemina, hlína se sutí atd. tyto odpady jsou pak recyklovány a vzniká tak

plnohodnotný stavební materiál se širokou škálou použití. Do tohoto recyklačního bude firma umisťovat, po vyřešením všech povolení a jiných byrokratických překážek, kompostárnu. Recyklační závod pak bude schopen přijímat i biologický odpad. Po přirozeném přírodním procesu pak vznikají hnojiva, která lze prodávat.

Oslovení nových zákazníků - firma intenzivně hledá nová odbytiště svých služeb. Nyní se jeví jako dobrá příležitost komunikace z obcemi a jinými samosprávnými celky, jež v současné době hojně zřizují sběrné dvory pro odpady. Firma věří, že v této oblasti je schopna obcím a městům nabízet své služby recyklací a nakládání s odpady spojené právě s výstavbou sběrných dvorů.
Firma se rovněž snaží hledat nové zákazníky v zahraničí, a to především kvůli odbytu strojů pro recyklaci. Věří, že se podaří rozšířit prodeje přes obchodní organizace zabývajícími se zahraničním obchodem, jako je např. Martimex nebo Alta. Pravděpodobně by se vůbec nevyplatilo budovat ve vzdálených lokacích vlastní zastoupení.

Jako příležitost se jeví sporná státní podpora recyklačních a ekologických projektů. Na jednu stranu, to lehce zvyšuje poptávku po recyklačních strojích, což je nyní ta míněná příležitost, na druhou stranu však tyto dotace nepřirozeně snižují ceny recyklací, demolicí i ostatních činností. Trh je nyní v tomto směru velmi deformován, a můžeme jen hádat, jak se bude tato situace dále vyvíjet.

3.2.4. Hrozby

Hrozby
Nekončící hospodářská krize
Vstup konkurence na trh, ze západní Evropy a z Číny. Konkurence fúzuje a budují silné postavení na trhu
Ztráta získané pozice na tuzemském a zahraničním trhu
Rozkol mezi společníky
Zásadní negativní změny v mezinárodně politické a ekonomické situaci s dopadem na ČR
Zaplavení trhu konkurenčními zařízeními nakoupenými s dotací EU.
Cenová válka v oblasti recyklace
Zvyšování daní

Tab. č. 4 Hrozby, Zdroj: vlastní úsudek

Jednoznačnou a největší hrozbou je nekončící, či prohlubující se ekonomická a finanční krize. Pokud se na trhy nevrátí důvěra a opět se neoživí poptávka, může firma ještě Dlouhou dobu zažívat nepříjemné problémy.

Hrozbou je rovněž vstup konkurence na trh. V současné době jej sice neočekáváme, ale stále platí, že „konkurence nikdy nespí“. Především hrozí, že se na evropské trhy začnou tlačit výrobci z Číny, popř. Indie a jiných asijských zemí. Firmu RESTA ale rovněž ohrožuje konkurence ze západu, kde takové firmy fůzují a spojují se, a tak jsou silnějšími a rozpínají se po celém evropském trhu a budují si pevnou pozici.
I z tohoto důvodu vidíme jako hrozbu ztrátu získané pozice na trzích jak zahraničních, tak na tom tuzemském.

Hrozba, která by mohla fungování firmy zcela paralyzovat je možný rozkol mezi společníky. Tato hrozba bývá často přehlížena, jakkoli je reálná.

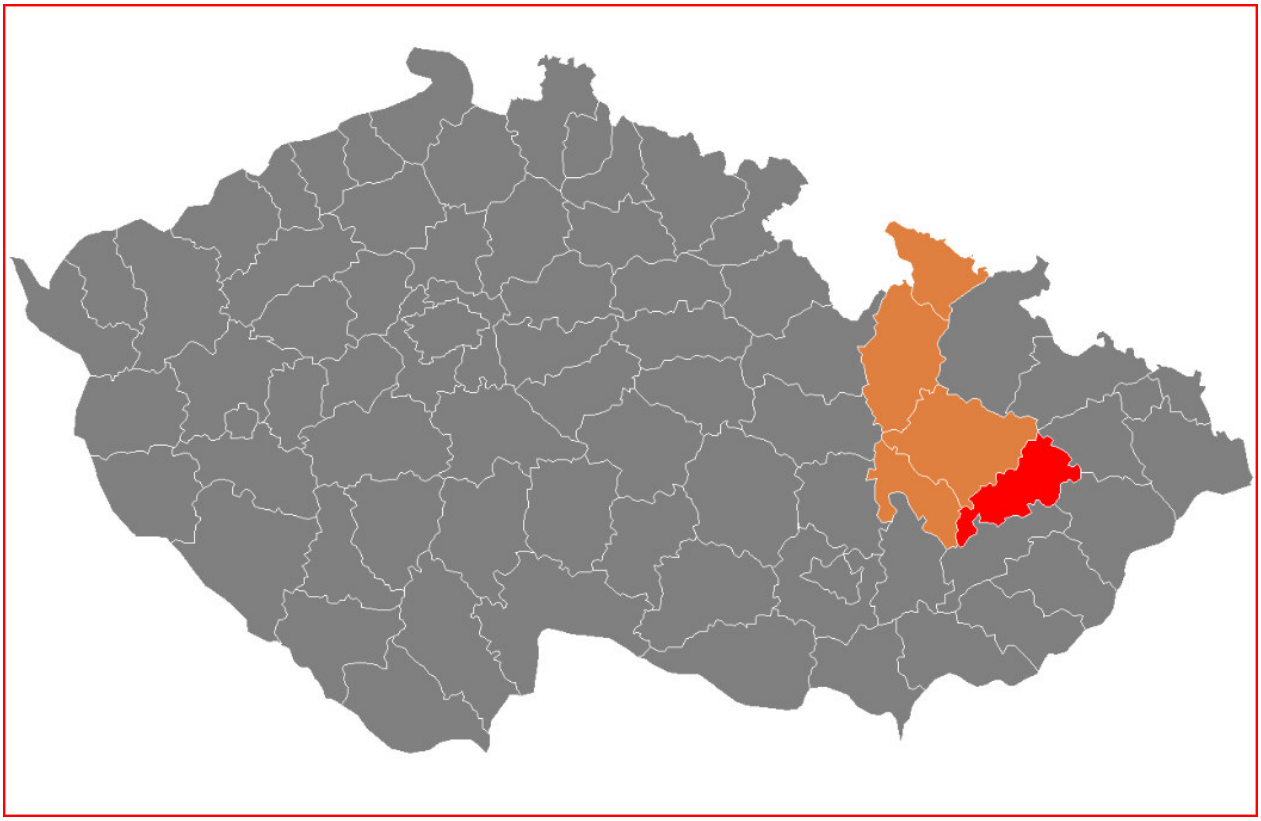
Zásadní negativní změny v mezinárodně politické a ekonomické situaci s dopadem na ČR. V dnešním globalizovaném světě se může sebemenší problém přelít i do ostatních a nejen sousedících zemí. Tím nejčernějším scénářem je samozřejmě válka. Zde je důležité naše členství v NATO. Dalším nebezpečím mohou být změny ve fungování Evropské Unie. Nebudu se zde pouštět do polemiky, kam EU směřuje, či kam by měla směřovat, omezím se na stručné prohlášení, že fungování EU má na naši zem a všechny subjekty v ní veliký dopad, můžeme tedy jed doufat, že EU nabere správný směr pro budoucnost všech členských států.

Zaplavení trhu konkurencí způsobené štědrými dotacemi EU. Z důvodu zvýhodňování ekologických projektů, se trh zaplavuje velikým množstvím subjektů, co tyto výhody využívají. Nakupují stroje (když je nakoupí u resty je v tom alespoň nějaký pozitivní efekt), často u konkurence a dále bojují o recyklační zakázky. Takové nadměrné množství subjektů ucházející se o jednu zakázku pak vyvíjí velké tlaky na cenu, z čehož plyne krutá cenová válka, která přichází pro firmu RESTA v nejméně vhodnou dobu.

Hrozbou pro všechny podnikatelské subjekty je samozřejmě nadměrné zvyšování daní, a to jak těch přímých, tak nepřímých. Zde velmi záleží, jak budou dopadat volby, a to hlavně ty do poslanecké sněmovny. Nadměrné zvyšování daní podniky dusí a snižuje jejich konkurenceschopnost. Můžeme jen doufat, že stát bude prosazovat rozumnou politiku zaměstnanosti, která s daňovým zatížením firem úzce spojena.

3.3. SLEPTE analýza

V této kapitole se budu věnovat analýze vnějšího okolí firmy. Proto je nejprve nutné určit o jaké okolí se vlastně jedná. Je to jak prostředí ekonomické a legislativní, tak prostředí lidské a sociální, rovněž nemůžeme opomenout okolí fyzické, jako je samotné umístění podniku a jeho okruh působnosti. Firma RESTA nyní sídlí v Přerově, dříve měla sídlo na venkově, v Majetíně. Region působnosti se však výrazně nezměnil. I poměry zaměstnanců z Přerova a blízkého venkova jsou dvoudobě podobné. Vzdálenost mezi Majetínem a Přerovem je cca 10 km. Stále však není jasné, jak rozsáhlé je ono okolí analyzované firmy. Stavební práce jsou dodávány převážně v blízkém regionu okresu Přerov a sousedících okresů, recyklační závod sídlí v Olomouci, většina zaměstnanců pochází rovněž z Olomouckého kraje, především z Přerova, Olomouce a okolí. Působnost provádění recyklací a demolicí je nastavena na Českou republiku a Slovensko. Zatímco prodeje drtících a třídících zařízení jsou často obchodovány i se vzdálenými zahraničními trhy. Je tedy poměrně těžké určit, kam až sahá bezprostřední okolí. Pro účely této práce se budu snažit analyzovat vnější okolí firmy právě tak, aby ve výsledku splňovalo informační účel pro ty dané činnosti s různým územím působnosti, převážně tedy krajské statistiky a klíčová celorepubliková data.



Obr. č. 7 Červeně Okres Přerov, barevně Olomoucký kraj, Zdroj Wikipeda.org

3.3.1. Sociální faktory

V analýze sociálních faktorů se budu nejprve zabývat trendy ve vývoji populace v ČR. Hlouběji se zaměřím na stav v Olomouckém kraji, kde má firma sídlo, recyklační závod, většina zaměstnanců pochází rovněž odtud a firma v tomto regionu provádí stavební činnost a provozuje recyklační závod.

Blíže si přiblížíme faktor, který firmu postihuje, a tím je kriminalita. Je to problém, který musí firma pravidelně řešit. Dochází ke krádežím pohonných hmot, což kromě škody na samotném materiálu přivádí další problémy se zastavenými pracemi. Na recyklačním závodě, ale i na jakékoli recyklaci je to velký zásah do provozu. Tyto krádeže jsou prováděny v noci, a proto předpokládáme, že to souvisí s obecnou kriminalitou v regionu.

Dalším z řady sociálních faktorů přímo působících na rozvoj stavebnictví je životní úroveň obyvatelstva. Růst životní úrovně obyvatelstva představuje pro rozvoj stavebnictví pozitivní stimul a pro výstavbu rodinných domů obzvláště. Vzrůstající spotřeba domácností je však doprovázena zvyšováním jejich zadluženosti. Od roku 1995 vzrostla zadluženost českých domácností o 800%. Pro stavební podniky může tato skutečnost znamenat omezování produkce, neboť zadlužené domácnosti stěží získají další prostředky na nákup nemovitosti. Na druhou stranu se na zadluženosti domácností do značné míry podílejí hypoteční úvěry a jiné splátkové úvěry, které jsou přímo určené na nákup nemovitosti

Kromě kriminality není jiný sociální faktor, který by významněji ovlivňoval činnost firmy RESTA. Pro firmu je ještě zajímavý stav a vývoj vzdělanosti v technických oborech, jako je strojní inženýrství, stavebnictví, ekonomie a finančnictví. Především z důvodu dostupnosti takovéto kvalifikované pracovní síly, ale i z důvodu její ceny na trhu práce. Firma se rovněž už nyní potýká s nedostatkem kvalifikovaných zedníků. A v budoucnu očekává úbytek schopných obráběčů. Firma příliš nepreferuje pracovní síly vzešlé z rekvalifikací úřadu práce, raději by uvítala šikovného mladého vyučeného pracovníka, nebo zkušeného vyučeného zahraničního pracovníka (nejčastěji ze Slovenska), kteří by splňovali požadavky na kvalifikaci a zároveň na cenu práce.

3.3.1.1.Demografické trendy ČR

Vývoj populace ČR je svázán s populačním vývojem Evropy i světa. Poslední výrazná změna v demografických trendech proběhla postupně po celé Evropě, u nás mezi dvěma světovými válkami. Před touto demografickou revolucí se rodilo mnoho dětí a zároveň jich mnoho umíralo před dosažením dospělosti. Nyní se v Evropě rodí méně dětí, ale téměř všechny se dožívají věku

dospělosti. V současné době se v celé Evropě řeší jiný demografický problém, a tím je stárnutí populace.

„Od roku 2005, ale zejména po roce 2010 se bude počet starobních důchodců opět výrazně zvětšovat v důsledku zvýšené porodnosti („baby boomu“) po druhé světové válce. Počet osob starších 65 let se má zvýšit ze současných 1,4 mil. Osob (14 %) na téměř 2,2 mil. (21 %) v roce 2020. Také tyto generace se již demografické reprodukce neúčastní a jejich počty jsou důležité pouze pro posuzování vývoje demografického stárnutí. K výraznějšímu kolísání počtu důchodců pak dojde opět po dalších dvaceti letech. Na druhé straně už vstupuje do produktivního věku silná generace z konce 70. a 80. let.“[5]

„Prognózy vývoje české populace v následujících desetiletích nejsou optimistické. Do roku 2100 je odhadován pokles počtu obyvatel asi o 2 miliony“[6] a „kontinuální zvyšování průměrného věku populace by mělo pokračovat, pro rok 2065 je odhadována hodnota 47,7 let. Počet obyvatel starších 75 let se v horizontu 60 let podle odhadů zvýší trojnásobně“[7].

3.3.1.2.Demografické charakteristiky - Olomoucký kraj

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Počet obyvatel celkem (k 31. 12.)	640 680	639 423	639 161	639 894	641 791	642 137	642 041
v tom muži	311 691	311 083	311 141	311 864	313 286	313 721	313 601
ženy	328 989	328 340	328 020	328 030	328 505	328 416	328 440
v tom ve věku 0 - 14 let	98 980	96 528	94 256	92 378	91 434	90 741	
15 - 64 let	453 302	453 471	453 971	454 820	455 756	454 240	
65 a více let	88 398	89 424	90 934	92 696	94 601	97 156	
Živě narození	5 865	5 951	6 183	6 428	6 931	7 118	7 134
Zemřelí	6 656	6 393	6 479	6 298	6 458	6 433	6 705
Přistěhovalí	4 830	4 273	4 471	5 201	6 983	4 554	3 822
Vystěhovalí	4 518	5 088	4 437	4 598	5 559	4 893	4 347
Sňatky	2 884	2 950	3 063	3 206	3 325	3 098	2 827
Rozvody	1 907	1 980	1 926	2 003	1 853	1 884	1 741

Tab. č. 5 - Demografické charakteristiky Olomouckého kraje

Píše se rok 2010 a Olomoucký kraj má nyní 641 213 obyvatel. Nejvíce obyvatel je zaměstnáno v zpracovatelsko-strojírenském, kovodělném, elektrickém a optickém průmyslu. Plochy zemědělské půdy jsou rozsáhlé, a to především v oblasti Haná, přesto se zaměstnanost v zemědělství neustále snižuje.

[5] *Ing. Jozef ŠMONDRK, Ph.D., Ing. Karel JANÍČEK, CSc. Sociálně demografický vývoj v ČR, strana 79[cit. 20010-02-02].*
[6] *Více viz. Demografie, dostupné na WWW: <http://www.demografie.info/?cz_popvyvoj=>*
[7] *Více viz. Demografie, dostupné na WWW: <http://www.demografie.info/?cz_prognozyprognozacr=>*

„Okres Přerov je okresem v Olomouckém kraji. Rozloha okresu je 844,74 km², počet obyvatel je cca 140 000 osob (hustota zalidnění je tedy cca 160 obyvatel na 1 km²). V okrese Přerov jsou 104 obce, z toho 6 měst.“[8]

Je alarmujícím faktem, že narozených je méně než zemřelých. Ale především díky migraci stav obyvatelstva poslední dobou spíše stagnuje.

3.3.1.3.Kriminalita v regionu

Kriminalita je jedním z faktorů, které firma sleduje a musí sledovat, neboť se dlouhodobě potýká s krádežemi pohonných hmot na recyklačním závodě a na recyklacích a demolicích. Když byla firma nejvíce postihována, pro řešení této situace najímala hlídačské a bezpečnostní agentury. To však vyžadovalo další finanční prostředky, které se již skoro kryly s ušetřenými ztrátami z předchozích krádeží. Často, než samotná ztráta pohonných hmot byla pro firmu zatěžující zastavená práce. Proto bylo postupně od tohoto řešení ustupováno, firma se snažila problémy s krádežemi řešit svépomocí. Hlídají se jen nejvíce nákladné akce, a recyklační závody, pouze, pokud tam přebývá větší množství techniky. Stroje se, pokus možno, na noc uschovávají do oplocenek. Bezpečnostní opatření se zvyšují pokaždé po nastalé krádeži. Po čase, jsou opět odvolávána.

Během roku 2009 na území Olomouckého kraje zjištěno 14 235 trestných činů. Z tohoto celkového počtu byla většina zařazena do tzv. obecné kriminality (9 892 činů, tj. 69,5 %) a 1 457 trestných činů spadalo do hospodářské kriminality (10,2 %). [7]

[8] *Více na Wikipedia, okres Přerov, dostupné na http://cs.wikipedia.org/wiki/Okres_P%C5%99erov[cit. 20010-02-09].*

Kriminalita v Olomouckém kraji v letech 2000 - 2009 Pramen: Policejní prezidium ČR												
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Rozdíl 2009 - 2000	Index 2009/ 2000
Zjištěné trestné činy	**18 322**	**16 249**	**16 535**	**15 822**	**15 352**	**14 841**	**14 092**	**15 734**	**14 883**	**14 235**	**-4 087**	**77,7**
z toho:												
hospodářská kriminalita	1 831	1 645	2 029	1 777	1 802	2 169	1 940	1 949	1 497	1 457	-374	79,6
obecná kriminalita	14 966	13 005	12 624	12 422	11 895	11 277	10 270	10 946	10 410	9 892	-5 074	66,1
z toho:												
loupeže	243	209	221	210	222	225	205	211	239	214	-29	88,1
vloupání do bytu	489	424	533	508	450	388	326	364	295	309	-180	63,2
znásilnění	37	28	35	41	31	42	30	39	24	25	-12	67,6
vraždy	10	15	18	7	14	8	11	11	10	10	-	100,0

Tab. č. 6 Kriminalita v Olomouckém kraji, Zdroj: Policejní prezidium ČR, www.policie.cz

„Ze srovnání zjištěných trestných činů v období mezi lety 2000 až 2009 vyplynulo, že v posledním sledovaném roce 2009 bylo spácháno o 4 087 trestných činů méně než v roce 2000, ve kterém bylo zjištěno nejvíce trestných činů.“[9]

U hospodářské kriminality došlo také k poklesu, a to o 374 skutků, což bylo o 20,4 % méně.

Zjištěné trestné činy v okresech Olomouckého kraje Pramen: Policejní prezidium ČR									
	Zjištěné trestné činy celkem			z toho					
				hospodářská kriminalita			obecná kriminalita		
	2000	2009	index 2009/2000	2000	2009	index 2009/2000	2000	2009	index 2009/2000
Olomoucký kraj	**18 322**	**14 235**	**77,7**	**1 831**	**1 457**	**79,6**	**14 966**	**9 892**	**66,1**
v tom okresy:									
Jeseník	1 151	764	66,4	124	73	58,9	897	546	60,9
Olomouc	7 512	6 046	80,5	841	569	67,7	6 152	4 332	70,4
Prostějov	2 770	2 352	84,9	239	304	127,2	2 310	1 616	70,0
Přerov	4 534	2 922	64,4	404	274	67,8	3 662	2 009	54,9
Šumperk	2 355	2 151	91,3	223	237	106,3	1 945	1 389	71,4

Tab. č. 7 Zjištěné trestné činy v okresech Olomouckého kraje, Zdroj: Policejní prezidium ČR, www.policie.cz

Celkový počet zjištěných trestných činů za uplynulých deset let poklesl ve všech okresech Olomouckého kraje. Mezi lety 2000 a 2009 se počet trestných činů nejvíce snížil v okrese Přerov (pokles o 35,6 %).

[9] *Kriminalita v Olomouckém kraji v letech 2000 – 2009, dostupné na http://www2.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/kriminalita_v_olomouckem_kraji_v_letech_2000_2009.*

Trestné činy spadající do obecné kriminality se v uplynulých deseti letech snížily ve všech okresech kraje, nejvíce opět v okrese Přerov (snížení o 45,1 %).

3.3.2. Legislativní faktory

Zde bychom měli určit, které normy mají na chod firmy největší vliv. Firma RESTA se samozřejmě řídí právními normami České republiky, daňovými zákony, občanským a obchodním zákoníkem, zákoníkem práce a ostatními normami. Vstupem do Evropské unie musí Česká republika harmonizovat mnoho svých legislativních norem s evropskou legislativou. Z toho vyplývá zavedení právních předpisů platných v Evropské unii, včetně celního sazebníku. Celní sazby lze zjistit v databázi Evropské komise - TARIC[10]

Došlo tak zejména ke zpřísnění ekologických, bezpečnostních a hygienických norem. Nejen záplavou evropských zákonů, ale také neschopností českých legislativců jsou daňové zákony jsou neustále novelizovány, čímž se snižuje jejich přehlednost a obecné vědomí o jejich náplni. Vymahatelnost a dodržování legislativních předpisů má značné rezervy. Podnikatel se může jen těžko vyznat v řadách novel, aktualizací, změn podmínek podnikání apod. A značné mezery lze spatřit i v pružnosti fungování soudů, při vymáhání dluhů od obchodních partnerů.

3.3.2.1. Právní normy ovlivňující chod podniku

V první řadě jsou to klasické právní normy upravující chod státu a fungování podniků v něm.

Zejména jsou to:

- Zákon č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník
- Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů
- Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty
- Zákon č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitosti
- Zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce
- Zákon č. 187/2006 Sb. o nemocenském pojištění
- Zákon č. 589/1992 Sb. o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
- Zákon č. 1/1992 Sb. o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku
- Zákon č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
- Zákon č. 526/1990 Sb. o cenách
- Zákon č. 116/1990 Sb. o nájmu a podnájmu nebytových prostor
- Zákon č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele
- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

[10] *Dostupný na WWW: http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=CS*

Daňové zákony jsou jedny z nejdůležitějších z hlediska transferu finančních prostředků. Náš stát by se dal označit za nepříliš vlídný ke svým daňovým poplatníkům, odvody na sociální a zdravotní pojištění máme proti zbytku Evropy nadměrné. Firma to však bere jako fakt a daň z příjmu naopak vnímá jako vhodnou. Ani výhled do budoucna nenaznačuje, že bychom se dočkali spořivého státu, který by se spokojil s nižšími daněmi a odvody. Firma RESTA vidí však jiné skutečnosti, které ji trápí. Např. účtování rezerv na zvláštním účtu nebo zbytečně složité daňové přiznání a takřka každoroční změny v daních, a jiných legislativních opatření ovlivňujících např. výpočet mezd atd.. Firma by velmi ocenila, kdyby se v budoucnu uzákonila platba DPH až po zaplacení faktury. Firma dnes platí DPH z faktur, bez ohledu na to, zda byly proplaceny, či nikoli a firmě to tak odsává finanční prostředky, které by mohla využít jinak.

Firmy RESTA se rovněž dotýká zavedení tzv. ekologických daní. Tato nová forma spotřebních daní se sice týká pouze dodavatelů elektřiny, plynu a tuhých paliv a to jen u některých dodávek, nicméně může sebou přinést zvyšování cen energií.

Další skupinou právních norem, které musí podnik pečlivě monitorovat, jsou normy týkající se výstavby a oboru stavebnictví obecně.

3.3.2.2. Právní normy zaměřené na stavební odvětví

- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu:
  - Vyhláška č. 498/2006 Sb. o autorizovaných inspektorech
  - Vyhláška č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb
  - Vyhláška č. 500/2006 Sb. o analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
  - Vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území
  - Vyhláška č. 502/2006 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu
  - Vyhláška č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření
  - Vyhláška č. 526/2006 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu
- Zákon č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění)
- Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách
- Zákon č. 139/2006 Sb. o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)

Ústřední normou je v tomto případě Stavební zákon, který v současném znění platí od 1.1.2007. Jeho schválení přineslo významnou změnu obsahu stavebního práva a zavedlo nové instituty. Tím se významně snížily nároky na zadavatele stavebních prací, což samozřejmě prospělo také stavebním podnikům.

Proběhla změna pravidel pro udělování stavebních povolení. Zákon výrazně omezuje obce, které nemají schválený územní plán nebo se tento plán nevztahuje na nezastavěnou část obce. Nově totiž není možné vydat opatření obecné povahy o změně určení daného území na stavební pozemek, ale je nutné provést přímo změnu územního plánu. Pro mnohé obce toto opatření znamená zastavení projektů dotovaných z Evropské unie a zpomalení aktivit pro obnovu venkova.

3.3.2.3. Normy ovlivňující recyklaci

Firma musí bedlivě sledovat i legislativní prostředí jednotlivých měst a krajů. Obtěžující pro firmu je, že pro každý kraj je potřeba vyřídit povolení k provozování zařízení k nakládání s odpady zvlášť. Stejně tak normy prašnosti a hlučnosti. Každé město má jinak nastavené normy na stupně znečištění, někde se platí tzv. prašné, někde se neplatí nic. Firmu rovněž trápí nejednotnost výkladů u těchto nařízení. Při převozu recyklačních zařízení je nutno mít vyřízenou výjimku na zatížení na nápravy a a nadrozměr.

3.3.2.4. Právní úprava pracovník podmínek

BOZP – bezpečnost a ochrana zdraví při práci – Firma samozřejmě respektuje všechna nařízení pro dodržování bezpečnosti práce, bohužel však nadále nachází znepříjemňující opatření, která snižují produktivitu práce. BOZP např. jednoznačně říká, že bezpečností helma musí být nošena po celou dobu provádění stavebních prací. U některých prací však takováto helma může být právě tím faktorem vedoucím ke zranění pracovníka, např. zmenšuje výhled a zhoršuje pohyb ve stísněných prostorách. Při drobných stavebních pracích je pak taková helma nejen nadbytečná, ale často i nebezpečná.

Hygiena práce a s ní související střídání pracovníků na drtičích a třídičích kvůli hlučnosti a vibracím snižuje efektivitu, neboť jeden z pracovníků vždy odpočívá. Do legislativního prostředí dále patří normy na výměnu vzduchu v pracovním prostředí atd.

3.3.2.5. Další legislativní faktory

Funkčnost soudů je z pohledu a zkušeností firmy kritická. Firmu trápí pomalé soudy a zbytečné průtahy v jednáních s neplatiči a vymáhání pohledávek. Stejně tak jsou soudy pomalé i v ostatních sporech, které firma řeší. Situace je tristní.

Obtížná vymahatelnost práva – spousta firem, jež firmě RESTA dluží je nyní v insolvenci, z pohledávek se tak stávají značně riziková aktiva často až zcela nedobytné pohledávky.

Firma nijak výrazně neuplatňuje autorská práva na své výrobky, žádné patenty, žádné licence,. Jediná ochranná známka se vztahuje pouze na název RESTA a na její logo, žádná technická řešení nejsou chráněna, právě z důvodu, že jej často používá i konkurence.

3.3.3. Ekonomické faktory

Firma se pohybuje v ekonomické realitě ekonomické a finanční krize, poklesu poptávky především na zahraničních trzích a přímých dopadů na situaci firmy. Stát řeší, jak tuto situaci zvrátit nebo alespoň zmírnit dopady a nabízí několik řešení, z nichž některá jsou vhodná, některá méně. Hospodaření státu se přímo promítá do objemu státních zakázek, tudíž má stát velkou sílu ovlivňovat situaci na trzích stavebnictví, recyklace a navazující strojní výroby. V dnešní době je jediným výrazným stimulantem projekt „Zelená úsporám“, jež oživuje poptávku po zateplovacích pracích. Dotace na provádění recyklací jsou pro firmu RESTA spíše kontraproduktivní, neboť v oblasti recyklací spouští cenovou válku.
V současné době se naše hospodářství stále pere s důsledky celosvětové ekonomické krize. Někdo nedočkavě vyhlíží opětovný stabilní růst, jiní naopak očekávají průběh krize ve tvaru tzv. „W“. Zcela pro orientaci si zmapujeme dosavadní vývoj základních makroekonomických údajů. Zhodnotíme vývoj a stav deficitu státního rozpočtu. Neopomenu ani nastínit měnovou stabilitu a vývoj nominálního kurzu.

Světová ekonomika se zotavuje z globální finanční a ekonomické krize. Od jara 2009 dochází ke zlepšování na akciových trzích a zhruba v téže době se začala oživovat i průmyslová výroba a export. K silnému růstu se vrátila Čína a další asijské ekonomiky. Přetrvává především nejistota spojená s nedokončenou konsolidací finančního sektoru a s tím, jak ekonomiky zareagují na ukončení prorůstové podpory.
Do ekonomik evropské sedmadvacítky se krize na finančních trzích promítla zpomalením růstu HDP v roce 2008 a jeho hlubokým propadem na počátku roku 2009. Pro rok 2010 již scénář počítá s postupným oživením, které by mělo být následováno zvyšováním dynamiky v dalších letech. Důležitou složkou situace je brzké a poměrně silné oživení v Německu. Významným rizikovým faktorem budou naopak dopady připravovaných „ústupových strategií“. Současné dolarové ceny ropy jsou sice hluboko pod svými maximy z poloviny roku 2008, i tak ale zřejmě zůstanou vysoké.

Za očekávaným nárůstem nad hranici 90 USD/barel v roce 2011 by měly stát především malá pružnost nabídky a růst poptávky v některých asijských zemích, který by však měl být tlumen slabší poptávkou ze strany vyspělých ekonomik. V následující tabulce můžeme vysledovat prognózu ČNB k některým klíčovým ukazatelům.

		Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
USD/EUR směnný kurz	(roční průměr)	1,46	1,39	1,44	1,43	1,43
CZK/EUR směnný kurz	(roční průměr)	24,9	26,4	25,8	24,8	23,8
Výnos do doby splatnosti stát. dluhopisů 10R		4,6	4,7	3,8	4,0	4,0
PRIBOR 3M		4,0	2,2	1,7	2,4	2,8
HDP EU27	(reálný růst v %)	0,8	-4,0	1,1	2,0	2,2
Ceny ropy	(Ropa Brent, USD/barel)	98	62	81	92	91

Tab. č. 8, Exogenní předpoklady scénáře Zdroj: ČNB, Eurostat, MMF, propočty MF ČR, dostupné na Konvergenční program ČR

3.3.3.1. Hodnocení makroekonomické situace v ČR:

„Ekonomický vývoj v ČR vykazoval v uplynulých letech charakteristiky společné s ostatními zeměmi regionu: hospodářský růst rychlejší než v zemích eurozóny, při klesající nezaměstnanosti, tažený především vnější poptávkou a s deficity financovanými rovněž především z vnějších zdrojů. Základní makroekonomické parametry úspěšně konvergovaly k maastrichtským kriteriím a otázka vstupu do eurozóny se až do poloviny roku 2008 jevila jako rozhodnutí podmíněné širšími politickými souvislostmi a volbou vhodného okamžiku pro zafixování kurzu CZK k euru.“[11]

Poté přišla celosvětová krize, o jejíž příčinách a rozhodujících faktorech se stále vedou polemiky. Ta je v současné době tématem číslo jedna jak na tuzemské scéně, tak ve zbytku rozvinutého světa. Je velmi složité odhadovat další vývoj.

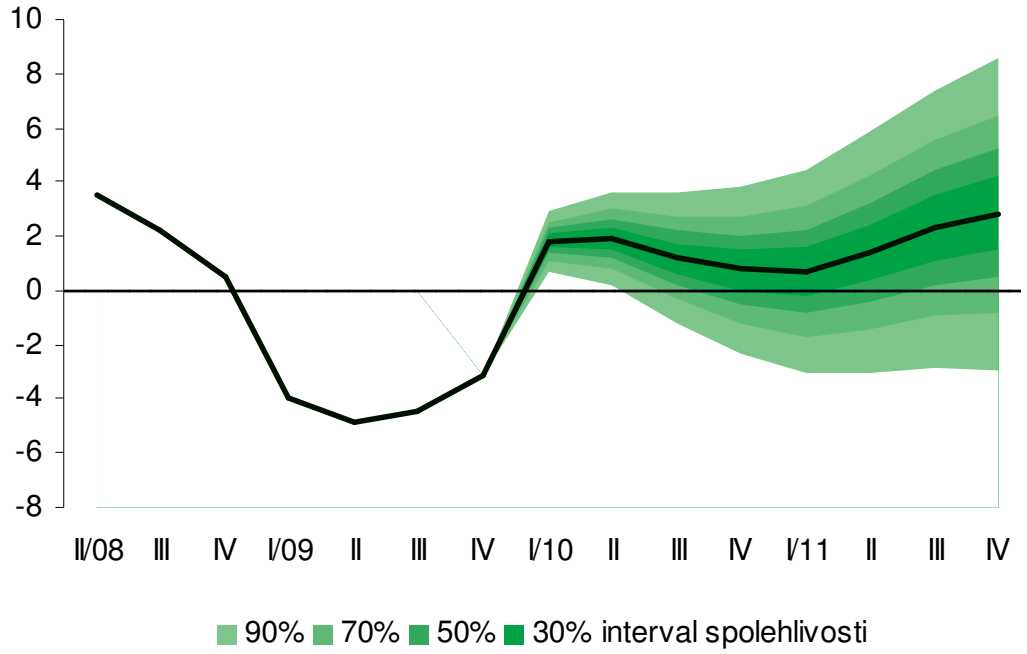
Z krátkodobého a střednědobého hlediska bude vývoj ekonomiky významně ovlivněn vývojem zaměstnanosti, investic a zejména vývojem exportu. Česká republika se nachází ve fázi přechodu od ekonomiky montážních linek ke znalostní ekonomice. Tento přechod s sebou přinese soutěž s nejrozvinutějšími zeměmi světa.

[11] *Závěrečná zpráva – národní ekonomická rada vlády září 2009[cit. 20010-02-02].*

- **HDP**

Až do konce roku 2007 jsme si „užívali“ luxusního růstu kolem šesti procent. Mezi zeměmi bývalého východního bloku probíhaly závody, kdo poroste rychleji. Poté však můžeme vysledovat zlom a obrovské propady. Ve druhém čtvrtletí 2009 jsme dokonce zaznamenali pokles o 4,7 %. Třetí kvartál zaznamenal pokles 4,1 % a čtvrtý již „pouze“ pokles o 3,1 %.

V úhrnu za celý rok 2009 hrubý domácí produkt klesl ve srovnání s předchozím rokem reálně o 4,3% při poklesu zaměstnanosti v průměru o 1,3 %. ČNB prognózuje pozvolný růst.

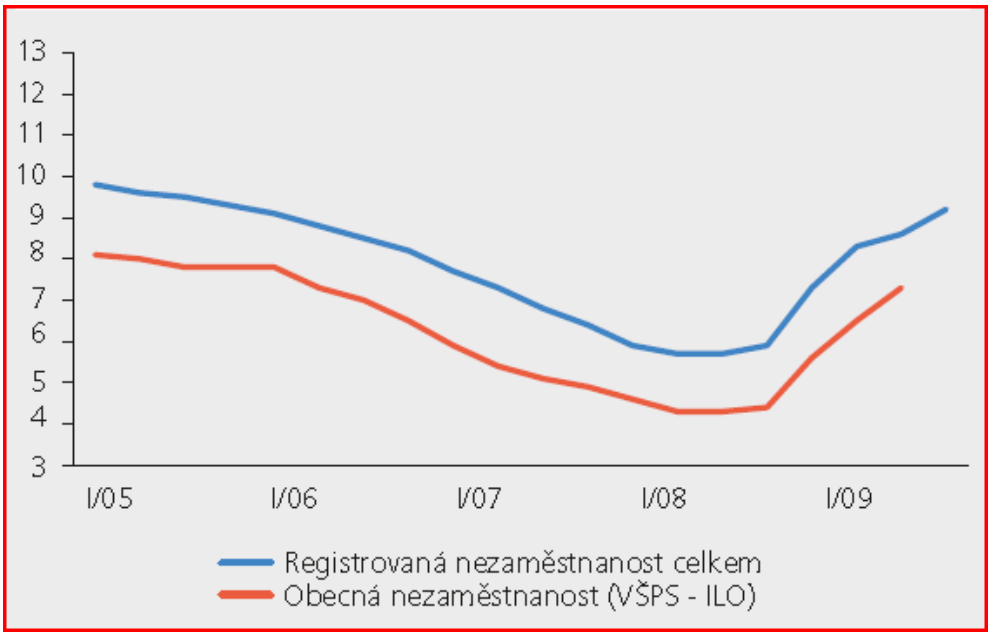


Graf. č. 1 Prognóza růstu HDP, Zdroj: Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB

Z grafu můžeme vysledovat, že ČNB předpokládá v příštích obdobích pozvolný růst. Můžeme jen spekulovat, co se bude dít dál. Firma by se každopádně měla připravit i na „černé scénáře“.

- **Nezaměstnanost**

Míra nezaměstnanosti je jedním z rozhodujících faktorů, které následně pomáhají tvořit cenu práce na trhu. Rovněž může tento faktor ovlivňovat firmu nepřímo tak, že při zvýšené nezaměstnanosti se na trhu práce objevuje více volných pracovníků a teoreticky je větší šance získat schopného zaměstnance do svých řad. Problémem však je, že tato nezaměstnanost vzniká v časech krize a firma RESTA je touto krizí postihována stejně jako ostatní, a tudíž nemá možnosti nabírat nové pracovníky, neboť řeší, stejně jako ostatní, jak více ušetřit. Přesto je nezaměstnanost důležitým ovlivňujícím faktorem tvořícím obecné prostředí firmy.



Graf č. 2 Míra nezaměstnanosti, v %, sezonně očištěné údaje, Zdroj MPSV, ČSÚ, propočet ČNB, http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/

V poslední době jsme svědky postupného zvyšování nezaměstnanosti. Paralela s průběhem HDP je zřejmá a zavinění finanční krizí a poklesem poptávky rovněž. Od takřka přirozené pětiprocentní nezaměstnanosti v květnu a červnu v roce 2008 se dostáváme až k současným hodnotám, blížícím se deseti procentům.

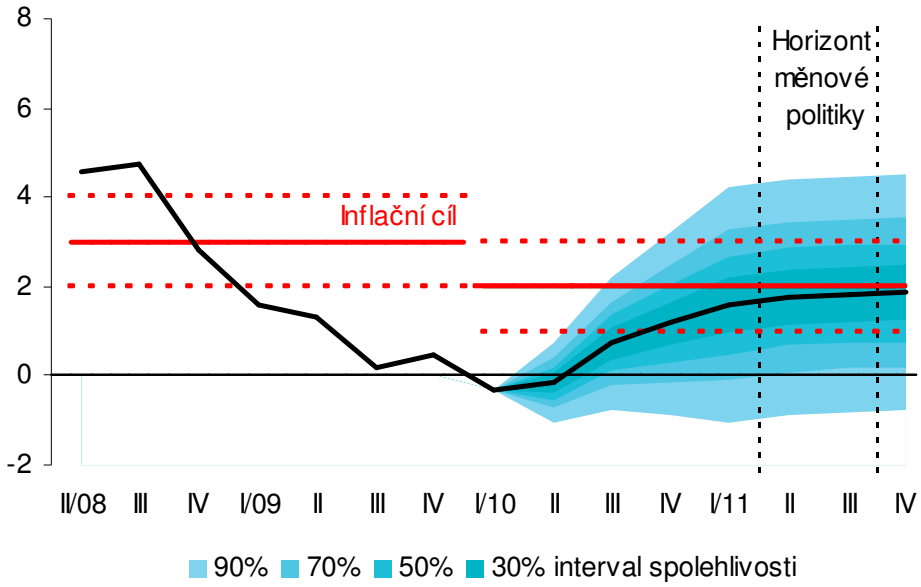
„K 28. únoru 2010 bylo bez práce 583 135 lidí. To je o 8 909 více než ke konci ledna 2010, meziročně přibylo 154 287 nezaměstnaných. Vyplývá to z údajů úřadů práce. Míra registrované nezaměstnanosti dosáhla 9,9 %. Byla tak o 0,1 p.b. vyšší než v lednu 2010, meziročně vzrostla o 2,5 p.b.Harmonizovaná míra nezaměstnanosti, kterou zpracovává EUROSTAT pro mezinárodní srovnání, dosáhla v České republice v lednu 8,5 %. Byla tak o 1,6 p.b. nižší než je průměrná hodnota za EU27. Nižší nezaměstnanost mělo 8 států EU27 - Nizozemsko 4,5 %, Rakousko 5,8 %, Lucembursko 6,1 %, Kypr 7,1 %, Malta a Slovinsko shodně 7,3 %, Německo 7,9 % a Belgie 8,2 %.“[12]

- **Inflace**

„Celková meziroční inflace bude v první polovině roku 2010 růst a ve druhé polovině roku se vlivem daňových změn dostane až mírně nad 2% cíl ČNB. Na tomto vývoji se budou významně podílet primární dopady změn nepřímých daní, související s přijetím balíčku opatření pro snížení deficitu státního rozpočtu; v první polovině roku 2011 pak jejich vliv postupně vymizí. V horizontu měnové

[12] Více na http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database.

politiky, tj. v první polovině roku 2011, se tak celková inflace bude nacházet poblíž inflačního cíle ČNB“[13]



Graf. č. 3 Prognóza měnověpolitické inflace Zdroj: Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB

„Celková hladina spotřebitelských cen vzrostla v dubnu proti březnu o 0,3 %. Tento vývoj ovlivnilo zejména zvýšení cen v oddíle doprava a dále zvýšení cen v oddílech bydlení, odívání a obuv, alkoholické nápoje a tabák. Meziroční růst spotřebitelských cen v dubnu zrychlil na 1,1 % (z 0,7 % v březnu).“[14]

3.3.3.2.Rozpočtový deficit nebo přebytek, předpokládaný budoucí vývoj

Výdaje vládního sektoru si v roce 2009 zachovaly růstovou dynamiku. Konečná spotřeba vlády i přes určitá úsporná opatření z počátku roku 2009 zaznamenala v porovnání s předchozími obdobími dokonce zrychlení tempa růstu. Příčinou je zvýšení naturálních sociálních dávek, které představují zejména výdaje vládního sektoru na zdravotní péči, a v souvislosti s krizí přijaté stimulační opatření spočívající ve zvýšení platů ve státní sféře. Dalším významným faktorem růstu celkových výdajů jsou placené úroky. Celkově dosahují přijatá anti-krizová opatření výše cca 2 % HDP. Vláda se zaměřila především na snižování daňové zátěže podnikatelů a fyzických osob. Na straně výdajů, v menší míře, směřovala k podpoře investic do infrastruktury a výzkumu, krizí těžce zasaženého exportu a koupěschopné poptávky prostřednictvím jednorázového navýšení prostředků na platy

[13] *Zdroj: Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB, strana 5, ONLINE dostupné na http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/2010*

[14] *Zdroj: Indexy spotřebitelských cen - inflace - duben 2010 http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/informace/cisc051010.doc*

státních zaměstnanců. Jak již bylo uvedeno výše, některá plánovaná opatření z roku 2007 byla následně plně nebo alespoň částečně využita jako protikrizová. [7]25[7]

I přes veškerá protikrizová a fiskální opatření se však růst dluhu české republiky nedaří zastavit. Otázkou je, zde je pro takový krok dostatečná politická podpora.

„Dluh je součtem deficitů z minulosti. Stát od roku 1998 hospodaří s vyššími výdaji než příjmy. Od roku 1998 jsme na úrocích z dluhu zaplatili ze státního rozpočtu bankám již 400 miliard korun. Úroky jsou podstatným zdrojem deficitu.“[15]

Prioritou současné úřednické vlády v krátkodobém a střednědobém horizontu je konsolidace veřejných rozpočtů tak, aby byl postupně snižován jejich deficit. Cílem vlády je, aby podíl deficitu veřejných rozpočtů na HDP po roce 2013 trvale klesl pod limit 3 % definovaný Maastrichtskými kritérii. Tato fiskálně restriktivní politika bude současně podporovat cíl ČNB udržet nízkou inflaci.
Nízká inflace umožní udržet nízké úrokové sazby z komerčních úvěrů. Stabilizace ekonomiky by měla postupně vést ke stabilizaci na mikroúrovni a toto umožní bankám snížit rizikovou přirážku, která dnes významně zvyšuje cenu dluhového financování. Takový postup vlády považuji za rozumný a v současné ekonomické realitě za takřka nezbytný.

„Vláda provede již v průběhu roku 2010 obrat od expanzivní fiskální politiky roku 2009 k restriktivní rozpočtové politice. Vláda nebude implementovat nové fiskální stimuly, jež by mohly podpořit hospodářský růst. Na rozdíl od minulého roku, kdy bylo prioritou nezhoršovat situaci podniků a domácností zasažených světovou hospodářskou krizí dalšími vlivy v podobě škrtů ve výdajích státního rozpočtu, vyžaduje současná situace zajištění dlouhodobě udržitelných veřejných financí. Podniky získaly v průběhu uplynulého roku čas adaptovat se na změněnou ekonomickou situaci. Expanzivní rozpočtová politika minulého roku pro ně znamenala určitý polštář, který tlumil bezprostřední dopady krize. S ohledem na stav veřejných financí však v takovéto rozpočtové politice již není možné, ale s ohledem na stabilizující se ekonomickou situaci, ani vhodné pokračovat.“[16]

3.3.3.3.Dostupnost a formy úvěrů

Firma má dobrý rating, nemá problémy se získáváním úvěrů, úroky jsou nízké a podmínky pro firmu výhodné.Firma si však nemůže dovolit nějaké masivní zadlužení a spíše musí hledat vlastní úspory. V roce 2007 docházelo k postupnému zvyšování dvoutýdenních repo sazeb, jimiž ČNB řídí vývoj krátkodobých bankovních úvěrů. Od té doby však pozorujeme pouze pokles. Použitím tohoto

[15] *Mach Petr, extrakt přednášky na VŠE 24.2.2010 ONLINE dostupné na: blog.ihned.cz/mach 25. 2. 2010*
[16] *Východiska z krize - politika vlády v krátkodobém a střednědobém horizontu.*

Schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 8. února 2010 č. 119

nástroje docílila ČNB snížení referenčních úrokových sazeb (PRIBOR), jež vyjadřují cenu, za kterou jsou banky ochotné půjčovat depozita. [24]

„Rozdíl průměrné klientské sazby z nových úvěrů v ČR a v eurozóně se od závěru roku 2008 zvýšil. V tom se projevoval mírně nižší pokles domácí měnověpolitické sazby a tržních úrokových sazeb peněžního trhu (3M PRIBORu oproti 3M EURIBORu) v ČR než v eurozóně. Rozdíl rizikových prémií úvěrového trhu dosahuje v průměru v ČR poměrně stabilní výše okolo 1 procentního bodu a je na předkrizové úrovni. Zvýšení rozdílu klientských úrokových sazeb mezi ČR a eurozónou bylo zaznamenáno ve všech segmentech úvěrového trhu. U nových úvěrů nefinančním podnikům byl růst rozdílu sazeb ovlivněn uvedeným nižším poklesem měnověpolitické a krátkodobé tržní úrokové sazby v ČR oproti eurozóně, zatímco rozdíl rizikové prémie u těchto úvěrů poklesl.“[17]

Naše společnost v roce 2008 má tyto dlouhodobé bankovní úvěry :

- dlouhodobý bankovní úvěr u České spořitelny, a.s., pobočka Olomouc ve výši Kč 6.000.000,00, úroková sazba 3,3% per annum. Splátky byly stanoveny vždy k patnáctému kalendářnímu dni třetího měsíce každého kalendářního čtvrtletí ve výši Kč 300.000,00.

Úvěr byl zajištěn zástavním právem k nemovitosti (pozemky a budova v katastrálním území Majetín), zástavním právem k pohledávkám z pojištění nemovitosti a blankosměnkou vlastní vystavenou firmou RESTA na řad Banky s doložkou „bez protestu“ avalovanou Ing. Lubomírem Šmídou a Ing. Stanislavem Markem – jednateli firmy.

- dlouhodobý bankovní úvěr u Československé obchodní banky, a.s., pobočka Přerov ve výši Kč 12.000.000,00. Úvěr je úročen pohyblivou úrokovou sazbou s přechodnou fixací. První splátka úvěru byla stanovena ke dni 25. 9. 2007, poslední splátka bude zaplacena dne 25. 6. 2015. Splátky byly stanoveny vždy k 25. dni 3. měsíce každého kalendářního čtvrtletí ve výši Kč 375.000,00.

Úvěr byl zajištěn zástavním právem k nemovitostem, tj. pozemky a budova v katastrálním území Přerov.

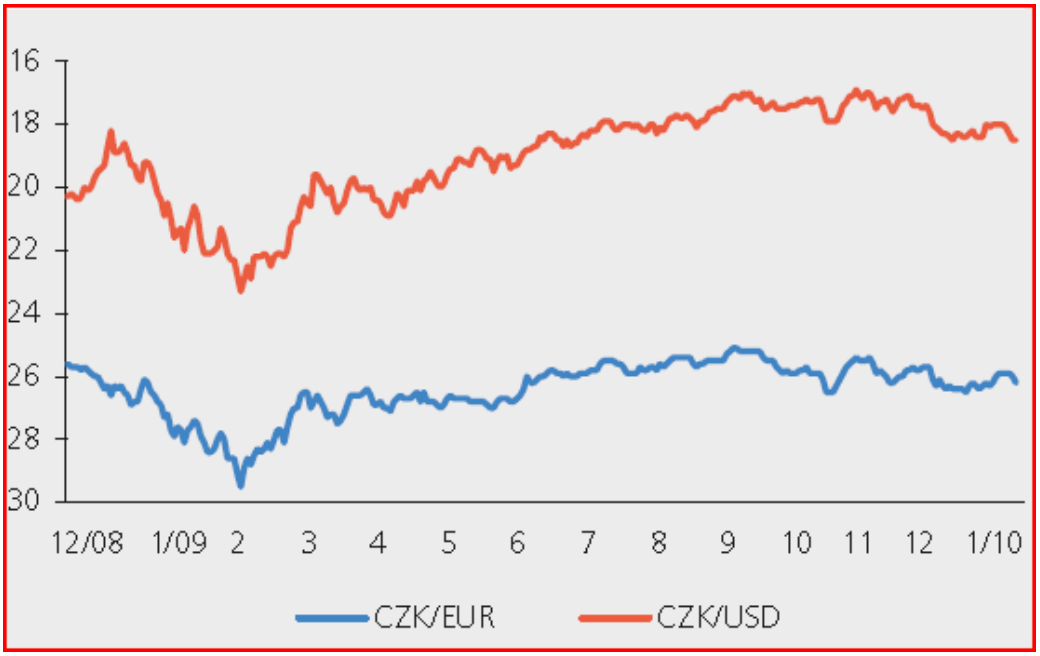
[17] *Více na česká národní banka Online dostupné na http://www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/2010_I/*

3.3.3.4.Měnová stabilita

Měnová stabilita je rovněž pro firmu důležitá. Firma od roku 2009 exportuje v eurech, do té doby používala výhradně CZK. Nyní využívá tzv. forwardových obchodů, čímž eliminuje kurzovní výkyvy. Firma rovněž provádí některé nákupy v EUR, např. motory a dopravní pásy, hydrauliky atd. Firma tudíž okrajově sleduje stav kurzů a předpokládaný vývoj.

„Vývoj kurzu koruny byl ovlivňován především pohyby krátkodobého kapitálu. Na slabším kurzu koruny se také podílelo nastavení měnověpolitických sazeb ČNB (snížení na úroveň eurových). Vliv dalších domácích fundamentálních faktorů nadále nebyl na vývoji kurzu patrný.“[18]

Ve třetím čtvrtletí se kurzy vůči euru a dolaru sbližovali. Z grafu se může naše měna jevit jako poměrně stabilní, avšak nám stále hrozí riziko spojené se spekulativními obchody s naší měnou, neboť stále nejsme součástí eurozóny. Pravdou však také je, že i Euro nyní zažívá chmurné časy a situace s krachujícím Řeckem nestabilitě jen napomáhá.



Graf č. 4 Měnový kurz CZK/EUR a CZK/USD, Zdroj: Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB, strana 12, ONLINE dostupné na http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/2010

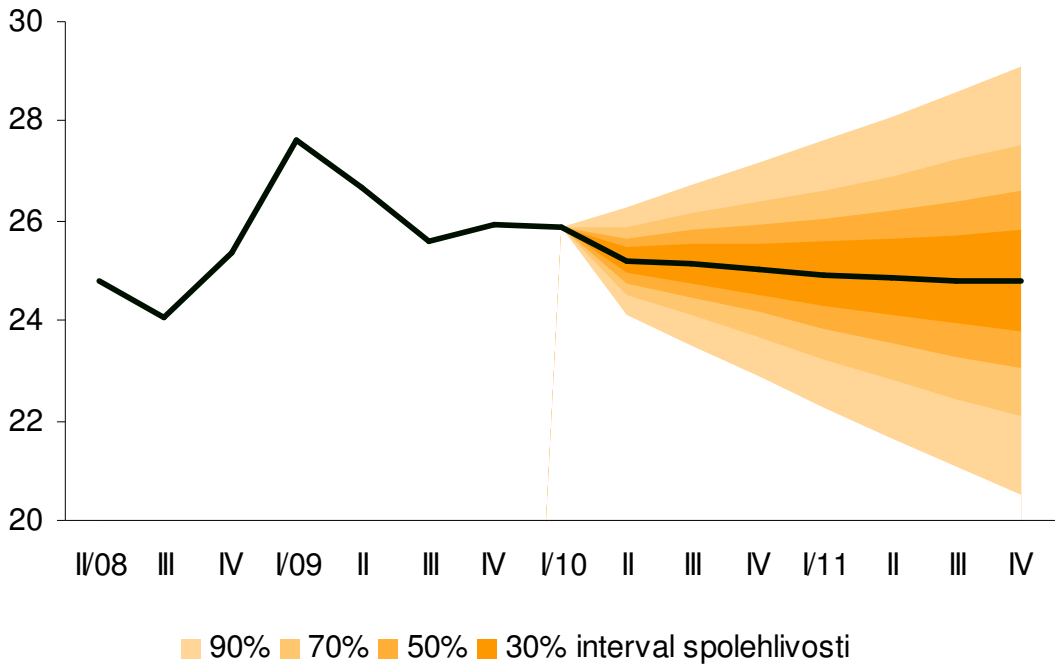
„Podle Ústavy ČR a zákona o České národní bance je hlavním cílem ČNB péče o cenovou stabilitu. ČNB rovněž podporuje obecnou hospodářskou politiku vlády, pokud není tento vedlejší cíl v rozporu s cílem hlavním. Svého hlavního cíle - cenové stability - ČNB dosahuje změnami v nastavení základních úrokových sazeb. Rozhodování bankovní rady ČNB o nastavení úrokových

[18] *Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB, strana 12, ONLINE dostupné na http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/2010*

sazeb vychází z aktuální makroekonomické prognózy a vyhodnocení rizik jejího naplnění. Po vstupu ČR do eurozóny se ČNB vzdá samostatné měnové politiky ve prospěch Evropské centrální banky.“[19]

„ČR se neúčastní kurzového mechanismu ERM II, a tudíž zatím není stanovena centrální parita kurzu CZK/EUR. Proto ani není možné kurzové kritérium formálně vyhodnotit. Kurz koruny zaznamenává dlouhodobý trend k posilování. Do roku 2007 se pohyb měnového kurzu odehrával uvnitř hypotetického pásma. Při poměrně nízké krátkodobé volatilitě docházelo k trendovému posilování, ovšem v takovém tempu, že v průběhu dvou po sobě jdoucích let nedošlo k souhrnnému posílení o více než 15 %. Vývoj v roce 2008 však ukázal, že odchylky od průměrného kurzu mohou být mohutné a při určitém souběhu vnějších i domácích faktorů může kurz 15% posílení dosáhnout i v podstatně kratším časovém horizontu.“[20]

V současné situaci krize finančních trhů může být navíc kolísaní měnového kurzu CZK/EUR obousměrné. Česká ekonomika se dlouhodobě přibližuje svou reálnou výkonností a průměrnou cenovou hladinou k průměru zemí EU. ČNB na svém letošním únorovém zasedání bankovní rady vyhodnotila rizika prognózy jako vyrovnaná. [24] Na trhu ale stále panuje obousměrná nejistota o vývoji nominálních mezd. Bankovní rada v souladu s prognózou rozhodla jednomyslně ponechat úrokové sazby beze změny. Prognóza ČNB pak vypadá graficky takto:



Graf. č. 5 Prognóza měnového Kurz CZK/EUR, Zdroj: Zpráva o inflaci 01/2010, ČNB

[19] *Více na česká národní banka Online dostupné na http://www.cnb.cz/cs/menova_politika/zpravy_o_inflaci/2010/2010_I/[cit. 20010-03-22].*

[20] *Zdroj: Vyhodnocení plnění maastrichtských konvergenčních kritérií a stupně ekonomické sladěnosti ČR s eurozónou - společný dokument Ministerstva financí ČR a České národní banky schválený vládou České republik*

3.3.3.5. Další vývoj v bankovním systému

Současně s pádem prvních amerických bank a následující finanční krizí přelívající se po celém světě bylo jasné, že v systému bankovnictví musí dojít v blízké budoucnosti k několika změnám.V roce 2009 jsme měli možnost zaznamenat hned několik nových návrhů zasahujících oblast regulace a dohledu.

Současný hlavní ekonom Mezinárodního měnového fondu (MMF) a bývalý významný výzkumník Fedu Olivier Blanchard ve studii Rethinking monetary policy (Nové pohledy na měnovou politiku) přemítá nad tím, jestli inflační cíle ve většině vyspělých zemí nejsou nastaveny na příliš nízkých hodnotách. Centrální banky zemí, které operují v režimu cílování inflace, si stanovily inflační cíl vesměs na dvou procentech. Dvě procenta jako cíli stanovila od počátku letošního roku i česká měnová politika.

„Úvaha, zda není dvouprocentní inflační cíl nastaven příliš nízko, se odvíjí od toho, že měnověpolitické sazby jsou sice v některých zemích téměř na nulové úrovni, a tudíž klasická měnová politika již nemá žádný prostor k uvolňování, ale hospodářská aktivita je stále slabá a oživení nepřesvědčivé. Některé centrální banky již vystřílely své náboje, čímž vyčerpaly tradiční zbrojní arzenál na podporu ekonomické aktivity standardním nástrojem snižování základních úrokových sazeb, a musely se uchýlit k dodávání likvidity nestandardními prostředky. Hlavní ekonom MMF Blanchard koketuje s myšlenkou, že pokud by byla v normálních časech žádaná inflační trajektorie výše – konkrétně na hladině čtyř procent – vyšší by byly i úrokové sazby. A tím by byl širší manipulační prostor měnové politiky. Cílování inflace na hladině čtyř procent by dle tohoto názoru vytvořilo určitý polštář akceschopnosti či efektivity měnové politiky.“[21]

Jenže jak zaručit, že nastavení inflačního cíle na dvojnásobnou hladinu (čtyři procenta) nevyvolá roztočení inflační spirály? Inflační očekávání by se mohla posunovat k pěti nebo i šesti procentům. Negativní dopady inflace jsou známy. Nepočítaje to, že z inflace profitují de facto pouze dlužníci. A růst inflace by mohl posílit další růst spotřeby na dluh. Nebylo však právě to jednou z příčin současné krize?

[21] *ZAMRAZILOVÁ Eva,* týdeník Euro 15.3.2010 strana 18, rubrika: Makroekonomika

„Hospodářská politika se v současné době musí především soustředit na udržení makroekonomické stability a bránit vytvoření všech typů nerovnovážných situací. Zvyšování inflačního cíle by v tomto směru mohlo být kontraproduktivní.“[22]

3.3.4. Politické faktory

Politické prostředí v české republice nehodnotím nijak kladně. Pro firmu je především důležitá vnitrostátní a mezinárodní stabilita. Zatímco ve světě považuji situaci za poměrně klidnou, u nás se politické stabilitě nedá v poslední době vůbec mluvit. Podstatě od roku 89´ se potýkáme s nestabilní politickou vládou. Situace se vyhrotila patovým výsledkem ve volbách v roce 2006 a následným svrhnutím vlády během evropského předsednictví v roce 2009. Takto nestabilní vláda pak vnáší na trhjy nervozitu a nejistotu. Například nejistota v daňových sazbách,či v podpoře exportu a čerpání dotací z evropských fondů. Jedná se sice o fondy EU, ale značná část práce na jejich úspěšné čerpání lpí na úřadech a ministerstvech.

„Jedná se o soubor programů na podporu MSP zastřešený Operačním programem Podnikání a inovace na období 2007 – 2013 (OPPI), který vychází z Programu podpory Evropské unie malým a středním podnikům a umožňuje čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU. Tento dokument byl dne 3. prosince 2007 schválen Evropskou komisí. OPPI obsahuje 15 programů podpory MSP zaměřených na vznik nových podniků, rozvoj těch stávajících, efektivní využívání energie, inovace, rozvoj podnikání a zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelského prostředí.“[23]

Kromě programů OPPI mají podnikatelské subjekty také možnost využít prostředků z Rámcového programu Konkurenceschopnost a inovace. 60% rozpočtu tohoto programu je určeno malým a středním podnikům.

3.3.4.1.Klíčové orgány a úřady

Stěžejním orgánem pro samotný výkon recyklací a ostatních prací je krajský úřad, a to především odbor životního prostředí a odbor koncepce a rozvoje.
Firma rovněž s obcemi řeší změny územního plánu, především z důvodu nějakých okrajových investic např. výstavba rodinných domů.

[22] *ZAMRAZILOVÁ Eva,* týdeník Euro 15.3.2010 strana 18, rubrika: Makroekonomika
[23] *Dokument dostupný na WWW: < http://www.mpo.cz/dokument12175.html >*

Na okresní úrovni stále ještě funguje finanční úřad, úřad práce, zdravotní pojišťovna, správa sociálního zabezpečení nebo stavební úřad.
V neposlední řadě nesmíme opomenout soudní orgány jako jsou okresní a krajský soud.Firmě se však už stalo, že některé spory byly řešeny dokonce i na vyšších soudních úrovních.

3.3.4.2.Politická strana u moci

Vedení firmy se netají svými preferencemi k pravicovému fungování státu a to zejména z důvodu snižování byrokracie, daní a dalších překážek v podnikání. Počínaje zákoníkem práce, který firma považuje za nepružný a socialistický. Je pro firmu problematické zaměstnávat další lidi, když hrozí problém s jejich následným propouštěním. Firmu to tlačí do jiných řešení této problematiky. Politická strana u moci a zákony, jež v takové vládě vznikají mohou velmi ovlivňovat celostátní hospodářství a s ním i všechny jeho složky. Tak jak rozhodnutí politiků ovlivňují rating státu, tak současně s tím je nahlíženo i na firmy v daném regionu. Proto je pro firmu žádoucí, aby stát mířil k udržitelné prosperitě, přičemž slovo „udržitelné“ je dnes důležitější než kdy dřív.

V současné době probíhá na politické scéně poměrně vyrovnaný souboj mezi levicí a pravicí. Zatímco na levé straně najdeme jen dva výrazné poltické subjekty, tj komunistická strana Čech a Moravy a česká strana sociálně demokratická, na pravé straně politického spektra se vyskytuje několik stran ucházejících se o hlasy voličů. Lídrem je již od sametové revoluce Občanská demokratická strana, na paty jí ovšem šlape nová politická síla TOP 09 a ještě novější Věci Veřejné. Spíše ke středu se orientují lidovci a nad toho pravolevé vidění politiky se vymezuje Strana zelených. Jako optimální koalici si lze tedy z pohledu firmy představit vládu ODS, TOP 09 a strany zelených. Dal by se očekávat velký tlak na udržitelnost veřejných financí, strukturální reformy a důraz na životní prostředí.

3.3.4.3.Mezinárodně politická situace

Jako nejširší okolí v politických faktorech můžeme považovat vtahy zemí v rámci EU a vztahy mocností, především tedy USA, EU, Ruska, Číny, Japonska a dalších vyspělých ekonomik. Největší váhu v tomto mají vztahy v rámci EU, neboť jakýkoli spor mezi zeměmi může narušit dosavadní distribuční kanály. V rámci exportu jsou důležité vztahy mezi tzv. „starými členskými státy“ a „novými členy EU“, mezi něž jsme řazeni i my. Firma se snaží exportovat převážně na východ, ale je ze západu tlačena silnou fůzující konkurencí, z východu zase levnou pracovní silou a nízkými cenami konkurence. Naopak nákup je prováděn častěji od naších západních sousedů např. z Německa či Itálie.

RESTA nejvíce exportuje na Slovensko, takže vztahy mezi ČR a Slovenskem hrají také určitou roli. V současné době se však obě země těší vzájemné spřízněnosti.

Vztahy mocností mohou také ovlivnit export firmy, a to především vztahy mezi EU a Ruskem. Firma věří, že nenastane nějaký politický či jiný konflikt mezi EU a Ruskem, neboť právě do Ruska se firma chystá cílit v dalších letech.

3.3.5. Technologické faktory

3.3.5.1.Výzkum a vývoj

Technologický rozvoj je důležitým faktorem pro výrobu kvalitních a konkurenceschopných výrobků českých společností. S tím souvisí výroba produktů charakterizovaných normami ISO 9001 a 14001. Konkurence používá stejné nebo podobné technologie. Lídrem na českém trhu je pravděpodobně firma Hartl, jež nabízí typově stejné stroje.Na evropském trhu určují úroveň technologií irské firmy Extec sloučené se Sandvicem, nebo např. Pegson (UK).

V roce 2008 došlo v oblasti vývoje k realizaci a uvedení do zkušebního provozu nového typu drtiče na pásovém podvozku s celkovou hmotností 43 tun. Nový typ třídícího zařízení byl rovněž zahájen i výrobně s termínem předvedení na stavebním veletrhu v Brně v dubnu 2009.

3.3.5.2.Rychlost realizace nových technologií.

Firma zavádí nové technologie s ohledem na současnou ekonomickou situaci, na vybavenost konkurence a na užitečnost a dlouhodobost nové technologie.

Dá se tak říct, že firma inovuje takřka neustále, důkazem je nově budované špičkové obráběcí centrum. Firma sází na pružnost a flexibilitu. Firma není pozadu za konkurencí, dlouhodobě udržuje krok s předními evropskými výrobci. Téměř nikdy ale není RESTA tou firmou, jež by onu novou technologii sama do odvětví přinesla. Spíše naopak. Při technologických investicích se nákupčí snaží se neukvapit, často ta nejnovější technologie není vždy tou nejlepší. Firma nepožívá žádné roboty ani automatickou výrobu, není sériová výroba není potřeba vysokého stupně automatizace. Firma naopak využívá užitečné a vhodné nástroje jako např. digitální váhy a měřáky.

V administrativě rovněž firma nezůstává pozadu. Standardem jsou dálkové přenosy dat a vybavení kanceláří moderními počítači.

3.3.5.3.Rychlost morálního zastarání

Jak rychle ony technologie zastarávají? V rámci konstrukčního a vývojářského oddělení velmi rychle zastarává používaný software a hardware. Ve výrobě takový cyklus výměny technologie může trvat

cca 15 – 20 let. Jedná se o technologie stálé, kde se nepředpokládá převratná inovace, nanejvýš se bude více digitalizovat a digitální zařízení se budou zmenšovat. Mezi takováto pomalu zastarávající zařízení považujme např. halový jeřáb či základní výrobní stroje.

3.3.6. Ekologické faktory

Přístup ČR k problematice ekologie a energetiky samozřejmě vychází z koncepce EU. Státní politika životního prostředí i Státní energetická koncepce implementují a přizpůsobují evropské cíle českým podmínkám. Například na Bruselském summitu EU v březnu 2007 byl přijat závazek ke snížení emisí skleníkových plynů a zvýšení energetické účinnosti o 20% do roku 2020 a zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů na 20% do téhož roku. Tento závazek přijala i ČR.

3.3.6.1.Ekologické faktory působící na oblast recyklace stavebních odpadů

Ekologické faktory jsou nejnovějším přírůstkem do SLEPTE analýzy. Dnes ale stále víc nabývá na důležitosti, zejména v oblastech ochrany životního prostřední, recyklace odpadů, snižování potřeby čerpání neobnovitelných zdrojů, snižování spotřeby elektrické energie a častější využívání substitučních energií. Rovněž se klade důraz na životnost výrobků a jejich případnou recyklovatelnost. Je až s podivem, že až nyní si všímáme tak podstatného faktoru, jež tvoří naše okolí, jako je životní prostředí a jeho ochrana. Firma RESTA už od prvopočátku své existence sází na to, že lidstvo, potažmo obyvatelstvo, firmy a stát nebude k životnímu prostředí lhostejné a dá přednost ekologickému zpracování stavebních odpadů. Podrcení stavební sutě je však jen začátek. Pro úspěšné dokončení recyklace a přípravu pro další využití druhotných materiálů je nutné podrcená recykláž vytřídit. A nejen podle typu, ale rovněž podle frakce. Vzniklý recyklát však ještě není zákonitě výrobek.Na recyklačním závodě jsou kritéria správného drcení a třídění nastavena ještě přísněji, neboť firma chce bezproblémově splnit požadavek na výrobek dle nařízení vlády.

Tady to však nekončí. Firma se snaží environmentálnímu tlaku (nejen certifikát ISO 14001) vyhovět, a tak např. používá méně škodlivé barvy pro nástřik svých zařízení.

V budoucnu by se měla firma zaměřit na eliminaci prašnosti, hlučnosti a vibrací při drcení.

V dnešní době pozorujeme velký tlak ze strany zákazníka na spotřebu pohonných hmot dodávaných zařízení. Nelze však zcela rozhodnout, zda je zákazník veden ekonomickými nebo ekologickými podněty.

Společnost v roce 2008 vložila finanční prostředky cestou odkupu 33 % do společnosti EKOTRIMAS s.r.o. Tato společnost se zabývá výrobou ekologických peletek z odpadního dřeva a

biomasy. Tato aktivita je výrazně závislá na vývoji ekologických faktorů ovlivňujících vnější prostředí firmy. Tato oblast je rovněž silně provázaná s faktory politickými, neboť vláda, potažmo parlament přímo ovlivňují přístup k těmto alternativním palivům, a to přímým dotováním výkupních cen obnovitelných energií. Nicméně pořád platí, že v tomto byznysu je klíčové vnímání obyvatelstva a jejich přístup k ekologickým variantám a možným substitutům. Před finanční krizí se tento segment jevil jako velmi růstový, nastalá ekonomická krize však i tuto oblast utlumila. Navíc podražily piliny, což je další příčinou toho, že tato investice stále nesplňuje představy, které firma, jako investor měla.

3.3.6.2.Ekologické faktory v oblasti stavebnictví

Ve stavařině v současné době sledujeme oživení v poptávce na provedení izolace, a to především izolace tepelné. V rámci ekologického projektu „Zelená úsporám“ se firma podílí na dotovaných akcích zateplování domů a budov. Program Zelená úsporám je zaměřen na podporu instalací pro vytápění s využitím obnovitelných zdrojů energie, ale také investic do energetických úspor při rekonstrukcích i v novostavbách. V programu je podporováno kvalitní zateplování rodinných domů a nepanelových bytových domů, náhrada neekologického vytápění za nízkoemisní kotle na biomasu a účinná tepelná čerpadla, instalace těchto zdrojů do nízkoenergetických novostaveb a také nová výstavba v pasivním energetickém standardu. Firma RESTA je zapsána v seznamu odborných dodavatelů.

Rovněž se na trhu objevuje poptávka po ekologických stavbách, mezi něž řadíme nízko-energetické domy a domy pasivní. Proto by měla firma v blízké budoucnosti začít nabízet dodávky ekologických staveb a mohli tak uspokojit nově vznikající tržní segment v oblasti stavebnictví.

Stavební činnost rovněž ovlivňují evropské emisní standardy. Jsou souborem nařízení a požadavků, které stanovují limity pro složení výfukových plynů všech automobilů vyráběných v členských zemích EU. Cílem je postupné snižování obsah oxidů dusíku , uhlovodíků , oxidu uhelnatého a pevných částic v emisích. Oxid uhličitý (CO_2) jako takový není součástí tohoto balíčku směrnic.

Evropské emisní standardy rozdělují automobily podle hmotnosti (osobní automobily, nákladní, autobusy) a podle typu motoru. Firma ve stavební činnosti nejvíce využívá osobní vozidla a dodávky, ale i nákladní vozidlo MAN či tahač VOLVO.

„EU si při snižování limitů počíná poměrně nekompromisně, ale snaží se zavádět opatření tak, aby automobilový průmysl měl vždy dobu k přizpůsobení. První směrnice s názvem EURO 1 vstoupila v platnost roku 1993, zatím nejnovější EURO 5 přišlo v září 2009. Směrnice je vždy avizována 3

roky dopředu a vztahuje se pouze na nově vyrobená vozidla, registrovaná od data platnosti nařízení.“[24]

To znamená, že v praxi nařízení trápí pouze producenty a cílového uživatele se dotýká pouze cenou.

Kromě faktorů ryze ekologických ovlivňují činnost analyzovaného podniku také faktory klimatické. Počasí hraje ve stavebnictví významnou roli. Tuhé mrazivé zimy nebo intenzivní dešťové nebo sněhové přeháňky znamenají pro stavební podnik zpomalení pracovních činností a výrazné zvyšování nákladů na zabezpečení staveb a materiálu.

[24] *Jiří Cerman, http://www.nazeleno.cz/nazelenoplus/emise-co2/euro-5-zdrazi-emisni-limity-automobily.aspx*

3.4. Finanční analýza

Doposud jsme se zaobírali spíše obecným hodnocením vnitřních a vnějších faktorů firmy. Abychom ale získali ucelený obraz o firmě, je nutné provést ještě finanční analýzu, která nám odhalí skutečnosti, které bychom pouze pomocí SWOT analýzy nebo analýzy vnějšího prostředí neviděli. Analýza je tvořena pro období 2005 – 2008. Data pro rok 2009 má nyní auditor z důvodu účtování o odložené dani.

3.4.1. Vývojové trendy položek rozvahy

(v tis. Kč)	2005	2006	2006/2005	2007	2007/2006	2008	2008/2007
AKTIVA CELKEM	**87 278**	**97 181**	**11%**	**101 102**	**4,03%**	**115 521**	**14,26%**
Dlouhodobý majetek	*25 103*	*34 165*	**36%**	32 246	**-5,62%**	*47 226*	**46,46%**
DNM	357	462	**29%**	408	**-11,69%**	149	**-63,48%**
DHM	24 746	33 703	**36%**	31 838	**-5,53%**	47 077	**47,86%**
DFM	0	0	**x**	0	**x**	0	**x**
Oběžná aktiva	*59 283*	*59 325*	**0%**	66 467	**12,04%**	*66 324*	**-0,22%**
Zásoby	17 135	16 717	**-2%**	32 539	**94,65%**	38 232	**17,50%**
Pohledávky	35 427	33 250	**-6%**	23 524	**-29,25%**	21 106	**-10,28%**
Finanční majetek	6 721	9 358	**39%**	10 404	**11,18%**	6 986	**-32,85%**
Časové rozlišení	*2 892*	*3 691*	**28%**	2 389	**-35,27%**	1 971	**-17,50%**
PASIVA CELKEM	**87 278**	**97 181**	**11%**	**101 102**	**4,03%**	**115 521**	**14,26%**
Vlastní kapitál	*64 993*	*67 564*	**4%**	62 547	**-7,56%**	73 948	**18,23%**
Základní kapitál	900	900	**x**	900	**x**	900	**0,00%**
Rezervní fondy	0	968	**100%**	968	**x**	968	**0,00%**
Kapitálové fondy	54 799	53 498	**-2%**	38 838	**-27,40%**	36 365	**-6,37%**
HV minulých let	0	8 325	**100%**	12 199	**46,53%**	21 750	**78,29%**
HV běžného období	9 294	3 873	**-58%**	9 552	**146,63%**	13 965	**46,20%**
Cizí zdroje	*22 182*	*29 555*	**33%**	38 195	**29,23%**	41 378	**8,33%**
Rezervy	2 821	2 014	**-29%**	960	**-52,33%**	4 575	**376,56%**
Dlouhodobé závazky	561	993	**77%**	1 208	**21,65%**	1 783	**47,60%**
Krátkodobé závazky	18 800	21 148	**12%**	20 577	**-2,70%**	22 270	**8,23%**
Bankovní úvěry	0	5 400	**100%**	15 450	**186,11%**	12 750	**-17,48%**
- dlouhodobé BÚ	0	5 400	**100%**	15 450	**186,11%**	12 750	**-17,48%**
- krátkodobé BÚ	0	0	**x**	0	**x**	0	**x**
Časové rozlišení	*103*	*62*	**-40%**	450	**625,81%**	195	**-56,67%**

Tab. č. 9 Vývojové trendy položek rozvahy RESTA s.r.o., Zdroj: vlastní výpočty

Z hlediska majetkové struktury firmy je patrný nárůst hmotného majetku v roce 2006 způsobený patnáctimilionovou rekonstrukcí budovy výrobní haly, jež byla částečně dotována z fondů EU. Negativně hodnotím skoro dvojnásobný nárůst zásob mezi roky 2006 a 2007 a další 17% nárůst v roce 2008, které vážou mnoho finančních prostředků. Naproti tomu je velmi kladně hodnoceno snížení pohledávek v roce 2007 skoro o 30 % a v roce 2008 o 10 %. Firma měla v roce 2007 také vysoký nárůst krátkodobého finančního majetku, který v roce 2008 opět začala snižovat. Vzhledem k vysokým zásobám a vysokému finančnímu majetku má firma rezervy v nakládání se svými financemi.

Společnost začala více využívat cizí zdroje – v roce 2005 začala účtovat o odložené dani, v roce 2006 uzavřela smlouvu o dlouhodobém úvěru a v roce 2007 uzavřela druhou smlouvu o dlouhodobém úvěru za účelem vyplacení dědických podílů. Pokles hospodářského výsledku v roce 2006 je způsoben investicemi do opravy výrobní haly a jejího vybavení. Oproti odvětví má firma vysoké krátkodobé závazky a alarmující je i jejich další nárůst o 8,23 % v roce 2008.

Bohužel musíme konstatovat, že firma vykazuje kolísání ve výsledku hospodaření. Kladně je hodnoceno trvalé zvyšování bilanční sumy celkových aktiv a pasiv. Firma celkově zvýšila jak svůj dlouhodobý, tak finanční majetek. Toto zvýšení je na straně pasiv kryto dlouhodobým bankovním úvěrem a nerozděleným ziskem z roku 2005 a 2006. Z hlediska úrokového krytí nemá firma problémy s vytvářením potřebných zisků pro krytí potencionálních úroků z půjček, což poukazuje na dostatečně vysokou kapacitu k přijmutí dalších bankovních úvěrů. Důležitým parametrem pro posuzování dlouhodobé finanční rovnováhy je požadavek, aby dlouhodobá aktiva byla kryta vlastním kapitálem. Tento požadavek firma splňuje. Dnes se zdají být úvěry poměrně levné, další zadlužování však firmě nedoporučuji. Pravdou je, že pokud krize nebude nacházet konce, budou další úvěry pro překlenutí nepříznivého období nutností.

3.4.2. Vývojové trendy výnosů a nákladů

(v tis. Kč)	2005	2006	2006/2005	2007	2007/2006	2008	2008/2007
Tržby za prodej zboží	0	0	**0%**	0	**0%**	0	**x**
Výkony	136 921	160 642	**17%**	214 480	**99,57%**	223450	**4,18%**
Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	139 540	158 552	**14%**	203 660	**94,55%**	206541	**1,41%**

Změna stavu + aktivace	-2 619	2 090	**180%**	10 820	**5,02%**	16909	**56,28%**
Tržby z prodeje DM a materiálu	10 594	6 521	**-38%**	7 242	**3,36%**	8782	**21,26%**
Ostatní výnosy	1 739	5 154	**196%**	928	**0,43%**	831	**-10,45%**
Výnosové úroky	4	7	**75%**	27	**0,01%**	12	**-55,56%**
VÝNOSY	**149 258**	**172 324**	**15%**	**215 408**	**25,00%**	**224281**	**4,12%**
Náklady na zboží	0	0	**0%**	0	**0%**	0	**x**
Výkonová spotřeba	95 774	113 520	**19%**	139 786	**23,14%**	146066	**4,49%**
Zůstatková cena prodaného DM a materiálu	2 942	4 605	**57%**	4 376	**-5,03%**	5072	**15,90%**
Změna stavu rezerv	-49	-2 498	**-4998%**	-1 180	**-52,76%**	4267	**-461,61%**
Nákladové úroky	41	171	**317%**	380	**122,22%**	702	**84,74%**
Odpisy	3 623	4 196	**16%**	4 828	**15,06%**	4697	**-2,71%**
Osobní náklady	33 091	41 880	**27%**	50 199	**19,86%**	52467	**4,52%**
Ostatní náklady	4 804	5 123	**7%**	5 631	**9,92%**	3203	**-43,12%**
Mimořádné náklady	0	4	**100%**	6 547	**163575,-%**	0	**-100,00%**
NÁKLADY	**140 226**	**167 001**	**19%**	**210 567**	**26,09%**	**216474**	**2,81%**

Tab. č.10 Vývojové trendy výnosů a nákladů RESTA s.r.o., Zdroj: vlastní výpočty

Z vývojových trendů je jasný nárůst výkonů, a to zejména v oblasti tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb. V roce 2008 tento nárůst zpomalil. Výkyvy změny stavu a aktivace jsou způsobeny velkou rozpracovaností výroby, kdy jedno zařízení má výrobní dobu 3 měsíce a také zakázky stavební činnosti často přechází z jednoho roku do druhého.

Na nákladech se nejvíce podílí výkonová spotřeba, a to setrvalou výší okolo 70 %, která je srovnatelná s odvětvím. Druhou největší položkou nákladů jsou osobní náklady, které vykazují setrvalý růst, který je způsoben jak růstem průměrné mzdy, tak růstem počtu zaměstnanců. Osobní náklady v odvětví jsou však o 10 % nižší. Jinak můžeme u nákladů konstatovat stabilní poměr všech druhů nákladů na celkových nákladech. Firma přestala vytvářet rezervy na opravy hmotného majetku, které se snižují. Naopak z důvodu úvěrování rostou nákladové úroky, které však snižuji hospodářský výsledek, a tím i zaplacenou daň.

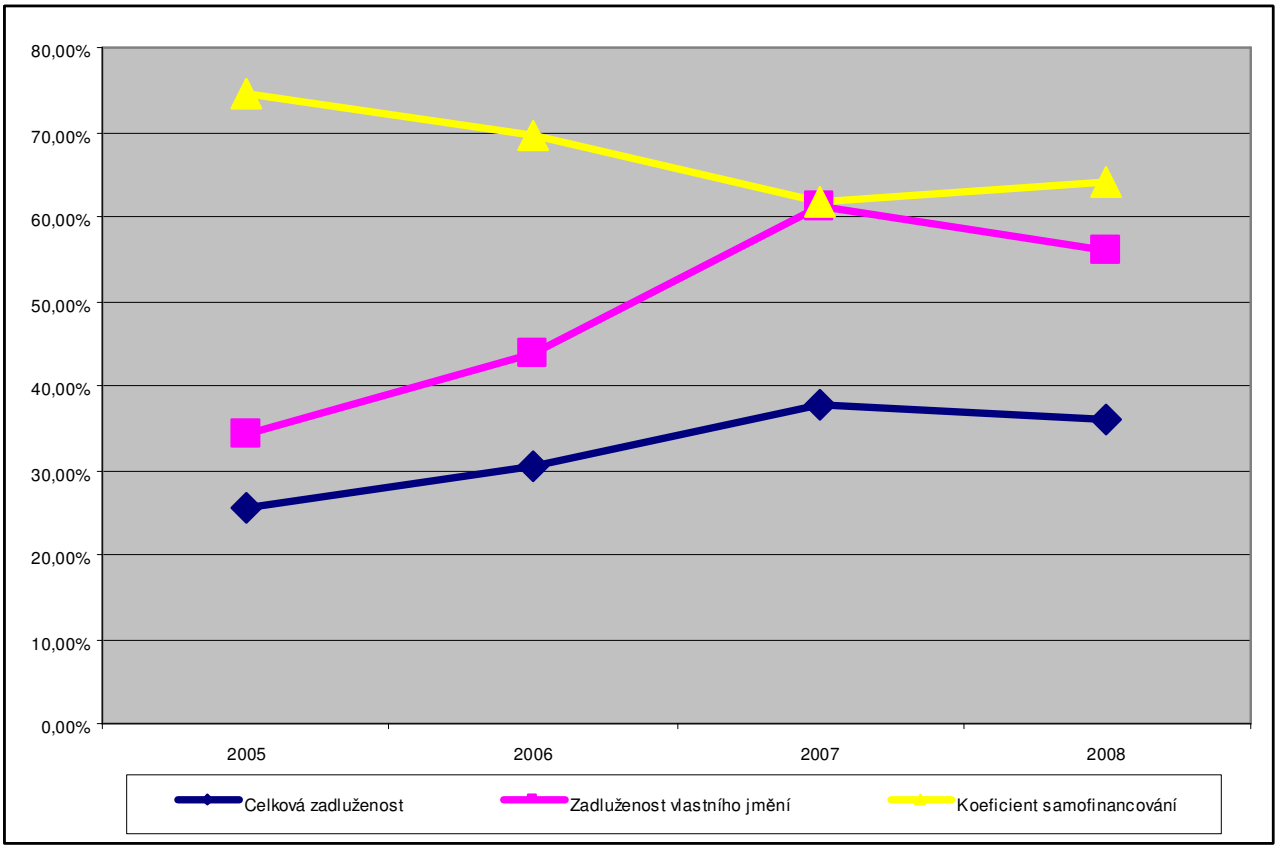
3.4.3. Ukazatelé zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti sledují vztah mezi cizími zdroji a vlastními zdroji. Tyto ukazatele zajímají především investory a poskytovatele dlouhodobých úvěrů.

Zadluženost	2005	2006	2007	2008
Celková zadluženost	25,42%	30,41%	37,78%	35,82%
Zadluženost vlastního jmění	34,13%	43,74%	61,15%	55,96%
Koeficient samofinancování	74,47%	69,52%	61,78%	64,01%

Tab. č. 11 Ukazatelé zadluženosti, Zdroj: Vlastní výpočty

Celková zadluženost firmy rostla až do roku 2007, kde se stabilizovala, což je způsobeno tím, že od roku 2006 začala firma využívat bankovní úvěry. Firma tedy začala využívat k financování více cizí zdroje, dosud tomu tak bylo pouze formou leasingu. Důležitým parametrem pro posuzování dlouhodobé finanční rovnováhy je požadavek, aby dlouhodobá aktiva byla kryta vlastním kapitálem. Tento požadavek firma splňuje a podíl se navíc zvyšuje. Pokud bychom přijali premisu, že ideální poměr financování vlastními a cizími zdroji je 50 : 50, můžeme pozorovat příznivý trend sbližování zdrojů vlastních a cizích. Ukazatele zadluženosti tedy považujeme za přiměřené a současné finanční realitě za vhodné. V grafickém zobrazení si můžeme všimnout zákonitosti mezi celkovou zadlužeností a koeficientem samofinancování.



Graf. č. 6,Zadluženost, Zdroj: Vlastní výpočty

3.4.4. Ukazatelé aktivity

Ukazatelé aktivity	2005	2006	2007	2008
Obrat aktiv	1,60	1,63	2,01	1,79
Obrat stálých aktiv	5,56	4,64	6,32	4,37
Obrat zásob	8,14	9,48	6,26	5,40
Doba obratu pohledávek (dny)	92,67	76,54	42,16	37,30
Doba obratu závazků (dny)	49,18	48,68	36,88	39,36
Doba obratu zásob (dny)	44,82	38,48	58,32	67,56

Tab. č. 12 Ukazatelé aktivity, Zdroj: Vlastní výpočty

Obrat celkových aktiv je vyšší než požadovaná minimální hodnota, kdy z 1 Kč majetku by měla být dosažena alespoň 1 Kč tržeb, resp. výnosů.

Firma by měla zvážit možnosti financování pohledávek např. prodejem bance, aby nemusela v budoucnu řešit větší náklady způsobené potřebou úvěrů na krytí pohledávek.

Výsledkem ukazatelů aktivity je obratovost, tj. počet obratů za určité časové období, v tomto případě za rok. Zatímco doba obratu pohledávek říká, kolik dní trvá splacení pohledávek. Tento ukazatel by se měl držet hodnot odpovídajících průměrné době splatnosti faktur.

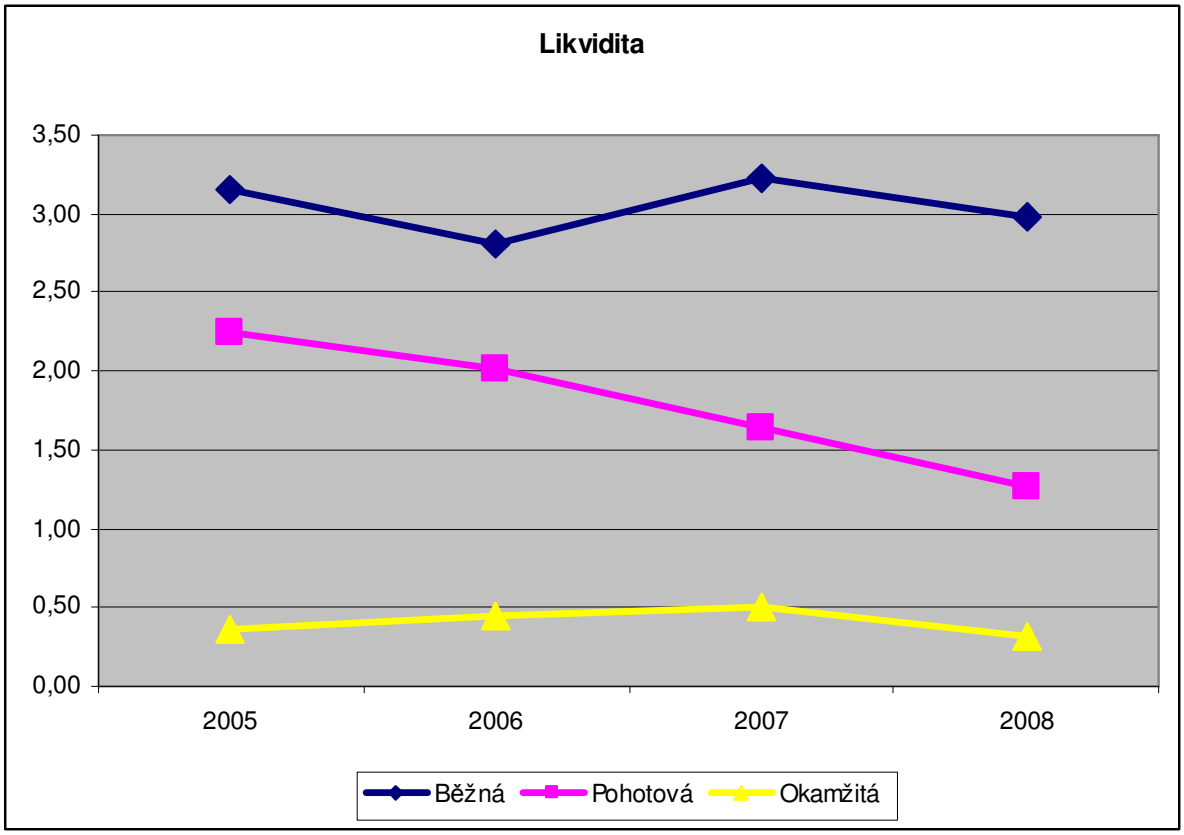
Firma má obvyklou splatnost faktur 14 dní. Doba splatnosti závazků nám říká, jak rychle se daří podniku splácet své závazky. Pro zajištění bezproblémového krátkodobého financování by měl ukazatel dosahovat vyšších hodnot než doba obratu pohledávek. U sledovaného podniku pozorujeme postupné sbližování obou hodnot až do roku 2008 kdy je konečně doba obratu závazků vyšší než doba obratu pohledávek. Doba splatnosti závazků koresponduje částečně i s dobou obratu zásob, a i přes vysokou dobu obratu pohledávek, má dlouhodobě klesající tendenci. Doba obratu zásob se zvýšila z důvodu navýšení zásob, které není zcela opodstatněné.

3.4.5. Ukazatelé likvidity

Likvidita	2005	2006	2007	2008	Doporučené hodnoty
Běžná	3,15	2,81	3,23	2,98	1,5 - 2,5
Pohotová	2,24	2,01	1,65	1,26	1 - 1,5
Okamžitá	0,36	0,44	0,51	0,31	0,2 - 0,5

Tab. č. 13 Ukazatelé likvidity, Zdroj: Vlastní výpočty

Běžná likvidita firmy vykazuje nejdříve v roce 2006 pokles, který je dán především snížením stavu zásob, zvýšením krátkodobých závazků a splácením dlouhodobého úvěru od roku 2006, zvýšení v roce 2007 je naopak dáno enormním zvýšením zásob, i tak firma stále převyšuje doporučené hodnoty 1,5 – 2,5. Pohotová likvidita také převyšuje doporučené hodnoty, což je dáno vysokými pohledávkami, které se však firmě daří postupně snižovat. V případě srovnání hodnot hotovostní likvidity s doporučenými je zřejmé, že podnik využívá své finanční prostředky efektivně.



Graf. č. 7 Likvidita, Zdroj: Vlastní výpočty

3.4.6. Ukazatelé ziskovosti (rentability)

Ukazatele rentability poměřují velikost zisku vykázaného podnikem s velikostí zdrojů, které byly k jeho dosažení využity. V praxi požadujeme minimálně takovou rentabilitu, která se rovná úrokové sazbě, kterou by nám na danou částku uloženou na danou dobu nabídl komerční bankovní subjekt v dané měně, při daném objemu financí na danou dobu.

V případě ČR to přitom může být nezřídka pět a více procent ročně, zejména pak u projektů a firem, kde je kapitál vázán již několik let. K této výši je však třeba připočíst ještě také prémii za riziko, které souvisí s tím, že investor namísto uložení peněz do banky, kde je vklad do určité míry pojištěný, a tedy do určité míry z jeho pohledu bezrizikový, investoval právě do daného projektu,

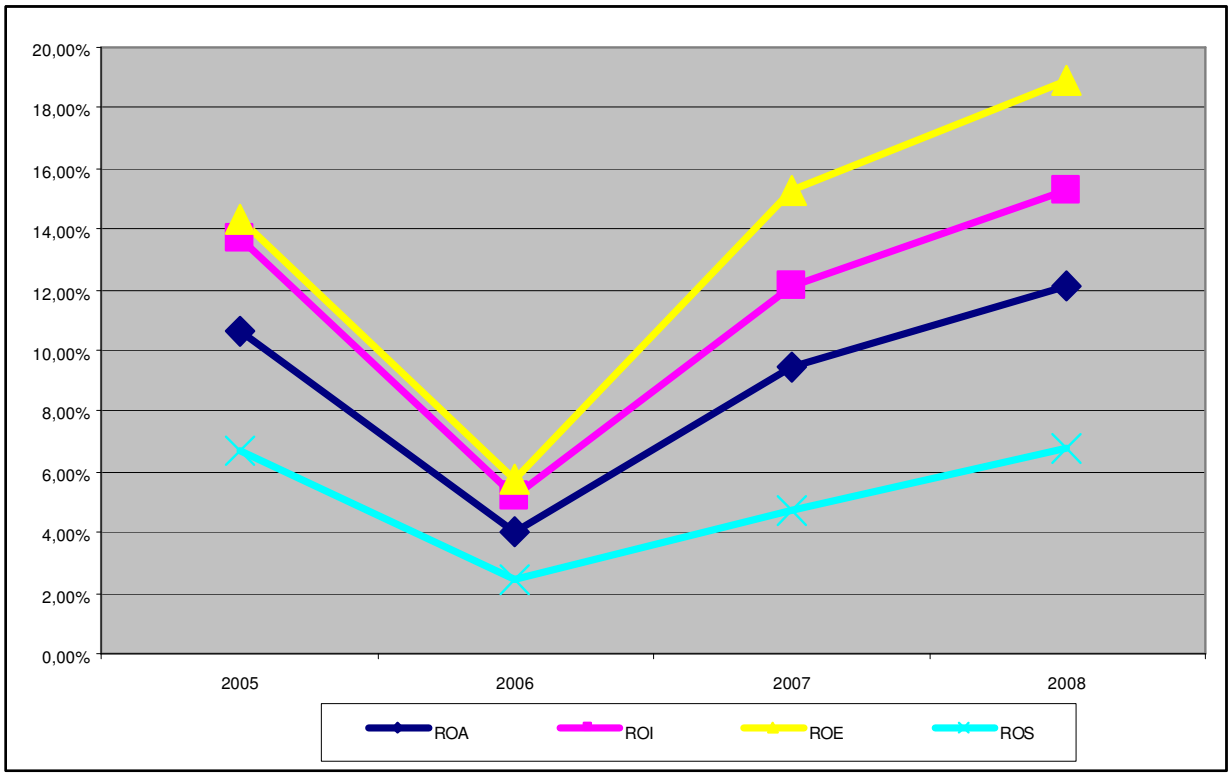
jehož riziko je z podstaty vždy větší. Čím vyšší riziko je, tím vyšší by pak měla být požadovaná prémie za riziko a tím i rentabilita samotná.

Pokud si vezmeme konkrétní příklad, kdy například investujeme milion korun do podnikání, neseme riziko, investujeme zde i svůj čas, atd., přičemž ROI potažmo ROE (viz dále) nám vyjde jenom 5%, je na místě zvážit, jestli není lepší se na to vykašlat a pro svých tentokrát bezpracných a bezrizikových 5% si dojít raději do banky. V těchto případech je však třeba ještě zvážit druhý, strategický rozměr podnikání či investic – kdy rentabilita daného projektu či firmy může být malá či dokonce záporná, ale z pohledu firemní či investiční strategie je nezbytné daný projekt v našem portfoliu zachovat.

Rentabilita	2005	2006	2007	2008
ROA	10,65%	3,99%	9,45%	12,09%
ROI	13,71%	5,17%	12,11%	15,30%
ROE	14,30%	5,73%	15,29%	18,88%
ROS	6,66%	2,44%	4,69%	6,76%

Tab. č.14 Rentabilita, Zdroj: Vlastní výpočty

Ukazatele rentability jednoznačně signalizují, že společnost je zisková. Pokles rentability v roce 2006 je způsoben zhoršeným hospodářským výsledkem jež vznikl investicemi do opravy výrobní haly a jejího vybavení. Kladně hodnotím nárůst všech ukazatelů v roce 2008, v časech krize a nejistého vývoje je zvyšující se ziskovost optimistickým znakem. V následujícím grafu můžeme pohodlně vysledovat propad rentability v roce 2006 jež byl způsoben investicemi do výrobní haly a její vybavenosti. V následujících letech, pravděpodobně i díky těmto investicím, sledujeme zvyšující se rentabilitu v dalších letech.



Graf. č. 8, Rentabilita, Zdroj: Vlastní výpočty

- **Finanční páka**

Finanční páka vyjadřuje, kolikrát celkový kapitál převyšuje vlastní kapitál podniku, jedná se o poměr ziskovosti vlastního kapitálu k ziskovosti celkového kapitálu. Když účinek finanční páky je větší než 1, platí, že ziskovost vlastního kapitálu je vyšší než ziskovost celkového kapitálu, což je v praxi požadováno. Z analýzy finanční páky vyplývá že firma požadované hodnoty splňuje a dlouho tento poměr zvyšovala, dokud se v roce 2008 neustálil.

	2005	2006	2007	2008
Finanční páka	1,34	1,44	1,62	1,56

Tab. č. 15 Finanční páka, Zdroj: Vlastní výpočty

4. SHRNUTÍ A VLASTNÍ NÁVRHY

Firma RESTA s.r.o. je významným strojírenským podnikem v oblasti výroby strojů na zpracování a recyklaci stavebních odpadů. Udržuje si na trhu dobré jméno a postupně rozšiřuje okruh svých zákazníků.

4.1. Shrnutí SWOT analýzy

Shrňme si tedy ještě jednou a komplexně hlavní výstupy ze SWOT analýzy. Jako silná stránka se projevila dlouholetá historie firmy, její zakotvenost na trhu a vnímání značky. Firma RESTA dnes představuje jednoho z nejrenomovanějších výrobců recyklačních zařízení u nás. Napomáhají tomu i další skutečnosti, jako je členství v hospodářské komoře ČR nebo to, že firma RESTA je stálým a rovněž zakládajícím členem ARSM (Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů).

Za silnou stránku považujeme i umístění podniku. Výrobní hala i administrativní budova jsou dnes jedním komplexem, který sídlí v areálu bývalých přerovských strojíren PSP. Jedná se o areál s tradicí strojní výroby, poměrně vysoké kvality. V regionu se tudíž nachází i dostatečně kvalifikovaná pracovní síla. V areálu jsou k dispozici koleje napojené na síť českých drah, tedy i možnost přepravovat stroje přímo z výroby po kolejích. A další výhody: vlastní zdroj napětí, napojení na centrální rozvody vzduchu a plynu.

Firma se dnes opírá o vysokou kvalitu výrobních postupů, do nichž bylo investováno v minulých letech. Dnes se ve výrobě běžně používají moderní CNC stroje, pálící stroj, tryskací stroj, horizontální vyvrtávačku a vlastní obráběcí centrum. To všechno je zastřešeno certifikátem ISO 9001:2001, který byl v roce 2005 obhájen. V roce 2007 firma získala certifikát ISO 14001:2001, který tak dotváří obraz o kvalitě výrobních postupů ve firmě.

Firma disponuje nákladovou výhodou, kterou jié firmy nemají. Díky provázanosti jednotlivých činností, tj. strojní výroba recyklačních zařízení, provádění demolic a recyklací a stavební výroba, může vzájemně tyto činnosti materiálově podporovat z vlastních zdrojů. Pokud firma vyrobí stroj, ale nastanou komplikace se zákazníem, může jej užívat sama na svých recyklačních závodech, recyklacích demolicích a popř. jej prodat později nebo pronajímat. Kdyby byla firma pouze pro provádění recyklací, nemá pak takové technické zázemí pro případ oprav či inovací. A v neposlední řadě zaznamenáváme nákladovou výhodu v možnosti uplatnit recykláty vzniklé vlastní recyklací uplatňovat přímo na stavbách, jež firma provádí. Za silnou stránku rovněž považujeme, že firma

nesídlí v pronajatých prostorách, nýbrž disponuje vlastními budovami, tj. současná budova administrativy a k ní přilehlá současná výrobní hala, ale i minulé sídlo firmy, současně s minulou výrobní halou a k tomu několik dalších nemovitostí.

Za silnou stránku považujeme lidské zdroje firmy. Firma dlouhodobě usiluje o pozitivní motivaci zaměstnanců. Zaměstnanci jsou podporováni ve zvyšování kvalifikace, několik z nich při zaměstnání studuje vysokou školu. Za investice do lidských zdrojů je firma odměněna nízkou fluktuací zaměstnanců. To platí jak u administrativních pracovníků, tak pracovníků výroby či pracovníků ve stavební výrobě.

Silnou stránkou firmy je i vlastní vývoj a výzkum, ale je nutné jej dávat do souvislosti s náklady, jež jsou na tyto činnosti vynakládány.

Tím se dostáváme k slabým stránkám firmy, jež jsou identifikovány hlavně vysokými náklady na výrobu, jež jsou hlavním současným problémem firmy a firma se usilovně snaží i snížení nákladů ve všech sférách činnosti. Dalším problémem je nedostatečný akcent na marketingovou prezentaci firmy, ztělesněný např. nedostatečnou webovou prezentací firmy. Problémem jsou rovněž nedobytné pohledávky, kterým se budu dále věnovat při shrnutí finanční analýzy.

Co se týče příležitostí a hrozeb, budou více specifikovány v analýze vnějšího prostředí firmy. Shrňme si tedy klíčové příležitosti a hrozby tak, jak nám je představila SWOT analýza.
Jako příležitosti byly identifikovány oživení poptávky po všech činnostech firmy, vnitropodnikové zefektivnění výroby, vstup na nové trhy, především Rusko a země Balkánu. Nalezení nových segmentů v ČR, především díky ekologickým a evropským programům. Silnou stránkou by se mohla stát revitalizace současného střediska firmy a jeho přeměna na opravdu reprezentativní sídlo firmy.

Naopak jako nejpalčivější problém se jeví makroekonomická situace v ČR, v EU a na východ od EU. Stálou hrozbou je riziko vstupu konkurence na trh výroby recyklačních zařízení. Proti fůzování podobných firem na západě se RESTA nemá jak bránit, na východě od nás naopak další podobné firmy vznikají, ale nejsou tak silné, aby mohli ohrozit současnou pozici na tuzemském trhu. Hrozba, která by mohla fungování firmy zcela paralyzovat je možný rozkol mezi společníky. Tato hrozba bývá často přehlížena, jakkoli je reálná. Firmu rovněž trápí nárůst konkurence v oblasti recyklací a demolicí, navíc je tento narůst částečně tvořen uměle pomocí dotací na ekologické zpracování odpadů. To způsobuje neúměrný tlak na cenu. Nemůžeme opomenout ani hrozbu zvyšování daní.

Tyto vnější faktory si přiblížíme ve shrnutí SLEPTE analýzy. Zestručněná SWOT analýza zobrazená v mřížce pak vypadá takto:

SWOT ANALÝZA - shrnutí	
Silné stránky	Slabé stránky
Tradice	Dopady ekonomické krize
Certifikáty ISO	Sezónnost stavebních prací
Umístění podniku	Vysoké režijní náklady výroby
Nákladové výhody	Nedobytné pohledávky
Úroveň pracovních postupů	Webová prezentace firmy
Lidské zdroje	
Vývoj a výzkum	
Příležitosti	Hrozby
Oživení poptávky	Nekončící hospodářská krize
Snížení nákladů výroby	Vstup konkurence na trh
Vstup na nové segmenty a trhy	Ztráta získané pozice na tuzemském a zahraničním trhu
Využití dotací k rekonstrukci budov	Rozkol mezi společníky
Státní podpora ekologických projektů	Cenová válka v oblasti recyklace
Ziskové investice	Zvyšování daní
Oslovení nových zákazníků	

Tab. č. 16, shrnutí SWOT analýzy, Zdroj: vlastní úsudek

4.2. Shrnutí SLEPTE analýzy

Rozhodující pro využití SLEPTE analýzy ve strategickém řízení podniku je relevantnost údajů a míra vlivu na chod firmy. Blíže zde budeme probírat příležitosti a hrozby plynoucí z vnějšího prostředí firmy a analyzované ve SLEPTE analýze. Problémem bylo určit, jak rozsáhlé je vlastně okolí podniku. Pro každý faktor je to jiné, musel jsem tedy přistoupit k diferencovanému přístupu k jednotlivým oblastem.

V oblasti sociálních faktorů jsme stručně osvětlili trendy v populaci, a poté jsme se zaměřili na kriminalitu v Olomouckém kraji, která firmu trápí. Ze zjišťujeme, že situace kriminality se

v Olomouckém kraji pomalu ale stabilně zlepšuje. Firma takový trend jistě vítá, ale zda se promítne i do snížení krádeží páchaných na firmě, není jisté.

Legislativní faktory mají na firmu větší vliv, zejména pak daňové zákony, zákoník práce, a s tím spojená BOZP, ale i zcela konkrétní připomínky jako je účtování rezerv na zvláštním účtu nebo zbytečně složité daňové přiznání a takřka každoroční změny v daních, a jiných legislativních opatření ovlivňujících např. výpočet mezd atd.. Firma by velmi ocenila, kdyby se v budoucnu uzákonila platba DPH až po zaplacení faktury. Firma dnes platí DPH z faktur, bez ohledu na to, zda byly proplaceny, či nikoli a firmě to tak odsává finanční prostředky, které by mohla využít jinak. Firma samozřejmě respektuje a dodržuje všechna nařízení BOZP, bohužel některá z nich činnosti ve firmě znepříjemňují. BOZP např. jednoznačně říká, že bezpečností helma musí být nošena po celou dobu provádění stavebních prací. U některých prací však takováto helma může být právě tím faktorem vedoucím ke zranění pracovníka, např. zmenšuje výhled a zhoršuje pohyb ve stísněných prostorách. Při drobných stavebních pracích je pak taková helma nejen nadbytečná, ale často i nebezpečná. Do legislativního prostředí dále patří normy na výměnu vzduchu v pracovním prostředí a další faktory hygieny práce a sní související střídání pracovníků na drtičích a třídičích kvůli hlučnosti a vibracím, což snižuje efektivitu.

Další legislativní normy ovlivňují stavební činnost firmy, tou primární je stavební zákon. Proběhla také změna pravidel pro udělování stavebních povolení. Zákon výrazně omezuje obce, které nemají schválený územní plán nebo se tento plán nevztahuje na nezastavěnou část obce. Firmu to však ve výkonu stavebních činností nijak neomezuje, pouze to může prodloužit přípravu projektu. Legislativní faktory rovněž ovlivňují recyklaci stavebních odpadů. Firma musí bedlivě sledovat i legislativní prostředí jednotlivých měst a krajů. Obtěžující pro firmu je, že pro každý kraj je potřeba vyřídit povolení k provozování zařízení k nakládání s odpady zvlášť. Stejně tak normy prašnosti a hlučnosti. Každé město má jinak nastavené normy na stupně znečištění, někde se platí tzv. prašné, někde se neplatí nic. Firmu rovněž trápí nejednotnost výkladů u těchto nařízení. Při převozu recyklačních zařízení je nutno mít vyřízenou výjimku na zatížení na nápravy a nadrozměr. Další legislativní faktory ovlivňující firmu jsou např. funkčnost soudů a vymahatelnost práva, především tedy nedobytných pohledávek.

Ekonomické faktory jsou pro firmu silně ovlivňující. Počínaje makroekonomickými trendy ve vývoji poptávky a důvěry mezi tržními subjekty. Na trzích se vyhlašuje mírný optimismus daný pozvolným zlepšováním situace na akciových trzích. A i prognóza ČNB počítá s následným pozvolným růstem HDP. Někteří ekonomové však předpovídají průběh krize ve tvaru „W“. Onen druhý zlom může

nastat, pokud začnou krachovat další velké finanční ústavy, nebo dokonce státy. Eurozóna se snaží takovému stavu zabránit, ale firma je v tomto pohledu spíše skeptická. Tyto skutečnosti se u nás promítají hlavně ve statistikách trhu práce. Dnešní vysoká nezaměstnanost by teoreticky měla snížit cenu práce, otázkou však je, zda je pro takové snížení ještě prostor.

Dalším ostře sledovaným faktorem je hospodaření státu, dané rozpočtovým deficitem. Dnes probíhají spory, o to, kdo za to může, na vedlejší koleji se tak octla řešení, jak z toho ven. Na krachujícím Řecku vidíme, že jakékoli snahy uvézt státní rozpočet do rozumných mezí příjmů a výdajů bývá doprovázen demonstracemi i násilnými protesty. S dalším vývojem tohoto faktoru úzce souvisí faktor politický. Velmi záleží na tom, jaká zde bude vláda po volbách 2010 a jak dlouho bude mít možnost uplatňovat svůj program. Za 4 roky se dá mnoho zlepšit, ale také mnoho zhoršit. Firma doufá a věří, že se nenaplní černé scénáře, a že místo následování Maďarska a Řecka budeme brzy stabilizovat své rozpočty, tak, aby nehrozilo snížení ratingu a aby byla naše republika na stabilní cestě k přijetí Eura.

Co se týče dostupnosti úvěrů, firma nemá zatím problémy, mohla by se zadlužit i více, ale to nedoporučuji, právě kvůli nejistému vývoji v budoucnu.

Měnová stabilita je pro firmu důležitá. Do roku 2009 byly smlouvy uzavírány na CZK, kvůli eliminaci kurzových výkyvů pro výrobce. Dnes ale firma již požívá tzv. forwardových obchodů. Výhody měnového forwardu jsou, že budoucí konverzi může firma opatřit závazným kurzem, který považujete za optimální, svou pohledávku nebo závazek můžete zajistit již v okamžiku jejich vzniku, s kurzem může kalkulovat ve svém finančním plánování. U termínových operací dochází k vypořádání daného obchodu později než za 2 pracovní dny. Standardně se používají forwardové operace na období do 1 roku.
Firma by si přála stabilní měnu. Toto přání však s českou korunou pravděpodobně nebude vyslyšeno, koruna kmitá v souvislosti na EURO, ale bývá ovlivněno spekulativními obchody, což měně neprospívá. Firma věří, že vývoj nominálních kurzů bude v budoucnu více stabilní, např. by koruna mohla bát pevně fixovaná na EURO, ale doporučoval bych to až po uklidnění situace v Eurozóně. Bude také záležet na trendech v bankovním systému. Mělo by být zřejmé, uměle vyvolaný růst bude dříve nebo později opět vrácen na přirozenou úroveň, a v budoucnu to může být ještě bolestivější než nyní.

Politické faktory úzce souvisí s některými faktory ekonomickými a to jsou ty faktory, které ovlivňují i firmu. Firma by si přála dlouhodobou vizi státu jak v oblasti daní, tak i ostatních norem. Časté

změny neprospívají, firma žije v nejistotě. Bude rozhodující, jak dopadnou volby a následné povolební vyjednávání v roce 2010, jaký bude mít nová vláda program a jakou bude mít tento program podporu. Bylo by nepříjemné, pokud by nastala taková nestabilní situace, jako po volbách 2006, kdy došlo k patovému výsledku. Vláda s podporou dlouho nemohla vzniknout, a až vznikla, byla její podpora křehká. Prosadila velmi málo a nakonec byla této vládě vyslovena nedůvěra, a to dokonce během probíhajícího evropského předsednictví. Firma si přeje vládu stabilní, která bude usilovat o rozumné hospodaření státu, snižování byrokracie a překážek v podnikání. Za optimální stav bych považoval koaliční vládu ODS, TOP 09 a Strany zelených, kvůli akcentu na vyrovnané rozpočty a ekologické projekty.
V mezinárodně politické situaci je zatím stav poměrně klidný, vztahy EU a Ruska jsou poměrně dobré, a firma věří, že ani v budoucnu nenastane výrazný konflikt a obchodování EU s Ruském bude bezproblémové.

V technologických faktorech pro firmu nečíhá žádné výrazné nebezpečí. Firma už dlouho drží krok s konkurencí a některé technologie zavádí dokonce dřív. Dá se tak říct, že firma inovuje takřka neustále, důkazem je nově budované špičkové obráběcí centrum. Firma sází na pružnost a flexibilitu. Firma není pozadu za konkurencí, dlouhodobě udržuje krok s předními evropskými výrobci. Morálně zastarávající technologie jsou vyměňovány dle finanční situace firmy.

Ekologické faktory jsou poslední ovlivňující vnější oblastí. Firma věří, že ekologické zpracování stavebního odpadu a jeho následná přeměna na využitelný stavební materiál bude do budoucna preferovanou a oceňovanou formou, jak zpracovávat odpady. I běžné obyvatelstvo snad již brzy přestane vyvážet stavební odpad do příkopů a k lesním cestám, ale zaveze jej na recyklační závod, kde bude příslušně zpracován. Rovněž by situaci pomohlo, kdyby se zvýšila poptávka po vzniklých recyklátech, pak by i cena, za kterou je odpad přijímán, mohla být nižší.

V roce 2008 vložila firma RESTA finanční prostředky cestou odkupu 33 % do společnosti EKOTRIMAS s.r.o. Tato společnost se zabývá výrobou ekologických peletek z odpadního dřeva a biomasy. Tato aktivita je výrazně závislá na vývoji ekologických faktorů ovlivňujících vnější prostředí firmy. Tato oblast je rovněž silně provázaná s faktory politickými, neboť vláda, potažmo parlament přímo ovlivňují přístup k těmto alternativním palivům, a to přímým dotováním výkupních cen obnovitelných energií. Nicméně pořád platí, že v tomto byznysu je klíčové vnímání obyvatelstva a jejich přístup k ekologickým variantám a možným substitutům.

Dalším ekologickým faktorem, jež je provázán s faktorem politickým a legislativním je v současnosti program „Zelená úsporám“ určený pro zateplování. Firma RESTA je zapsána na seznamu odborných dodavatelů a nabízí tak zákazníkům provedení těchto prací v zaručené kvalitě. Dalším ovlivňujícím faktorem jsou snahy EU snížit emise u automobilových vozidel. Tyto přísnější limity jsou pak promítnuty v ceně těchto vozidel. Firma však „hraje“ na ekologickou notu, takže jí v podstatě nevadí používat auta se stále nižšími emisemi, i za cenu vyšší ceny, jež je nutné vydat. Posledním faktorem ovlivňujícím činnost firmy je faktor klimatický. Mnoho stavebních prací je možné provádět pouze v určitém, většinou tedy bezsrážkovém a relativně teplém, počasí. Dnes se na mezinárodní scéně vedou ostré diskuze, jak to tedy je s oním globálním oteplováním a změnami v klimatu. Kdy je počasí normální a kdy nenormální, a za co může člověk a co je přirozené. Firmu tyto debaty nechávají chladnou, stavební práce mají stejně dané plány a v případě nevhodného počasí je většinou nalezeno řešení.

4.3. Shrnutí finanční analýzy

Firma se dle svého hospodaření dá považovat za stabilní. Ke konci roku 2008 byla částečně zasažena světovou hospodářskou krizí, která v podstatě pokračuje dodnes a její další vývoj je nepředvídatelný. Pokles ekonomik se projevil hlavně v souvislosti s orientací strojní výroby na ruské trhy. Zde došlo k hlavnímu propadu obratu, přesto nedošlo k propuštění kmenových zaměstnanců. Zajištěné zakázky však mají dlouhou splatnost faktur. Společnost pro získání provozních finančních prostředků zvolila navýšení kontokorentního úvěru.

Analýza interních faktorů podniku, konkrétně finanční analýza, prokázala, že zásadním problémem podniku, který má vliv na vznik dalších nepříznivých faktorů, je časový nesoulad mezi splácením závazků a vypořádáváním pohledávek. Kvůli neúměrné době splatnosti pohledávek musí společnost převážnou většinu výrobních činností financovat z vlastních zdrojů, nedisponuje téměř žádným peněžním majetkem, je nucena čerpat úročené finanční zdroje a snižuje tím svůj hospodářský výsledek. Z obavy z poškození dobrých vztahů s dodavateli však nehodlá vedení podniku řešit situaci prodlužováním doby splatnosti svých závazků a raději volí financování z vlastních zdrojů, případně čerpání finančních výpomocí.

Co se týče zadluženosti, je situace vzhledem ke stavu v odvětví i k nárůstu poměru pohledávek po lhůtě splatnosti na celkových pohledávkách ve firmě velmi alarmující, firma si již stanovila strategii pro jejich řešení. Naopak poměr závazků po lhůtě splatnosti na celkových závazcích trvale klesá.

Ukazatel běžné a pohotovostní likvidity převyšuje u firmy doporučené hodnoty, firma váže velké prostředky v zásobách a pohledávkách. I když hotovostní likvidita dosahuje doporučených hodnot, měla by firma zvážit snížení zásob.
Ukazatele rentability signalizují, že analyzovaná společnost je dlouhodobě zisková. Produkční síla firmy (ROA) a výnosnost kapitálu (ROE) vykazují značnou kolísavost. I přes to je úroveň ROE vysoko nad průměrným úročením dlouhodobých vkladů a vlastníci firmy dosahují vyššího zisku, než by tomu bylo při uložení peněz v bance.

Další rozvoj společnosti je uplatňován dle politiky jakosti a cílů pro roky 2009, 2010 a následujících. Středisko výroby navazuje na vývoj nových zařízení a rozšiřuje sortiment výroby o stacionární linky pro úpravu přírodního kamene. Středisko recyklace zatím má dostatek zakázek i při navýšení počtu vlastních strojů pro recyklaci. Stavební skupina v roce 2010 dokončí rozestavěné stavby z roku 2009 a zúčastní se dalších tendrů na stavební práce. U recyklačního závodu se předpokládá stabilní stav i v letošním roce. Společnost je tedy poměrně stabilní firmou s rozložením své činnosti do více oborů, což napomáhá řešit důsledky hospodářské krize.

4.4. Vlastní návrhy pro zlepšení situace

Z analýzy vnitřního a vnějšího prostředí firmy vzešlo několik podstatných poznatků. Získali jsme poměrně rozsáhlý pohled na současnou situaci firmy a stav obecného okolí firmy. Během analýzy jsem se pokusil odhadnout budoucí vývoj jednotlivých faktorů. Jsou nám známy silné a slabé stránky firmy a byly identifikovány možné budoucí příležitosti a možná rizika, jež jsou označena jako hrozby.

Stěžejním tématem je vývoj makroekonomických dat, vývoj ekonomické krize a její dopad na českou ekonomiku. Firma by se měla připravit na možnost optimistického vývoje, kdy se může stát,že krize odezní a vrátíme se k růstu, poptávka se oživí a stát bude více podporovat ekologické projekty. Stejně tak by měla firma počítat s možností negativní. V případě že se vyplní hrozby, tj. nekončící ekonomická krize a další příliv konkurence a s tím spojená cenová válka, bude muset firma vynaložit maximální úsilí, aby uhájila svou pozici.

Firmě doporučuji aby se za jakéhokoli vývoje snažila využívat své silné stránky, ale současně s tím zjišťovat, jaké náklady nám která činnost přináší. Firma se musí průběžně snažit eliminovat své slabé stránky, z nichž některé jsou odstranitelné hned, jiné však vyžadují dlouhodobé působení a zájem managementu.

4.4.1. Návrhy proveditelné ihned

Z těch relativně snadno odstranitelných jmenuji např. okamžitou možnost prodeje nevyužívaných dlouhodobých aktiv, jež by přinesly firmě další finanční prostředky s nimiž by mohla snáz překlenout časy recese a postupného odrážení ode dna světové a evropské ekonomiky.

Takřka okamžitě se dá změnit a zlepšit webová prezentace firmy. Firma by měla vyhledat schopného grafika a informatika, který by nové přehledné a moderní webové stránky navrhl, vytvořil a uvedl do provozu. Tomuto procesu by měl být asistentem pracovník firmy, jež by na tomto marketingovém projektu spolupracoval a podílel. V době používání by pak za tento projekt nesl odpovědnost.

Dlouhodobě by se měla firma snažit snižovat stav nesplacených a nedobytných pohledávek. S tím souvisí i legislativní faktor a jeho vývoj v budoucnosti. Vyšší výkonnost soudu by k tomuto palčivému problému jistě více přispěla.

Firmě doporučuji nechat vyrobit reklamní banner, nebo i více, s jednoduchým sdělením, že firma provádí zateplovaní práce s využitím dotací z programu Zelená úsporám, a tento banner doporučuji vyvěšovat na všech stavbách, kde je prováděno zateplování, popř.může firma vyhledávat další vhodné lokality, kam tento banner umístit a snažit se tak jednoduchou reklamou působit na potenciální zákazníky v této činnosti. Náklady na jeden banner odhaduji na 2000,- kč.

4.4.2. Návrhy dlouhodobého charakteru

Firma by rozhodně měla řešit situaci se svými náklady, a to co nejdříve. Firmě doporučuji provádění pravidelné analýzy nákladů a jejich vývoje.
Doporučuji pravidelné zjišťování možnosti dotací. Do současné doby firma využila v roce 2006 dotaci na opravu a vybavení haly na výrobu strojních zařízení z programu SROP a v letech 2007 - 2008 na mzdové náklady pracovníků stř. 10 z programu „Najdi si práci v Olomouckém kraji“.

V případě mezd a zákonného pojištění jak výrobních, tak nevýrobních pracovníků firmě doporučuji zavést účinnou motivaci ve formě participace zaměstnanců na zisku nebo případných ztrátách jednotlivých zakázek.
Mzdové prostředky je také možné snížit zavedením úkolové mzdy na středisku strojní výroby se stanovením úkolových norem, v současné době jsou výrobní dělníci placeni hodinovou mzdou. Při provedení opravy a zateplení administrativní budovy je možným rizikem další růst odpisů z důvodu

technického zhodnocení budovy. V případě finančního nepokrytí opravy se firma vystavuje riziku růstu úroků z případného úvěru.

Pro snižování nákladů na materiál pro strojní výrobu firmě doporučuji pravidelné vypisování výběrových řízení na dodávky materiálu. Také doporučuji uzavírání dlouhodobých kontraktů se zajištěnou cenou, v současné době má firma tento kontrakt uzavřen pouze s jedním dodavatelem. Pro firmu by bylo vhodné zvážit možnost odběru některých dodávek přímo od zahraničních dodavatelů, např. od tuzemského distributora firmy Interroll firma každoročně odebírá elektrobubny a utrácí za ně nemalé fin. prostředky, proto bych firmě doporučil oslovit s poptávkou přímo švýcarského výrobce, popřípadě zahájit s tuzemským distributorem jednání o možnostech slev. Sjednání slev firmě doporučuji také v případě odběru pohonných hmot. Firma může také vypsat tender na dodávku pohonných hmot.

Firma by dál vyhledávat nová odbytiště svých služeb. Jeví se jako příležitost komunikace z obcemi a jinými samosprávnými celky, jež v současné době hojně zřizují sběrné dvory pro odpady. Firma věří, že v této oblasti je schopna obcím a městům nabízet své služby recyklací a nakládání s odpady spojené právě s výstavbou sběrných dvorů.

Rozhodně by firma měla dál hledat nové zákazníky v zahraničí, a to především kvůli odbytu strojů pro recyklaci. Pokusit se rozšířit prodeje přes obchodní organizace zabývajícími se zahraničním obchodem, jako je např. Martimex nebo Alta.

Další investiční plán, který je v současnosti pozastaven je výstavba kompostárny na recyklačním závodě Olomouc. V současné době recyklační závod přijímá za úplatu takřka veškerý stavební odpad, tj cihelná suť, beton, asfalt, zemina, hlína se sutí atd. tyto odpady jsou pak recyklovány a vzniká tak plnohodnotný stavební materiál se širokou škálou použití. Do tohoto recyklačního bude firma umisťovat, po vyřešením všech povolení a jiných byrokratických překážek, kompostárnu. Recyklační závod pak bude schopen přijímat i biologický odpad. Po přirozeném přírodním procesu pak vznikají hnojiva, která lze použít, tudíž i prodat. Recyklační závod se tak stane unikátním řešením pro ekologickou likvidaci širokého spektra odpadů. Firmě doporučuji, aby se v budoucnosti k tomuto záměru vrátila a vytvoření této sekce na biologický odpad podpořila vhodnou marketingovou kampaní.

5. ZÁVĚR

Cílem této práce bylo provést strategickou analýzu vnitřních i vnějších faktorů existujícího malého podniku a na základě získaných poznatků vypracovat konkrétní doporučení pro vedení tohoto podniku. Vzhledem ke skutečnosti, že míru působení těchto faktorů na daný podnikatelský subjekt lze analyzovat prostřednictvím nepřeberného množství různých metod a postupů, bylo potřeba nejprve zvolit konkrétní nástroje strategické analýzy. Pro analýzu vnitřních a vnějších faktorů působících na firmu jsem zvolil analýzu SWOT, analýzu SLEPTE a finanční analýzu.

Poznatky získané provedením jednotlivých analýz byly využity k formulaci konkrétních doporučení pro podnikové vedení. Společnost by měla využít tržních příležitostí k eliminaci vlastních slabých stránek a zaměřit se na zlepšení ekonomické situace. Řídící pracovníci by také měly zvážit možný přínos zavedení prvků strategického řízení. Věřím, že tato analýza bude tomuto procesu nápomocná, a že manažerům poskytne vhodný odrazový můstek pro další zlepšování charakteristik podniku.

6. ZDROJE

6.1. Literatura:

[1] ARNOŠT, D. a kolektiv autorů. *Business inteligence. příručka manažera.* 1. vyd. Praha: Tate International, 2007. 166 s. ISBN 978-80-86813-12-7

[2] BENA, J., JURAJDA, Š. *Financial development and growth in direct firm-level comparisons.* 1. vyd. Prague: CERGE-EI, 2007. 40 s. ISBN 978-80-7343-114-3 (Univerzita Karlova, Centrum pro ekonomický výzkum a doktorské studium)

[3] BLAHA, Z., JINDŘICHOVSKÁ,I. *Jak posoudit finanční zdraví podniku*. 2.vyd. Praha:Management Press.1996. 159 s. ISBN 80-85603-80-2

[4] DRUCKER, P. F. *Výzvy managementu pro 21. století.* Přel. P. Medek. 1. vyd. Praha: Management Press, 2000. 187 s. ISBN 80-7261-021-X

[5] GRUNWALD, R., HOLEČKOVÁ, J.: Finanční analýza a plánování podniku. 3. vyd Praha:VŠE, 2007.180 s. ISBN 978-80-245-1108-5

[6] GRUNWALD, R. *Analýza finanční důvěryhodnosti podniku.* 1. vyd. Praha:EKOPRESS. 2001 76s. ISBN 80-86119-47-5

[7] KEŘKOVSKÝ, M. a VYKYPĚL, O. *Strategické řízení. Teorie pro praxi.* 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2003. 172 s. ISBN 80-7179-578-X

[8] KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2004.714 s. ISBN 80-7179-802-9

[9] KOŠŤAN, P., ŠULEŘ, O. *Firemní strategie: plánování realizace.* 1. vyd. Praha : Computer Press, 2002. ISBN 80-7226-657-8.

[10] KOVANICOVÁ, D., *Abeceda účetních znalostí pro každého*. 11. vyd. Praha: Nakladatelství POLYGON, 2001. 448 s. ISBN 80-7273-036-3.

[11] MALLYA, T. *Základy strategického řízení a rozhodování*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1911-5

[12] PAULAT, V.J. *Finanční analýza v rukou manažera, podnikatele a investora*. 1 vyd. Praha: Profess Consulting.1999.120 s. ISBN 80-7259-006-5

[13] PAVLÍK Z.: *Prognóza sociálně demografického vývoje ČR. Sborník vlády ČR*, Rada vlády ČR pro sociální a ekonomickou strategii

[14] SCHOLLEOVÁ, H. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*. 1. vyd. : Grada Publishing, a. s., 2008. 256 s. ISBN 978-80-247-2424-9

[15] SYNEK, M. a kol. *Manažerská ekonomika*. 2.vyd.Praha:Grada Publishing, 2000. 456 s. ISBN 80-247-9069-6

[16] ŠMÍDA, F. *Strategie v podnikové praxi.* 1. vyd. Praha : Professional Publishing, 2003. 219 s. ISBN 80-8641-941-X.

[17] VEBER, J. a kol. *Management Základy – prosperita – globalizace.* 1. vyd. Praha: Management Press, 2005. 700 s. ISBN 80-7261-029-5

[18] Texty zákonů. *České účetní standardy pro podnikatele č.001 až č.023*. Praha: C.H.Beck, 2006. 165 s. ISBN 80-7179-965-3

6.2. Elektronické zdroje

[19] Wikipedia : Rentabilita [online]. 2010 [cit. 2009-3-15]. Dostupný z WWW: < http://cs.wikipedia.org/wiki/Rentabilita>

[20] Global Competitiveness Report 2007-2008 [online]. World Economic Forum, 2007. Dostupné na WWW: <www.gcr.weforum.org

[21] Česká tisková agentura. Stavebnictví bude nejvíce limitovat energetika a ekologie. *SReality* [online]. 2008 . Dostupné na WWW: http://www.sreality.cz/reality/stavebnictvi-bude-nejvice-limitovat-energetika-a-ekologie-a2863

[22] Return on sales In Wikipedia : the free encyclopedia [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 24.8.2009, [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://en.wikipedia.org/wiki/Return_on_sales>

[23] Value Based Management.net. Value Based Management.net [online]. 2009 [cit. 2010-03-16]. ROIC - Return on Invested Capital. Dostupné z WWW: http://www.valuebasedmanagement.net/methods_roic.html

[24] Oficiální stránky České národní banky [online]. Dostupné z <http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/prumerne_mena.jsp?mena=EUR>.

[25] Oficiální stránky Českého statistického úřadu [online]. Dostupné z <http://www.czso.cz/csu/dyngrafy.nsf/graf/pohonne_hmoty_1995_2007>.

[26] Oficiální stránky RESTA s.r.o. [online]. [cit. 07-12-2009]. Dostupné z < http://www.resta.cz>.

[27] Oficiální stránky policejního prezidia ČR. http://www.policie.cz/web-informacni-servis-statistiky.aspx

[28] Propagační materiály RESTA s.r.o

[29] Výkaz zisku a ztráty RESTA s.r.o. k 31. 12. 2008

[30] Rozvaha k 31. 12. 2008

[31] Výroční zpráva firmy RESTA s. r. o. za rok 2008

6.3. Seznam zkratek:

a.s.	Akciová společnost
ARSM	Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
CO_2	Oxid uhličitý
ČR	Česká republika
ČNB	Česká národní banka
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	Daň z přidané hodnoty
EBIT	Earnings Before Interests And Taxes - zisk před úroky a zdaněním
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
HV	Hospodářský výsledek
ISO	International Standardization Organization
MMF	Mezinárodní měnový fond
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
OPPI	Operačním programem Podnikání a inovace na období 2007 – 2013
ROA	Return On Assets – rentabilita aktiv
ROI	Return On investments– rentabilita dlouhodobě investic
ROE	Return On Equity – rentabilita vlastního kapitálu
ROS	Return On Sales – rentabilita tržeb
SLEPTE	analýza sociálních (Social), legislativních (Legislative), ekonomických (Economical), politických (Political), technologických/technických (Technological/Technical), ekologických (Ekological) faktorů
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats – silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby
UK	United Kingdom – spojené království Velké Británie a Severního Irska
USA	United States of America – Spojené Státy Americké
v. o. s.	veřejná obchodní společnost
VZZ	Výkaz zisků a zrát

6.4. Seznam tabulek:

Tab. č. 1 Silné stránky podniku,

Tab. č. 2 Slabé stránky podniku,

Tab. č. 3 Příležitosti,

Tab. č. 4 Hrozby,

Tab. č. 5 - Demografické charakteristiky Olomouckého kraje

Tab. č. 6 Kriminalita v Olomouckém kraji,

Tab. č. 7 Zjištěné trestné činy v okresech Olomouckého kraje,

Tab. č. 8, Exogenní předpoklady scénáře

Tab. č. 9 Vývojové trendy položek rozvahy RESTA s.r.o.,

Tab. č.10 Vývojové trendy výnosů a nákladů RESTA s.r.o.,

Tab. č. 11 Ukazatelé zadluženosti,

Tab. č. 12 Ukazatelé aktivity,

Tab. č. 13 Ukazatelé likvidity,

Tab. č.14 Rentabilita,

Tab. č. 15 Finanční páka,

Tab. č. 16, shrnutí SWOT analýzy,

6.5. Seznam obrázků:

Obr. č. 1 – SWOT analýza,

Obr. č.2 - Logo firmy,

Obr. č. 3 – Drtič na pásovém, Podvozku,

Obr. č. 4 – foto drcení,

Obr. č. 5 – Recykláty

Obr. č. 6 - Organizační schéma firmy RESTA

Obr. č. 7 - Červeně Okres Přerov, barevně Olomoucký kraj

6.6. Seznam grafů:

Graf č. 1 Prognóza růstu HDP

Graf č. 2 Míra nezaměstnanosti, v %, sezonně očištěné údaje,

Graf č. 3 Prognóza měnověpolitické inflace

Graf č. 4 Měnový kurz CZK/EUR a CZK/USD,

Graf č. 5 Prognóza měnového Kurz CZK/EUR

Graf č. 6 Zadluženost

Graf č. 7 Likvidita

Graf č. 8 Rentabilita

6.7. Seznam příloh:

Příloha č. 1 Rozvaha k 31. 12. 2008

Příloha č. 2 Výkaz zisků a ztrát k 31. 12. 2008

Příloha č. 3 Výroční zpráva firmy RESTA s. r. o. za rok 2008

7. PŘÍLOHY

Příloha č. 1

Zpracováno v souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů

ROZVAHA (BILANCE)

ke dni ... 31.12.2008

(v celých tisících Kč)

IČ: 14616807

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky: Resta

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky: Kojetínská 3120/75, 750 02 Přerov I – Město

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Minulé úč. období Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63)	001	166 316	50 795	115 521	101 102
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)	003	90 708	43 482	47 226	32 246
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 až 12)	004	1 322	1 173	149	408
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005	0	0	0	0
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006	0	0	0	0
3.	Software	007	1 094	945	149	408
4.	Ocenitelná práva	008	0	0	0	0
5.	Goodwill	009	0	0	0	0
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	228	228	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011	0	0	0	0
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)	013	89 386	42 309	47 077	31 838
B. II. 1.	Pozemky	014	3 539	0	3 539	3 539
2.	Stavby	015	31 669	13 514	18 155	17 975
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	45 637	24 088	21 549	8 767
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	017	0	0	0	0
5.	Základní stádo a tažná zvířata	018	0	0	0	0
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	5 025	4 707	318	514
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	3 516	0	3 516	1 043
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021	0	0	0	0
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022	0	0	0	0
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	0	0	0	0
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	0	0	0	0
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025	0	0	0	0
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	0	0	0	0
4.	Půjčky a úvěry - ovládající a řídící osoba, podstatný vliv	027	0	0	0	0
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028	0	0	0	0
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029	0	0	0	0
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030	0	0	0	0

Označení	AKTIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
a	b	c	1	2	3	4
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 48 + 58)	031	73 637	7 313	66 324	66 467
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	38 232	0	38 232	32 539
C. I. 1	Materiál	033	21 067	0	21 067	18 059
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034	16 811	0	16 811	14 168
3.	Výrobky	035	354	0	354	312
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036	0	0	0	0
5.	Zboží	037	0	0	0	0
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038	0	0	0	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)	039	0	0	0	0
C. II. 1	Pohledávky z obchodních vztahů	040	0	0	0	0
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	041	0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042	0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043	0	0	0	0
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044	0	0	0	0
6.	Dohadné účty aktivní	045	0	0	0	0
7.	Jiné pohledávky	046	0	0	0	0
8.	Odložená daňová pohledávka	047	0	0	0	0
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	28 419	7 313	21 106	23 524
C. III. 1	Pohledávky z obchodních vztahů	049	27 328	7 313	20 015	21 213
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	050	0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	051	0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052	0	0	0	0
5.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	053	0	0	0	0
6.	Stát - daňové pohledávky	054	655	0	655	290
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	186	0	186	1 378
8.	Dohadné účty aktivní	056	0	0	0	0
9.	Jiné pohledávky	057	250	0	250	643
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	6 986	0	6 986	10 404
C. IV. 1	Peníze	059	554	0	554	287
2.	Účty v bankách	060	6 432	0	6 432	10 117
3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061	0	0	0	0
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062	0	0	0	0
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	1 971	0	1 971	2 389
D. I. 1	Náklady příštích období	064	1 985	0	1 985	2 389
2.	Komplexní náklady příštích období	065	0	0	0	0
3.	Příjmy příštích období	066	-14	0	-14	0

Označení		PASIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období	Minulé účetní období
a		b	c	5	6
		PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118)	067	115 521	101 102
A.		Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	068	38 353	24 389
A. I.		Základní kapitál (ř. 70 až 72)	069	900	900
A. I.	1.	Základní kapitál	070	900	900
	2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071	0	0
	3.	Změny základního kapitálu	072	0	0
A. II.		Kapitálové fondy (ř. 74 až 77)	073	770	770
A. II.	1.	Emisní ážio	074	0	0
	2.	Ostatní kapitálové fondy	075	770	770
	3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	0	0
	4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077	0	0
A. III.		Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku (ř. 79 + 80)	078	968	968
A. III.	1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	079	968	968
	2.	Statutární a ostatní fondy	080	0	0
A. IV.		Výsledek hospodaření minulých let (ř. 82 + 83)	081	21 750	12 199
A. IV.	1.	Nerozdělený zisk minulých let	082	21 750	12 199
	2.	Neuhrazená ztráta minulých let (-)	083	0	0
A. V.		Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) (ř. 01 - (+ 69 + 73 + 78 + 81 + 85 + 118)	084	13 965	9 552
B.		Cizí zdroje (ř. 86 + 91 + 102 + 114)	085	76 973	76 263
B. I.		Rezervy (ř. 87 až 90)	086	4 575	960
B. I.	1.	Rezervy podle zvláštních předpisů	087	4 575	960
	2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	088	0	0
	3.	Rezerva na daň z příjmů	089	0	0
	4.	Ostatní rezervy	090	0	0
B. II.		Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	1 783	1 208
B. II.	1.	Závazky z obchodních vztahů	092	0	0
	2.	Závazky - ovládající a řídící osoba	093	0	0
	3.	Závazky - podstatný vliv	094	0	0
	4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	095	0	0
	5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	096	0	0
	6.	Vydané dluhopisy	097	0	0
	7.	Dlouhodobé směnky k úhradě	098	0	0
	8.	Dohadné účty pasivní	099	0	0
	9.	Jiné závazky	100	0	0
	10.	Odložený daňový závazek	101	1 783	1 208

Označení	PASIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období	Minulém účetní období
a	b	c	5	6
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	57 865	58 645
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	14 818	13 697
2.	Závazky - ovládající a řídící osoba	104	0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	105	0	0
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	106	36 094	38 068
5.	Závazky k zaměstnancům	107	2 573	2 240
6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	1 347	1 304
7.	Stát - daňové závazky a dotace	109	2 859	2 624
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110	174	712
9.	Vydané dluhopisy	111	0	0
10.	Dohadné účty pasivní	112	0	0
11.	Jiné závazky	113	0	0
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 115 až 117)	114	12 750	15 450
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	12 750	15 450
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116	0	0
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117	0	0
C. IV.	Časové rozlišení (ř. 119 + 120)	118	195	450
C. IV. 1.	Výdaje příštích období	119	195	450
2.	Výnosy příštích období	120	0	0

Sestaveno dne: 19. června 2009.....

Právní forma účetní jednotky: S.r.o.....

Předmět podnikání účetní jednotky: výroba a prodej strojů, nakládání s odpady, stavební činnost.....

Podpisový záznam:

Příloha č. 2

Zpracováno v souladu s vyhláškou
č. 500/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

ke dni 31.12.2008
(v celých tisících Kč)

IČ
14616807

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky
Resta

Sídlo, bydliště nebo místo podnikání účetní jednotky
Kojetínská 3120/75
750 02 Přerov I – Město

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období sledovaném 1	Skutečnost v účetním období minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř. 01 - 0	03	0	0
II.	Výkony (ř. 05 až 0	04	223 450	214 480
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	206 541	203 660
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	06	2 886	9 392
3.	Aktivace	07	14 023	1 428
B.	Výkonová spotřeba (ř. 09 +	08	146 066	139 786
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	104 580	95 030
B. 2.	Služby	10	41 486	44 756
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 0	11	77 384	74 694
C.	Osobní náklady (ř. 13 až 16)	12	52 467	50 199
C. 1.	Mzdové náklady	13	38 266	36 664
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	0	0
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	13 323	12 790
C. 4.	Sociální náklady	16	878	745
D.	Daně a poplatky	17	507	1 122
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	4 697	4 828
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu (ř. 20 +	19	8 782	7 242
III. 1	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	0	255
III. 2	Tržby z prodeje materiálu	21	8 782	6 987
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu (ř. 23 + 24)	22	5 072	4 376
F. 1	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	0	8
F. 2	Prodaný materiál	24	5 072	4 368
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25	4 267	-1 180
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	831	928
H.	Ostatní provozní náklady	27	1 357	4 036
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření [ř. 11 - 12 - 17 - 18 + 19 - 22 - 25 + 26 - 27 + (-28) - (-29)]	30	18 630	19 483

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném	minulém
a	b	c	1	2
IV.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (ř. 34 až 3	33	0	0
VII. 1.	Výnosy z podílů ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
VII. 2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35	0	0
VII. 3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti (+	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	12	27
N.	Nákladové úroky	43	702	380
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	2 231	2 296
O.	Ostatní finanční náklady	45	1 746	1 595
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření [(ř. 31 - 32 + 33 + 37 - 38 + 39 - 40 - 41 + 42 - 43 + 44 - 45 - (-46) + (- 47)]	48	-205	348
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (ř. 50 +	49	4 460	3 732
Q. 1.	- splatná	50	3 886	3 517
Q. 2.	- odložená	51	574	215
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 30 + 48 - 49)	52	13 965	16 099
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	6 547
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti (ř. 56 +	55	0	0
S. 1.	- splatná	56	0	0
S. 2.	- odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 53 - 54 -	58	0	-6 547
W.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 52 + 58 -	60	13 965	9 552
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48 + 53 -	61	18 425	13 284

Sestaveno dne: 19. června 2009

Právní forma účetní jednotky: s.r.o. .....

Předmět podnikání účetní jednotky: nakládání s odpady, výroba a prodej strojů, stavební činnost...

Podpisový záznam:

Příloha č. 3

Výroční zpráva firmy RESTA s.r.o. za rok 2008

Obsah:

1. **Úvod**
2. **Údaje o vývoji za minulá období**
3. **Údaje o skutečnostech po 1. 1. 2008**
4. **Údaje o vývoji a výzkumu**
5. **Údaje o předpokládaném vývoji společnosti RESTA s.r.o.**
6. **Údaje v rozsahu účetní uzávěrky**
7. **Údaje o vztazích mezi propojenými osobami**
8. **Závěr**

1. Úvod

Zpráva shrnuje činnost a ekonomické výsledky za rok 2008. Společnost v roce 2008 nedoznala žádných personálních, vlastnických ani majetkových vážných změn.

2. Údaje o vývoji za období 1.1.2008 - 31. 12. 2008

Společnost se nadále zabývá svou původní činností , tedy strojní výrobou , recyklací stavebních odpadů a stavební činností. Ekonomicky společnost vytvořila zisk. Investicí bylo pořízení tahače VOLVO s návěsovým podvalníkem pro přesun vlastní techniky na středisku recyklace. Dále byl aktivován nový drtič na pásovém podvozku , který byl vyroben v rámci vývoje nového zařízení. Na středisku recyklačního závodu v Olomouci byla pořízena nová mostová váha. V oblasti strojní výroby došlo k nákupu obráběcího centra.
Ekonomické výsledky za předmětné období jsou uvedeny v následující tabulce.

	2008	2007
Obrat společnosti (v tis.Kč)	235.306	224.972
Počet zaměstnanců	112	108
Průměrná mzda	28.523	29.439

3. Údaje o skutečnostech po 1. 1. 2008

Firma je stabilní , ke konci roku částečně zasažena světovou hospodářskou krizí, hlavně v souvislosti s orientací strojní výroby na ruské trhy. Zde dochází k propadu obratu, přesto nedošlo zatím k propuštění kmenových zaměstnanců. Zajištěné zakázky však mají dlouhou splatnost faktur. Společnost pro získání provozních finančních prostředků zvolila navýšení kontokorentního úvěru.

4. Údaje o vývoji a výzkumu

V roce 2008 došlo v oblasti vývoje k realizaci a uvedení do zkušebního provozu nového typu drtiče na pásovém podvozku s celkovou hmotností 43 tun. Nový typ třídícího zařízení byl rovněž zahájen i výrobně s termínem předvedení na stavebním veletrhu v Brně v dubnu 2009.

5. Údaje o předpokládaném vývoji společnosti

Další rozvoj společnosti je uplatňován dle politiky jakosti a cílů pro rok 2009. Středisko výroby navazuje na vývoj nových zařízení a rozšiřuje sortiment výroby o stacionární linky pro úpravu přírodního kamene. Středisko recyklace zatím má dostatek zakázek i při navýšení počtu vlastních strojů pro recyklaci. Stavební skupina v roce 2009 dokončí rozestavěné stavby z roku 2008 a zúčastní se dalších tendrů na stavební práce. U recyklačního závodu se předpokládá stabilní stav i v letošním roce. Společnost vkládá finanční prostředky cestou odkupu 33 % do společnosti EKOTRIMAS s.r.o. Tato společnost se zabývá výrobou ekologických peletek z odpadního dřeva a biomasy.

6. Údaje v rozsahu účetní uzávěrky

V následující tabulce jsou uvedeny údaje v rozsahu účetní uzávěrky za období 01-12/2008.

	V tis. Kč
Zisk před zdaněním	18.425
Základní kapitál	900
Pohledávky z obchod. styku	28.419
Závazky z obchod. styku	14.818

7. Údaje o vztazích mezi propojenými osobami

Oba jednatelé společnosti RESTA s.r.o. jsou propojenými osobami ve společnosti :
RESTA DAKON s.r.o. s podílem 2 x 15 %
RESTA PROMA s.r.o., tato společnost již nevykazuje žádnou činnost
RESTA Recycling s.r.o., tato společnost již nevykazuje žádnou činnost
Recycling Dekont s.r.o. s podílem 2 x 15 %.
Smlouvy jsou uzavírány jen se společnostmi RESTA DAKON a Recycling Dekont a jedná se o smlouvy ve věci recyklace stavebních odpadů a dodávky náhradních dílů. Společnosti RESTA Recycling s.r.o. je pouze fakturován nájem za prostory v objektu v Majetíně.
Vzájemné obchodní vztahy mezi propojenými osobami probíhají za obvyklých obchodních podmínek.

8. Závěr

Společnost je stabilní firmou s rozložením své činnosti do více oborů, což napomáhá řešit důsledky hospodářské krize. Společnost nemá organizační složku v zahraničí.

V Přerově 15.6.2009
Zpracoval : Ing. Lubomír Šmída, jednatel společnosti