

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Zuzana Čechová

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Smítal

Předložený návrh bakalářské práce řeší odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce Zastávka a města Rosic, ve kterých jsou obyvatelé vystaveni všem negativním aspektům z nadlimitní dopravní zátěže.

Na tomto úseku silnice I/23 bude tvořit tranzitní doprava zásadní podíl, který se se vzrůstající vzdáleností od Brna zmenšuje. Je patrný pokles intenzit z 11000 voz/24 h v Zastávce na 4300 voz/24 h za obcí. Z tohoto je zřejmé, že právě předmětný úsek má smysl řešit jako obchvatovou komunikaci. U nově budovaných obchvatů je zásadní inženýrskou úlohou, jak dopravně napojovat křižované silnice. Zásadním bezpečnostním rizikem bývá přerušení původně hlavní příčné komunikace, kde jezdí řidiči často dle zvyklostí. Tomuto se bakalářská práce věnuje jen v nástinu. V zásadě správně řeší nakolmení jednotlivých větví (až na křížení s II/395 ve variantě B, kde je nedovolený úhel křížení). Postrádám uvedení návrhových kategorií křižovaných silnic a alespoň v nástinu nutnosti zřizování odbočovacích, příp. připojovacích pruhů, což má důsledek ve větším záboru pozemků. A právě územní náročnost je jedním z požadovaných výstupů vyhledávacích studií.

Ani z textu ani z výkresů mi pak jako místně neznalému není zřejmé vynechané místo v km 6,312 ve variantě A. Jediné zmínky jsou ve zprávě na str. 13: „...*následuje mimoúrovňová křižovatka, pro odbočení na Ivančice...*“ a str. 22 „...*Je navržena jako třípraprsková křižovatka tvaru T...*“. Buď mělo být řešeno přímo v bakalářské práci, nebo alespoň převzato z již zpracovaných jiných studií. Dále ve výkresových částech nejsou zřejmé návaznosti (koordinace) na „Obchvat Rosic“, který byl v zadání práce požadován. Objevuje se jen ve formě křivky v přehledné mapě. Práci by prospělo, kdyby si studentka od své kolegyně její návrh převzala (směrový i výškový) a přímo na něj navazovala. Uváděný údaj o pravém úhlu mimoúrovňového křížení s „*trati ČD*“ v km 4,286 varianty B není pravdivý. Pominu i nepřesnost s označováním železniční dráhy provozovatelem dopravy ČD.

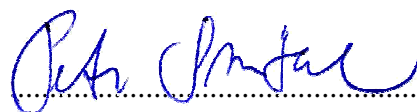
Těžiště této bakalářské práce je kladeno na trasování – návrh směrového a výškového řešení. Z tohoto pohledu postrádám v kapitole věnované výškovému řešení prověření přídatného pruhu ve stoupání, kde není dodržena maximální hodnota pro zvolenou návrhovou rychlost.

Textová část je velice stručná. Ze všech problémů, kterým se studentka nevěnuje, bych ještě zdůraznil absenci pojednání o rozhledech. Prosím, aby tomuto tématu byla věnována část obhajoby bakalářské práce.

S ohledem na rozpracovanost zadání, které nejde moc do hloubky a je předloženo vcelku povrchně, hodnotím bakalářskou práci stupněm D a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: *D/2,5*

V Brně dne 12.6.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4