

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Zlata Bartošová

Oponent Ing. David Zapletal

Bakalářka Zlata Bartošová měla za úkol zpracovat diplomovou práci na téma: **„Stavebně technologický projekt pro Domov seniorů“.**

Práce je zaměřena zejména na problematiku realizace hrubé vrchní stavby chráněného bydlení pro seniory v městské zástavbě. Práce se dle zadání zabývá především technickou zprávou ke stavebně technologickému projektu, návrhem zařízení staveniště a zpracováním příslušné technické zprávy, dále pak technologickými předpisy pro provedení monolitického skeletu a zdění, návodem na užívání stavby, návrhem smlouvy o dílo, návrhem plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, návrhem zdvihadího mechanismu, položkovým rozpočtem a časovým plánem hlavního stavebního objektu, finančním a časovým plánem stavby. Dále se práce zabývá návrhem stavební mechanizace, vybranými detaily použitého bednicího systému, zpracováním technologického listu pro transportbeton a situací širších dopravních vztahů.

1) Po prostudování diplomové práce vypracované na téma „Stavebně technologický projekt pro Domov seniorů“ mám tyto připomínky:

Připomínky: Rozpočet a propočet

- v části práce B9. Rozpočet a propočet je chybně zvolena sazba DPH pro stavbu tzv. sociální bydlení

Finanční a časový plán výstavby

- v části práce se objevuje nesoulad mezi navrhovaným Časovým a finančním plánem výstavby a dokumentem B.10 Graf potřeby rozpočtové ceny v měsících leden a únor.
- v části časového grafu hlavního stavebního objektu je spodní stavba řešena poměrně rozvázně: od března do listopadu, přestože diplomantka klade důraz na maximální efektivnost průběhu výstavby. Nechť diplomantka zdůvodní zvolené řešení a případně navrhne možnosti zvýšení efektivnosti postupu výstavby.

Situace

- ve výkrese B1 Situace chybí jakékoliv kóty hlavního stavebního objektu, jeho popis a definování relativní nuly projektu

Zařízení staveniště

- ve výkrese B4 Zařízení staveniště – základy a B5 Zařízení staveniště - 2.NP schází podrobnější prokótování stavebních objektů, i objektů zařízení staveniště, vzhledem k hranici stavební parcely. Dále pak lepší promyšlení navržených staveništních přípojek, absence odkanalizování sociálního zázemí staveniště a chrániček vedení. Dále poněkud nelogické umístění staveništního rozvaděče a ukončení staveništních elektropřípojek.

2) Diplomantka prokázala velmi dobré znalosti a schopnosti řešení stavebně - technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Práce je velmi obsáhlá a podrobná. Diplomantka zpracováním této práce prokázala dobré znalosti a schopnosti odpovídající stupni vzdělání. Tato diplomová práce je zpracována poměrně podrobně s důrazem na detail. Některé vypracované části, by bylo možné využít při realizaci obdobného typu staveb. Celková kvalita a rozsah práce odpovídá zadání diplomové práce.

3) Diplomantka prokázala své odborné znalosti a schopnost splnění zadání diplomové práce považují za dostatečnou – odpovídá zaměření diplomantky a plní všechny body zadání, dle předpokladů stupně vzdělání studenta.

4) Při své práci diplomantka použila soudobých moderních technologií výstavby a strojních zařízení. Práce je zaměřená také ekonomicky, a to finanční rozvahou v části čerpání stavebního rozpočtu. Dále se diplomantka ve své práci zabývala zpracováním bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na díle a zpracovala návrh smluvního vztahu provedení stavby.

5) Při vypracování diplomové práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky. Z tohoto pohledu nelze práci nic vytknout.

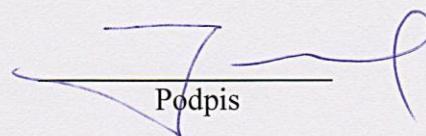
6) Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Celkově se jedná o práci nadstandardně zpracovanou, svým rozsahem a kvalitou naplňuje požadavky kladené zadáním diplomové práce.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

B/1,5

V Brně dne 20.1.2012

  
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4