

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Petr Hošek

Oponent diplomové práce: Ing. Jakub Vrána, Ph.D.

### Téma práce

- Zdravotně technické instalace obchodně administrativních center

### Náročnost tématu a použité metody řešení

- Téma patří svou obtížností k obvyklému standardu diplomové práce. Rozsah diplomové práce je spíše nadstandardní.
- Použité metody jsou adekvátní současnému stavu technického řešení v oboru, grafické i výpočtové části jsou zpracovány s počítačovou podporou

### Hodnocení práce

- Práce splňuje zadání v plném rozsahu.
- Práce je přehledně členěna. Grafická část má odpovídající úroveň. Složky s výkresy jsou však nedostatečně popsány.
- Teoretická část vystihuje zadanou problematiku.
- Výpočtová část obsahuje běžně prováděné výpočty zpracované podrobně a v dostatečném rozsahu.
- Práce s literaturou je dostatečná.
- Úroveň formálního zpracování je dobrá.

### Dotazy a náměty na rozpravu

- Proč byl součinitel denní nerovnoměrnosti uvažován hodnotou 1,25 a součinitel hodinové nerovnoměrnosti hodnotou 2,0?
- Jaké armatury mají být osazeny na vodovodním potrubí zásobujícím pisoárové mísy?
- Pro přívod vody ke dvěma nádržkovým splachovačům není vhodné navrhovat potrubí  $\varnothing 16 \times 2,7$  (výkres č. 18).
- Proč bylo pro přívod vody ke dvěma pisoárovým mísám navrženo potrubí  $\varnothing 32 \times 5,4$  (výkres č. 13)?
- Jaký má být poloměr ohybu HDPE potrubí  $\varnothing 63$ ?
- Proč není u výlevků osazen nádržkový splachovač?
- Proč nejsou stojánkové baterie napojeny přes rohové ventily?
- Jak je řešeno škrčení odtoku z retenční nádrže?
- Proč jsou větrací potrubí vnitřní kanalizace ukončena větracími hlavicemi?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 23. 1. 2017

.....  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4