

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Senior Cohousing

Autor diplomové práce: Bc. Jana Výtisková

Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Pobořil

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Petříček

Školní rok: 2014-2015

Vyjádření oponenta k diplomové práci

1. Posouzení úrovně zpracování diplomové práce z hlediska architektonického, konstrukčního a provozního

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma „Senior Cohousing“. Práce je provedena ve stupni dokumentace pro provedení stavby včetně textových příloh. Součástí příloh je tepelně technické posouzení a požárně bezpečnostní řešení. Dále jsou součástí diplomové práce specializace statické základových kce, výpočet křížem vyztužené stropní desky a část D.1.4.b Technické prostředí staveb – Vytápění.

2. Úplnost a přesnost zpracované projektové dokumentace a její grafické úrovně

Na základě §350/2012 účinný od 1.1.2013, který upravuje vyhl. 499/2006 Sb. Je součástí dokumentace pro provedení stavby oddíl C. Situační výkresy, který obsahuje tři druhy situačních výkresů a to:

- C.1 Situační výkres širších vztahů 1:1000 až 1:50 000
- C.2 Celkový situační výkres 1:200 až 1:1000
- C.3 Koordinační výkres 1:200 až 1:1000

Všechny situační výkresy jsou obsahově popsány ve výše uvedené vyhlášce. Diplomová práce neobsahuje C.1 Situační výkres širších vztahů, C.3 Koordinační výkres

Posloupnost výkresové dokumentace neodpovídá výše uvedené vyhlášce

3. Vytýčení nedostatků

- Objekt A je z pohledu provozu kuchyně/výdeje jídla nevhodný. Dispozice nepočítá se zázemím pro personál kuchyně. V případě kuchyně je nevhodné dělení skladů potravin, absence chladicího boxu atd.
- Objekt B - provoz tělocvičny neobsahuje alespoň odkládací plochu pro oblečení nebo plnohodnotné šatny se sociálním zázemím.
- Nevhodné dělení na stavební objekty. Komunikace a sadové úpravy jsou součástí inženýrských objektů

- Kondenzační kotel THERM 45 KDA je napojen na přívod vzduchu a odtah spalin dvouvrstevným potrubím DN 80/125, není potřeba provádět otvor pro přívod vzduchu tak, jak je popsáno v dokumentaci.
- Z dokumentace není zřejmé technické řešení technologie distribuce TUV.
- Dokumentace neřeší vzdálenost rozvodů TUV (vzdálenost zásobníku TUV umístěného v místnosti C101 kotelna a umyvadla na WC v místnosti B.107 je 35m). Za těchto podmínek nebude možno využít teplé vody v umyvadle.
- Pro rozvody ZTI nejsou v objektu vytvořeny prostory (šachty, mezistropní prosto atd.)

4. Zhodnocení diplomové práce z hlediska tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi

Nevhodné navržení dispozic všech objektů. Studentka během provádění přípravných a studijních prací nenačerpala dostatek informací ohledně návrhu obdobných provozů.

Přes výše uvedené nedostatky, které jsou způsobeny pouze nedostatkem zkušeností autora je projekt řešen svědomitě.

5. Navržená klasifikace dle ECTS

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení B/1,5

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 26.1.2015



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4