

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Bytové domy ve Znojmě, vybrané části stavebně technologického projektu

**Autor práce:** Bc. Vojtěch Poláček

**Oponent práce:** Ing. Richard Štěpán

### Popis práce:

Diplomová práce řeší výstavbu 2 bytových domů ve Znojmě. V rámci diplomové práce student zpracoval výkresovou a textovou část. Student řešil z technologického hlediska část přípravnou (projekt zařízení staveniště, časový a finanční plán stavby - objektový, návrh hlavních stavebních strojů mechanismů, plán zajištění materiálových zdrojů pro monolitické konstrukce a časový plán pro hrubou stavbu SO – A1), realizační (technologický předpis pro monolitické konstrukce vrchní stavby a pro provádění základových konstrukcí z vodostavebního betonu) a kontrolní (KZP pro ŽB monolitické konstrukce). Specializace byla modelace terénu zemních prací v programu Civil 3D pro výpočet výkazu výměr.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

V rámci odborné úrovně bych měl připomínky především k příloze P5 položkový rozpočet pro hrubou stavbu – viz. připomínky k práci

V rámci formální a grafické úpravě bych měl připomínku k příloze P4 – velmi malý text = téměř k nepřečtení a tím pádem nepřehledné. Špatný /asi neúplný/ text v tabulce OBSAH: Časový plán hlavního pro hrubou stavbu SO-A1

V diplomové práci jsou použity platné normy a legislativní předpisy, včetně seznamu použitých zdrojů.

Rozsah zadání považuju za splněný a formálně správný.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

V rámci přílohy P4 – časový plán - nejsou uvedeny přípojky inženýrských sítí / voda, kanalizace, NN/.

V příloze P7 – KZP pro ŽB monolitické konstrukce - v použitých zkratkách nejsou uvedeny zkratky všechny, jenž se nacházejí v KZP např. STA, LAB, STR, KBP

V příloze P8, P9 – zařízení staveniště je v legendě značka objekt vodovodu – vodoměrná šachta a je do ní zakreslena přípojka NN pro objekt A1 a dále je uvedeno v legendě značka objekt kanalizace – revizní šachta a je do ní zakreslen přípojka vody pro objekt B1.

Dále by mne zajímalo, jak je řešena staveništní komunikace zpevněná – z výkresu není zřejmé – v textové části je zmíněno použití silničních panelů. Pokud jinak, tak jaká je skladba?

Dále není zřejmé, zda-li je skládka materiálu, místo kde bude stát autočerpadlo na beton a místo pod míchací centrum nějak zpevněno popřípadě čím?

Bude prostor pro skládku materiálu dostatečné veliký? – uložení výztuže, bednění, cihel,..

Jak bude řešena kanalizace a voda do hygienického kontejneru než budou hotovy přípojky?

Obsáhne uvažovaný jeřáb oba objekty? Především roh objektu B1?

Připomínky k příloze P5 – položkový rozpočet pro hrubou stavbu

- Chybí jakékoliv VRN
- U zemních prací chybí jakékoliv položky na vodorovnou dopravu zeminy na skládku popřípadě příplatky za vzdálenost a dále za dopravu na místě na deponii a zpět na zásyp.
- Výpočet množství u jednotlivých položek 1-6 není úplně jasný a nesouhlasí mezi sebou.
- U zastřešení pol. č. 12 je použita agregovaná položka – mělo by být řešeno podrobněji a ne agregací
- U položek č.21 a 22 na sebe výměry také nasedí
- Prosím vysvětlit, jestli na sebe sedí co se týče výpočtu výměr položky č. 51 a 55 – bednění stropů a stropy deskové
- U položek č. 64+65 je uvedeno materiál ve specifikaci. Položky se specifikací chybí.
- Chybí jakékoliv položky na plechy ABS, bentonitové pásky, distanční prvky, zemnicí pásky atd,
- Nejsou uvedeny žádné položky týkající se na přípojky vody, kanalizace, NN,

### **Závěr:**

Rozsah zadání považuju za splněný. Po obsahové a formální stránce je práce v pořádku.

Nejslabší část práce je položkový rozpočet, kde jsou nejasnosti ohledně výměr a použitých položek, kterých je velmi málo a i špatně zvolených a tím pádem rozpočet nevypovídá správně o ceně stavby, což je v dnešní době nejsledovanější parametr staveb. Rozpočet stavby a jeho kvalita co se týká položek a výměr je příčina častých rozporů mezi smluvními stranami.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 26.1.2025

Podpis oponenta práce: .....

