Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Novostavba rodinného domu se zubními ordinacemi v Brně-Žebětíně**

Autor práce: **Jan Matoušek**
Oponent práce: **Ing. Ondřej Pilný**

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je návrh novostavby rodinného domu se zubními ordinacemi v Brně-Žebětíně. Objekt je řešen jako dvoupodlažní a částečně podsklepený s oddělenými provozy bytového a zdravotnického charakteru. Svislé konstrukce objektu jsou navrženy z broušených cihelných tvárnic Porotherm v nadzemní části a tvárnicemi ztraceného bednění v části suterénu. Vodorovné konstrukce jsou poté provedeny z předpínaných stropních panelů SPIROLL. Střecha je provedena jako jednoplášťová se stabilizačním násypem.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.
Bod 4 hodnotím jako velmi dobrý. Ostatní body hodnotím jako výborné.
Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

1) Jakým způsobem bude řešeno parkovací stání pro pacienty zubních ordinací?
2) Jakým způsobem je řešeno odvětrání technické místnosti?

3) Jakým způsobem je řešeno vedení technologie zubařských křesel (voda, odsávání, vzduch) a kde je umístěna technická místnost pro tato křesla?
4) Je zázemí pro zaměstnance dostatečné a vhodně vybavené?
5) Jaká je minimální vzdálenost prostupů plochou střechou od atiky? Je v místě komínového tělesa tato vzdálenost dodržena?
6) Je umístění pojistných přepadů ploché střechy z hlediska jejich kolize s železobetonovým ztužujícím věncem atiky vhodné? Jakým způsobem by bylo možné tento problém odstranit?
7) Z jakého důvodu je u skladby PL14 zakomponováno lepidlo a sklotextilní tkanina? K čemu v této skladbě slouží?
8) Je provedení věnce u atiky z hlediska materiálového řešení správné?
9) Co je zařízení autonomní detekce a signalizace a kde v objektu bude umístěno?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 30. května 2018

Podpis oponenta práce..... [redacted]