

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: RODINNÝ DŮM S PROVOZOVNOU PŮJČOVNY SPORTOVNÍHO VYBAVENÍ

Autor práce: Tomáš Rouče

Vedoucí práce: Ing. Zuzana Fišarová, Ph.D.

Popis práce:

Student zpracoval v rámci své bakalářské práce „Rodinný dům s provozovnou půjčovny sportovního vybavení“ na úrovni projektové dokumentace pro provádění stavby.

Objekt lze rozdělit na dvě části, obytnou a provozovnu. Obytná část objektu je určena pro pětičlennou rodinu. Rodina bude současně provozovatelem půjčovny a servisu, ale dispoziční řešení umožňuje i případný pronájem této části objektu, aniž by došlo k výraznému znehodnocení obytné části.

Objekt je situován na mírně svažitém pozemku v obci Borová Lada v Národním parku Šumava. Dům je nepodsklepený s jedním nadzemním podlažím a podkrovím v šikmé sedlové střeše, což koresponduje s požadavky lokality.

Svislé nosné konstrukce jsou navrženy ze systému YTONG konkrétně z pórobetonových tvárnic a vápenopískových tvarovek.

Objekt je založen na betonových základech vytvořených užitím ztraceného bednění. Vodorovné konstrukce jsou železobetonové monolitické.

Zastřešení objektu je provedeno systémem YTONG z prefabrikovaných nosníků a vložek tvořících masivní střešní konstrukci zmonolitněním.

V rámci seminární práce pak bylo řešeno zastřešení i v obvyklejším provedení. Student se podrobně zabýval právě i řešením obou variant zastřešení a výhodami a nevýhodami, které se sebou přinášejí.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Dispozici objektu navrhoval pan Rouče samostatně a řešil zadanou problematiku detailně. V prvním semestru navrhl student velké množství variant dispozice a z nich pak vybral finální. Pravidelně konzultoval.

Podrobně se zabýval užíváním objektu, včetně logických návazností obytné části na provozovnu a zbytek pozemku, lokality. Výrazná omezení panu Roučemu kladla samotná lokalita, které je součástí Národního parku Šumava.

Výkresová dokumentace i textové části jsou po obsahové i grafické stránce na velmi dobré úrovni. Práce však obsahuje řadu drobných nedodělků, které bohužel plynou pravděpodobně se špatného časového rozvržení v poslední fázi práce. Práce studenta je pak trochu nevyrovnaná, první semestr, dispoziční řešení, skladby konstrukce, stavební detaily a vůbec koncept stavby ve dvou variantách ve složité lokalitě Národního parku Šumava, by pak bylo jednoznačně možné hodnotit stupněm výborně. Dotažení práce pak bohužel obsahuje četné nedodělků. Obecně považuji studenta za velmi dobře uplatnitelného ve stavební praxi.

Bakalářskou práci pan Rouče zpracoval samostatně, o všech použitých řešeních logicky uvažoval. Velmi oceňuji také řešení zastřešení ve dvou variantách, kdy ani jedna z nich, s ohledem na členitost střešní roviny, nepředstavovala jednoduchý úkol.

Vzhledem k celkové úrovni závěrečné práce a celkovému přístupu studenta hodnotím, i přes velké množství nedodělků v poslední fázi práce, bakalářskou práci klasifikačním stupněm B/1,5.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 4. června 2024

Podpis vedoucího práce.....