

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martina Bokorová

oponent: Ing. Dagmar Götzová, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá problematikou analýzy ekonomického rizika výstavbového projektu. Správný popis rizika a stanovení opatření je základním předpokladem pro úspěšně realizovaný projekt.

Teoretická část stručně popisuje problematiku a seznamuje se základními teoriemi analýzy a řízení rizik. Velmi obsírně řeší tuto problematiku někdy až s rozšířením daného tématu o problematiku jiných oborů (např. rizika vzniku úrazu). U některých použitých grafických příloh v teoretické části by bylo vhodné vysvětlení použité legendy ve vztahu k popisované teorii. Tabulka č. 6 na str. 55 by si zasloužila větší zasvěcení do popisovaného příkladu tak, aby navržená opatření a příklady reakce přinášely čitateli uchopitelnější vědomostní profit.

Praktická část popisuje konkrétní analýzu rizik a zjištění jejich dopadu na realizované stavební zakázce. Diplomantka identifikovala rizika, u kterých následně stanovila intenzitu dopadu, pravděpodobnost vzniku rizika a v listu rizika popsala opatření na snížení rizik.

V rámci navrhovaných opatření nenacházím plného souladu s navrhovaným opatřením rizika d, nedostatečná poptávka, jehož riziko je překvapivě nízko klasifikováno, ale hlavně navrhované opatření ve formě ankety neshledávám jako dostatečný. Klasifikace tak nízkého rizika možná souvisí s faktem, že náklady provozu jsou dotovány majitelem městem Kuřim. To ale zase není v souladu s fakty uvedenými u rizika j, nedostatek finančních prostředků v provozní fázi. Fakta uvedená na listu, a to informace o výběrovém řízení, nejsou správně uvedena (použité výběrové řízení ani čas kdy probíhalo viz. 6.1.3).

Diplomová práce je zpracována na přiměřené úrovni dané problematiky. Přínosem diplomové práce je vytvoření jednotlivých listů rizik včetně zpracování opatření. Výsledek prokazuje důležitost hledání, stanovení a řízení rizik.

Oponent se vzhledem k tomu, že předložená práce není psána v mateřském jazyce oponenta, nevyjadřuje k jazykové úrovni. Způsob řazení příloh pokládám za odpovídající. Formální úprava práce nevykazuje zásadní nedostatky (na str.42 2x uvedena věta se stejným obsahem).

Autorka ve své práci shrnula teoretické a praktické znalosti v rozsahu odpovídající diplomové práci. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V rámci obhajoby doporučuji zodpovězení následujících otázek:

Jaké hodnoty pravděpodobnosti a významu rizika jeho dopadu by diplomantka navrhla u projektu spolufinancovaného z prostředků evropské unie při porušení zákona o zadávání veřejných zakázek?

Jak by diplomantka řešila danou problematiku metodou What-If, kdy řešeným rizikem je nedostatek finančních prostředků v provozní fázi, na příkladu případové studie řešené diplomovou prací, tedy majitelem a provozovatelem je město, které provoz dlouhodobě dotuje.

Hodnocení: C/2 dobře

V Brně dne 25. 1. 2013

