

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Elektromagnetická indukční měřidla bodových rychlostí

Autor práce: Jiří Březina

Oponent práce: Ing. Pavel Zubík, Ph.D.

Popis práce:

Zadání práce: V rámci bakalářské práce bude zpracována databáze komerčně nabízených měřidel tohoto typu s porovnáním jejich technických charakteristik. Součástí práce bude i přehled normativních předpisů a rešerše zkušeností s kalibrací a provozem předmětných měřidel.

Textové části předložené bakalářské práce začíná poměrně širokým popisem problematiky měření průtoků tekutin a logicky a srozumitelně se postupně zaměřuje na zadané téma – problematiku jedné konkrétní metody měření bodové rychlosti proudění kapalin. Text práce je psán přehledně, srozumitelně a přiměřeně podrobně. Je zřejmé, že student provedl opravdu podrobnou rešerši dané problematiky a získané informace formuloval v jednotném stylu vlastními slovy. Obzvlášť oceňuji vlastní překlad a využití anglické normy.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

V textu jsem nenašel překlepy ani přepsané nebo nedokončené věty, pouze s jednou výjimkou – na začátku druhé věty v kapitole 2.1 chybí „ostrohranný“.

V kap. 2.8.2 je napsáno „Osa rotačního prvku smí být kolmá ke směru proudění nebo rovnoběžná“, to se ale zřejmě týká všech HV – měřidel, nikoliv zde popisovaného propelerového typu.

Domnívám se, že v kap. 6.3 je zaměněn pojem počet měrných bodů a pojem počet zaznamenaných hodnot v bodě.

Dotazy:

1. Co je to kritická hodnota úhlové rychlosti uvedená v kap. 2.8.2?
2. V kapitole 3.1.1 je „... aby přímá délka koryta proti proudu byla alespoň dvojnásobkem délky po proudu“. Napadá vás jiná, lepší formulace požadavku na délku přímého úseku koryta pro hydrometrování?
3. V kap. 3.3.1 je text o orientaci měřidla bodových rychlostí při šikmém proudění a v něm informace o natáčení zavěšeného měřiče do směru proudu a požadavek držet měřidlo na tyči kolmo k měrnému řezu. Dostaneme potom stejný výsledek?
4. Jak se projeví změna vodivosti kapaliny v kalibračním kanále oproti kapalině v měřeném místě?
5. Jaký se domníváte, že je důvod k požadavku 24 hod. namáčení před kalibrací, když v následné měřičské praxi se nepoužívá?

Závěr:

Přínos práce pro uživatele hydrometrovacích metod je jednoznačně pozitivní. Předloženou práci doporučuji k přijetí k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 29. května 2017

Podpis oponenta práce...