

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Bytový dům  
**Autor práce:** Matěj Morkus  
**Oponent práce:** Ing. Vendula Blažková

### Popis práce:

Bakalářská práce řeší architektonicko-stavební a částečně i stavebně-konstrukční řešení bytového domu v Kuřimi v rozsahu dokumentace pro provádění stavby. Bytový dům je navržen se třemi nadzemními podlažními ve stěnovém konstrukčním systému. Suterén je řešen kombinovaným systémem s obvodovým pláštěm řešeným formou ŽB vany z vodostavebního betonu. Zastřešen je plochou jednoplášťovou střechou.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

- 1) C.2 – Katastrální situační výkres- Chybí zakreslení průmětu navrhované stavby bytového domu.
- 2) C.3 – Koordinační situační výkres – Upřesněte umístění vodoměrné šachty, revizní šachty kanalizace, přípojkové skříně NN. Objasněte pojem „přípojka“ např. v případě splaškové kanalizace. Dále chybí označení vjezdu na pozemek (viz legenda), vstupu do objektu, vytyčení objektu. Volba barevného zobrazení výkresu snižuje v tomto případě čitelnost výkresu.
- 3) D.1.1.01 – Půdorys 1PP (Suterénu) – Objasněte řešení spádování podlahy garáže. Pro přehlednost by bylo vhodné doplnit napojení suterénu na části exteriéru (zpevněné plochy, opěrné stěny).

- 4) D.1.1.02 – Půdorys 1NP – Doporučuji doplnění vnitřní čistící zóny v zádveří. Upřesněte řešení primárního a sekundárního křídla u dvoukřídlých dveří v místnosti č. 102. Objasněte řešení spádování závětrí – místnost č. 116. Je výška obkladu v místnosti č. 114 dostatečná?
- 5) D.1.1.06 – Řez B-B – Je světlá výška podlaží 3.NP dostatečná pro řešení přejezdu výtahu?
- 6) D.1.1.09 – Výkres střechy – Chybí řešení rozháněcích klínů v místě výlezu na střechu, v místě komínu. Je nezbytné řešit podokapní žlab ve sklonu 3 %? Pro úplnost by bylo vhodné doplnit detail v místě okapu. Navrhněte jiný alternativní způsob odvodnění ploché střechy a porovnejte s navrženým řešením z pohledu funkčnosti.
- 7) D.1.1.10 – Detail prahu vchodových dveří – Upřesněte průběh separační PE fólie u podlahy v interiéru. Navrhněte opatření proti zamezení vzniklého tepleného mostu.
- 8) D.1.1.11 – Detail balkón – Objasněte řešení napojení hydroizolační vrstvy v místě okapu a napojení na svislou konstrukci. Detail by si na řadě míst zasloužil zpřesnění – základová spára zdiva, řešení podlahy v interiéru, skladby ostatních konstrukcí atd.
- 9) D.1.1.12 – Detail atiky – Upřesněte řešení napojení parozábrany v místě přechodu z vodorovné na svislou plochu. Upřesněte řešení stabilizace PVC-P fólie proti působení větru (v celém detailu).
- 10) D.1.1.13 – Detail soklu – Je navržená šířka okapového chodníku dostatečná?
- 11) D.1.2.01 – Výkres výkopů – Upřesněte umístění pracovní plochy výkopových prací. Výkres není zakreslen zcela v souladu s ČSN 01 3420.
- 12) D.1.2.02 – Výkres základů – Výkres by bylo vhodné doplnit o řez v místě dojezdu výtahové šachty.
- 13) D.1.2.03 – 05 – Ve výkresu chybí sklopené řezy v místě schodiště – pro provádění stavby by bylo nezbytné doplnit.
- 14) D.1.2.06 – Výkres tvaru 3.NP – Chybí řešení stropní desky nad výtahovou šachtou.

### **Závěr:**

Navržené dispoziční řešení je funkční a účelové pro daný typ využití. Student dobře využil zastavěnou plochu objektu a jednotlivé funkční části na sebe vhodně navazují.

Navržené konstrukční řešení je pro navrhovaný objekt realizovatelné po doplnění případně úpravě uvedených nepřesností příp. nejasností. V některých případech jsou patrné nedostatky na úrovni správného zakreslování dle ČSN 01 3420. Toto snižuje celkovou kvalitu práce.

Předložená práce je zpracována v souladu s požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace. Student v rámci řešení jednotlivých částí projektové dokumentace využil aktuálně dostupných materiálů a řešení. Projektová dokumentace je celkově, až na výjimky, přehledná a čitelná.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 5. června 2023

Podpis oponenta práce.....