

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Přístavba a stavební úpravy výrobní haly F2 v Hodonicích - stavebně technologický projekt

**Autor práce:** Bc. Radim Laga

**Oponent práce:** Ing. Rostislav Doubek

### Popis práce:

Na základě předložené diplomové práce po jejím prostudování, zaujímám následující stanovisko:

Obsahem textové části práce jsou tyto části:

Technická zpráva ke stavebně technologickému projektu, koordinační situace stavby s dopravním značením, mimostaveništní doprava se širšími vtahy dopravních tras, propočty stavby dle THU, časový a finanční plán stavby, projekt zařízení staveniště – výkresová dokumentace, dimenze staveništních energií, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů – dimenzování, umístění, doprava na staveniště, montáž, dosahy, časové nasazení, zdroj a odběr energie, bezpečnostní opatření, položkový rozpočet stavby včetně navazujících limitek zdrojů, časový plán hlavního stavebního objektu č. F2.02 Přístavba haly tkalcovny - technologický normál a časový harmonogram, technologický předpis pro pilotové založení včetně zajištění materiálových zdrojů, kontrolní a zkušební plány kvality (pro pilotové založení, betonáž opěrných stěn, dešťová kanalizace, splašková kanalizace, vodovod, zpevněné plochy a komunikace), propočty nákladů na zajištění stability vysokého násypu pomocí geomříže alternativně monolitické opěrné zdi.

Diplomová práce je doplněna o přílohy.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomant celkově prokázal schopnost samostatného řešení. Po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako zdařilou. Znalosti diplomanta uplatněné v závěrečné práci odpovídají znalostem studenta navazujícího magisterského studia v oboru.

Práce je splněna ve svém rozsahu dle zadání diplomové práce.

Z hlediska technického a ekonomického hodnotím práci jako dobrou.

Pro zpracování diplomové práce byly použity platné normy a legislativní předpisy.

Formální zpracování práce je dobré.

## Připomínky a dotazy k práci:

- Kapitola 1 technická zpráva neodpovídá rozsahu technické zprávy stavebně technologického projektu, chybí především popis staveniště a zjednodušený popis realizace hlavních technologických etap.
- Str. 37 objekty zařízení staveniště: nejsou posouzeny navržené kapacity zařízení staveniště (sociální a hygienické zařízení). Chybí návrh požární ochrany během výstavby. **Předložit komisi.**
- Str. 60 nůžková a kloubová plošina: chybí posouzení dosahu strojů.
- Str. 73 Vývrtek, cihelný recyklát: student uvádí neplatný zákon.
- Str. 75 vrtné práce: student uvádí, že pro vytvoření „vrtné plošiny“ bude použit cihelný recyklát. Jaká je navržená skladba pod budovaným objektem? Bude recyklát po dokončení pilot ponechán v ploše? **Předložit komisi.**
- Str. 76 betonáž pilot: jaký bude postup, pokud bude ve vrtu zjištěna hladina podzemní vody?
- Str. 77 klimatická omezení: student uvádí limitní (nízké) teploty ale nestanovuje postupy, pokud bude při provádění dosaženo těchto teplotních limitů.
- Str. 78 stroje a strojní zařízení: „musí být připravena bezpečná vrtná plošina se zajištěním stability“. Jaké jsou technické parametry takovéto plošiny?
- Příloha č. 2 časový plán: sloupec počet prac. dní neodpovídá grafické části. V grafické části jsou neidentifikovatelné číselné hodnoty.
- Příloha č. 4 finanční plán: součet položek (stavebních objektů) v prosinci 2024 neodpovídá „ceně za měsíc“.
- Příloha č. 7 položkový rozpočet: rozpočet STAVEBNÍ ÚPRAVY STÁVAJÍCÍ HALY F2 - díly PSV neobsahují položky přesunů hmot.
- Příloha č. 16 a č. 17 zařízení staveniště: jak bude řízen provoz po komunikaci na parc. č. 2130 a č. 2131. Dle znázornění ve výkrese se jedná o obousměrný provoz ale šířka komunikace je uvažována 3,5 m. Budou poloměry zatáčení dostačující? O jaký druh záborové komunikace se jedná (dle přílohy č. 19)? **Předložit komisi.**

**Závěr:**

Po zvážení výše uvedených stanovisek a zjištěných předností i nedostatků předložené diplomové práce, doporučuji studenta Bc. Radima Lagu k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky a hodnotím práci známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. 01. 2024

Podpis oponenta práce: .....