

Akademický rok 2021/2022

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: BcA. Tomáš Zelený

Název práce: Generativní růst

Slovní hodnocení:

Tomáš svou diplomovou práci zakotvil ve složitém vztahu virtuální a fyzické hmoty, který je zároveň odrazem důvěry člověka ve stroj. Sám Tomáš je zde stejnou měrou autorem i pozorovatelem. Přirozeně tak podléhá technologickým vlivům, fascinacím a ideálům, které digitální sochařství v současnosti objevuje. Jádrem diplomové práce je proces inverzního generativního růstu, který je skrze 3D tisk převeden do středoformátových soch rostlinné povahy. Technicky pak generativní růst v Tomášově pojetí stéká do klíčového tématu diplomové práce, a tím je podpora ve smyslu opěrného bodu či konstrukce. Ve své podstatě se tak výsledné podpory přibližují spíše ke stalaktitům než právě rostlinám. Nicméně organické růstové struktury v sobě obecně jistou až paušální vizuální zajímavost mají. Zároveň se v nich právě díky obecnosti generativního umění těžko identifikuje míra autorského otisku.

Což je případ, který do jisté míry postihuje i předkládanou diplomovou práci. Proto je vhodné zaměřit se na možnosti, které růst generovaných podpor skrze práci nastiňuje nebo přímo nabízí. Jedná se primárně o vztah podpory a neseného nebo podpíraného objektu. Tomášovým cílem je vypěstovat tyto podpory natolik funkční, aby podpíraný objekt mohl být ve výsledku z různých materiálů a neomezoval se pouze na 3D tisk. Zároveň zde mimo jiné považuje za nosný prvek recyklovaný materiál, který dává do možných souvislostí s přírodním materiálem například v podobě kamene. Rostlina nesoucí, zdvihající či podpírající objekt samozřejmě svou poetiku má, byť je poměrně obtížné odpojit se od formálnosti takové myšlenky.

Osobně bych v tomto kontextu raději viděl rostlinu, která zvedá zcela konkrétní objekt, sochu nebo tvar a povede tak s generovanou podporou estetický nebo tematický dialog, hádku, spor, či naopak posílí jednotu díla. Přeji tak Tomášovi, aby se tématu podpor ještě více otevřel a hledal cesty, ve kterých se může specifickým a zároveň estetickým způsobem napojit na myšlenku týmového sochařství, které už také pomalu a jistě prorůstá současnou sochařskou kulturou. Sám se tak svým dílem může stát podporou celé řady objektů, soch a projektů, kterým se z různých důvodů nepodařilo odlepit od země.

Výsledné sochy jsem neviděl v barevném provedení, ale předpokládám, že na jejich podstatě povrchová úprava nic zásadního nezmění. Věřím, že je Tomáš svým přístupem k mezioborovému sochařství na dobré cestě, a přeji mu v následující tvorbě jen to nejlepší.

Otázky k rozpravě:

Co se na diplomové práci nejvíce nepovedlo?

Plánujete na diplomovou práci navázat nebo ji jinak využít v budoucnu?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

MgA. Vojtěch Vaněk

Datum: 8. 5. 2022