

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jana KUBIŠOVÁ

Oponent bakalářské práce: Ing. Roman BRAVENEC

Posuzovaná bakalářská práce studentky **Jany Kubišové** řeší vybranou technologickou etapu vybrané stavby a nese název „**Obytný soubor Vídeňská, Brno - hrubá spodní stavba**“.

Práce byla zpracována v rozsahu: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby, položkový rozpočet včetně výkazu výměr, TP pro technologickou etapu, bilance zdrojů - limitky, řešení organizace výstavby včetně výkresu ZS a technické zprávy ZS, časový plán, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky, BOZP a v rámci jiného zadání byla řešena ochrana životního prostředí, spotřeba energií a další.

Po prostudování práce jsem dospěl k názoru, že by měly být zodpovězeny následující otázky a poukázáno na nedostatky, které práce obsahuje.

Textová část

Dokument A2.

- 1) Bod 2.2.2.1 - V rámci řešení horizontální vnitrostaveništní dopravy studentka hovoří dle mého názoru pouze o komunikaci která není součástí této BP. Jakým způsobem bude probíhat doprava a pohyb po části staveniště řešeném v rámci této BP.
- 2) Bod 2.3.4 - "Staveniště není napojeno na dešťovou kanalizaci" - jak tedy bude probíhat odvod dešťových vod ze zpevněných ploch na staveništi.

Dokument A3.

- 3) Bod 3.2 - Studentka nehovoří o skrývce ornice nebo podornice, pokud již převzala parcelu kde byla skrývka provedena, mělo by se to objevit v některém z bodů TP. Rovněž je většinou vhodné využít alespoň ornici pro finální terénní úpravy, kde by tato byla případně skladována?

Dokument A4.

- 4) Bod 4.2.3 - Jakým způsobem budou armokoše dopravovány po staveništi? V tomto bodu je zmíněno pouze jak budou dopraveny na skládku.
- 5) Bod 4.4 - Obecné pracovní podmínky - proč nejsou uvedeny klimatické podmínky jako např. teplota prostředí apod.?

Dokument A10.

- 6) Obecně popsáno nakládání s odpady, jak bude řešeno na této konkrétní stavbě? Ve výkrese ZS není označeno kde budou kontejnery na třídění odpadu.
- 7) Bod 10.2.3 - Studentka uvádí, že kropení vodou je jediná ekonomická varianta opatření proti prašnosti, jakým způsobem by byl tento problém řešen v případě, že by toto opatření nestačilo, vzhledem k lokalitě jsou možné zvýšené požadavky na zatížení okolních budov prašností ze staveniště.

Přílohová část

Příloha B.1

- 8) Kótování některých objektů zařízení staveniště a nově budovaných objektů je v několika případech vztaženo pouze k jednomu bodu, dle mého názoru by měla být poloha jednotlivých objektů (např. budovaný objekt, jeřáb atd.) určena přesněji
- 9) Zpevněné plochy - ve výkresu je vyznačena zpevněná plocha vjezdu na staveniště, jakým způsobem bude zpevněna? Ostatní plochy parcely zpevněny nejsou - skládka, přístupy k buňkám apod.?
- 10) Kontejner na odpad - ve výkresu postrádám umístění kontejneru na odpad vzniklý při výstavbě (stavební, komunální atd.).
- 11) Zakázaný manipulační prostor jeřábu - je dobře vyznačen všude mimo oplocenou část staveniště, ale domnívám se, že by měla být manipulace zakázána i nad buňkami, kde pracovníci nemají přehled co se děje nad nimi (hygienické zázemí, zázemí pracovníků apod.)

Příloha B.5

- 12) Dimenzování jeřábu by mělo proběhnout dle mého názoru min. na třech břemenech - nejtěžší, nejvzdálenější, nejbližší a případně jejich kombinace. Tyto břemena by měla být vyznačena i ve výkresové části.

Závěr

Studentka prokázala schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně-technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. Výše zmíněné připomínky a dotazy jsou pouze doplňujícího charakteru. Dle rozsahu a zpracování shledávám práci na dostatečně kvalitní úrovni odpovídající stupni vzdělání studenta.

Po formální i grafické stránce je práce vypracována na velmi kvalitní úrovni.

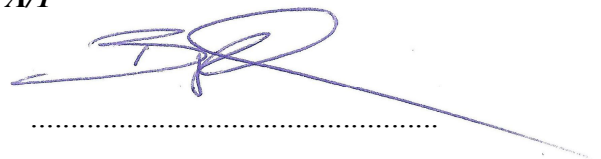
V bakalářské práci jsou uvedeny platné předpisy.

Student využil ke zpracování bakalářské práce dostupnou výpočetní techniku a specializovaný software. Tímto krokem prokázal, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studentky Jany Kubišové známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*



Podpis

V Brně dne 9.6.2014

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4