

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií

Technická 3058/10, 61600 Brno 16

Oponentní posudek bakalářské práce

Ústav: Ústav biomedicínského inženýrství
Student(ka): **Jana Jakubechová**
Studijní program: Biomedicínská technika a bioinformatika (B3930)
Studijní obor: Biomedicínská technika a bioinformatika (3901R038)
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jana Drbohlavová, Ph.D.**
Oponent bakalářské práce: **Ing. Tereza Halasová**

Akademický rok: **2012/13**

Název bakalářské práce:

Biofunkcionalizace deponovaných kvantových teček

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.
Celkový počet bodů: 82 .

Slovní hodnocení:

Studentka splnila požadavky práce s výjimkou funkcionalizace jedním typem nukleové kyseliny. I tak obsahuje práce poměrně velký rozsah experimentů. K logickému členění práce nemám výhrady. Výsledky jsou zpracovány poměrně kvalitně, v některých kapitolách však chybí podrobnější interpretace a hlavně diskuse. Na druhou stranu musím vyzvednout řešeršní části práce, které jsou velmi kvalitní, a oceňuji také aktuálnost použité literatury, kdy většina citací je z posledních pěti let. Dobrou jazykovou úroveň trochu kazí překlepy. Celkově práce působí kompaktně. Závěry jsou formulovány stručně a výstižně. Celkově hodnotím práci stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co studentka myslela pojmy „čistá“ a „modifikovaná“ fluorescence uvedenými na straně 15?
2. V experimentální části není uvedena čistota ani šarže použitého Thymopoetinu II. Může studentka tyto informace doplnit a zároveň diskutovat možný vliv nečistot? Proč byl vybrán právě tento peptidový fragment?
3. Jaký způsob přípravy deponovaných kvantových teček by studentka na základě svojí práce vybrala jako potenciálně nejvhodnější pro další navazující experimenty a proč?



Ing. Tereza Halasová
Oponent bakalářské práce