

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: POLYFUNKČNÍ DŮM
Autor práce: Bc. Otto Müller
Oponent práce: Ing. et Ing. Eva Šoulová

Popis práce:

Student zpracovával diplomovou práci na téma "Polyfunkční dům" v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Stavba splňuje požadavky pro budovy s téměř nulovou spotřebou energie. Objekt je navržen jako pětipodlažní, s jedním podzemním podlažím a čtyřmi nadzemními podlažními. Celkově se v objektu nachází 6 bytových jednotek, z toho jedna řešena pro bezbariérové užívání. V přízemí se nacházejí 2 nebytové prostory, určené jako prodejna knih a prodejna tabáku. V suterénu je umístěno technické zázemí budovy a sklepy pro jednotlivé byty. Stěnový nosný systém je zděný z keramických tvárnic. Stropní konstrukce jsou polomontované ze systému nosníků a keramických vložek. Zastřešení je navrženo šikmou střechou, v kombinaci sedlové a pultové střešní roviny. Práce dále obsahuje požárně bezpečnostní řešení stavby a posouzení tepelné techniky. Předložená dokumentace splňuje požadavky na diplomovou práci.

Hodnocení práce:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář k bodům 1. až 5.:

Textová část je na velmi dobré úrovni. Přípravné a studijní práce jsou dobře zpracované po stránce věcnosti, formy i grafického provedení. Architektonicko-stavební, stejně jako stavebně konstrukční, řešení zpracováno velmi dobře. Zpracování požárně bezpečnostního řešení a stavební fyziky je odpovídající zadání.

Souhrnně považuji práci za velmi dobře zpracovanou po všech stránkách a v rozsahu, který odpovídá obvyklému vyhotovení diplomových prací.

Připomínky a dotazy k práci:

Ověřoval jste počet parkovacích míst výpočtem?

Sklepní kóje mají poměrně velkou užitnou plochu. Uvažoval jste nad zmenšením plochy kójí a využití suterénu např. pro parkování?

Označení parkovacích míst – ze situace není jasné, které je bezbariérové.

Zdůvodněte, proč není příčka mezi místnostmi 2.03 a 2.04 provedena rovně?

Koupelna m.č.4.03 – je zde dostatek prostoru pro vstup do sprchového koutu?

Řez A-A' - řez schodištěm se zpravidla vede nástupním ramenem s pohledem na výstupní.

V půdoryse 1.NP nejsou označeny vchody do objektu.

V pohledech nejsou zobrazena střešní okna.

Střešní okna jsou navržena ve střešní rovině o sklonu 8°, je pro jejich osazení doporučen nějaký min. sklon? Jak budou střešní okna ovládána?

Jak bude řešeno založení objektu ve styku se sousedními objekty? Jaké zásady je potřeba dodržet? Není popsáno, zda budou provedeny sondy apod.?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen velmi dobře. Po grafické stránce je dokumentace přehledná. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Jako součást diplomové práce student zpracoval poster.

Celkově student prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru na úrovni magisterského stupně studia. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 22.1.2024

Podpis oponenta práce: