

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: Bc. Klára Chamradová

Oponent: Ing. et Ing. Lukáš Kopecký

Studentka Klára Chamradová měla za úkol zpracovat diplomovou práci na téma: **„Areál Triangl v Uherském Hradišti – stavebně technologický projekt“**.

Práce je zaměřena na problematiku realizace polyfunkčního objektu v městské zástavbě. Studentka se ve své práci zabývala technickou zprávou ke stavebně technologickému projektu, časovým harmonogramem pro etapu hrubé stavby, časovým a finančním plánem stavby, kontrolním a zkušebním plánem pro provádění monolitických konstrukcí, technologickým předpisem pro provádění monolitických konstrukcí, návrhem strojních mechanismů, situací zařízení staveniště. Dále ve své práci zpracovala technickou zprávu zařízení staveniště, situaci zařízení staveniště pro etapu hrubé stavby a dokončovací práce. V rámci jiného zadání zpracovala studentka návrh smlouvy o dílo, návod na užívání stavby, porovnání použití věžového jeřábu a autojeřábu, propočet stavby podle THU.

Po prostudování diplomové práce vypracované na téma „Areál Triangl v Uherském Hradišti – stavebně technologický projekt“ mám tyto připomínky:

Připomínky: Technologické předpisy a další přílohy

- části 2 - technická zpráva zařízení staveniště – jaká bude frakce šterkodrtě použité na staveništní komunikace,
- v části 3 - technologický předpis pro monolitické konstrukce – v jakém rastru jsou rozmístřovány stojky při sestavování bednění stropní konstrukce,
- v části 4 - kontrolní a zkušební plán pro monolitické konstrukce - v části 4.1.3 nejsou stanoveny klimatické podmínky, při kterých nesmí být prováděny monolitické konstrukce,
- v části 5 - návrh strojní sestavy – u čerpadla betonové směsi není zakreslena průkaznost jeho dosahu,
- v části 7 - technická zpráva širších dopravních vztahů – je řešena jen doprava vrtné soupravy na staveniště, není zřejmé, zda je potřeba prověřit dopravu i jiných mechanismů

Výkres zařízení staveniště

- B.1 zařízení staveniště – hrubá stavba – výkres je nepřehledný,
- B.1 zařízení staveniště – hrubá stavba – není zakreslen zakázaný prostor manipulace autojeřábu v druhé pracovní pozici,
- B.1 zařízení staveniště – hrubá stavba – v legendě značek nesou popsány zkratky MCV a MCE,
- B.1 zařízení staveniště – hrubá stavba – v blízkosti věžového jeřábu není zakreslen elektrický rozvaděč,

- B.1 zařízení staveniště – hrubá stavba – jak budou veden inženýrské sítě pro potřeby staveniště v místech kde nejdou vedeny v chráničkách
- B. 2 zařízení staveniště – dokončovací práce – není okótována průjezdná šířka mezi objektem SO 10 objekt A a SO 11 objekt B

2) Studentka prokázala velmi dobré schopnosti řešení stavebně - technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Diplomantka zpracováním této práce prokázala velmi dobré znalosti a schopnosti odpovídající jejímu stupni vzdělání.

3) Studentka prokázala své velmi odborné znalosti a míru splnění zadání DP považují za velmi dobrou – odpovídá zaměření studentky a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Při své práci studentka použila soudobých moderních technologií výstavby a použila moderní strojní zařízení. Práce je zaměřena také ekonomicky a to porovnáním ekonomičnosti provádění monolitické stropní konstrukce najednou nebo po částech a při použití různých tříd betonu.

5) Při vypracování diplomové práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky.

6) Formální úroveň práce je velmi dobrá. Celkově se jedná o zdařilou práci, svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky kladené zadáním diplomové práce.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

B/1,5

V Brně dne 17.1.2016

Podpis



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4