

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Řezáč Michal
Téma: Systémy převodníků: Definice, vlastnosti a aplikace (id 23451)
Oponent: Kůváři Adam, Mgr., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **značně obtížné zadání**
Zadanie práce vyžaduje veľmi dobrú znalosť formálnych modelov bezkontextových gramatík, konečných a zásobníkových automatov, a podľa mňa sa jedná o pomerne náročné zadanie pre BP.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání téměř splněno s drobnými výhradami**
Zadanie je splnené v teoretickej časti, ale čo sa týka implementácie, chýba porovnanie s obdobnými systémami. Taktiež zo záverov práce nie je jasné prečo konkrétne nie sú prevodníky v tejto forme vhodné na implementáciu prekladačov.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah práce spĺňa minimálne požiadavky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Štruktúra technickej správy je dobrá, ale rozsah časti venovanej testovaniu implementácie je veľmi malý.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **100 b. (A)**
Jazyková a typografická úprava je v poriadku.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Literatúra hlavne obsahuje prednášky z predmetu TID. Inak je práca s literatúrou v poriadku, ale nie je z textu zrejmé či existujú aj iné definície prevodníkov, prípadne ako sa líšia od tej v tejto práci.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Program implementuje navrhnutý systém prevodníkov, dokumentácia je súčasťou technickej správy. Implementácia sa zdá byť v poriadku, bolo by vhodné však pridať viacero testov.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jedná sa o prácu ktorú by šlo použiť ako základ nejakého článku. Je potrebné dopracovať výsledky a záver, ale predpoklady na to má.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Čo chýba prevodníkom aby boli vhodné na implementáciu prekladačov?
 - Ako sa bude meniť sila prevodníkov pridaním napr. komunikácie medzi nimi?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Zadanie je pomerne náročné, vyžaduje teoretické znalosti, vytvorenie nového teoretického modelu a jeho následné otestovanie implementáciou jednoduchého programu. Napriek miernym nedostatkom, navrhujem hodnotenie B a verím, že študent bude túto tému ďalej rozvíjať v rámci ďalšieho štúdia a publikačnej aktivity.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 15. srpna 2021

Kůváři Adam, Mgr.
oponent