



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

## FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

## ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

## VYUŽITÍ ZDROJŮ EU PRO FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V OBCI

USE OF EU RESOURCES TO FINANCE THE INVESTMENT PROJECT IN THE  
MUNICIPALITY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

### AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Eliška Rousová

### VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. LUCIE VAŇKOVÁ, Ph.D.

BRNO 2022



## VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

<b>Studijní program</b>	B3607 Stavební inženýrství
<b>Typ studijního programu</b>	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
<b>Studijní obor</b>	3607R038 Management stavebnictví
<b>Pracoviště</b>	Ústav stavební ekonomiky a řízení

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Student</b>	Eliška Rousová
<b>Název</b>	Využití zdrojů EU pro financování investičního záměru v obci
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.
<b>Datum zadání</b>	30. 11. 2021
<b>Datum odevzdání</b>	27. 5. 2022

V Brně dne 30. 11. 2021

---

doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.  
Vedoucí ústavu

---

prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA,  
dr.h.c.  
Děkan Fakulty stavební VUT

## **PODKLADY A LITERATURA**

Korytářová, J., *Ekonomika investic, studijní opora VUT FAST, Brno 2020*

Korytářová, J., Hromádka, V.: *Veřejné stavební investice I, studijní opora VUT FAST, Brno, 2007*

Provazníková, R.: *Financování měst, obcí a regionů - 2. aktualizované a rozšířené vydání, Grada Publishing a.s., 2009, ISBN 80-247-2789-7*

Boháčková, I., Hrabánková, M.: *Strukturální politika Evropské unie. C.H.Beck, Praha, 2009, ISBN 978-80-7400-111-6*

Zákon č. 128/2000 Sb. O obcích (obecné zřízení)

Zákon č. 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

## **ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ**

Cílem práce je analýza možností financování investičních projektů v obci za pomoci zdrojů z EU.

1. Investiční rozhodování
2. Financování projektů
3. Strukturální politika EU
5. Charakteristika konkrétního investičního projektu
6. Analýza financování z fondů EU konkrétního investičního záměru

Požadovaným výstupem je zhodnocení financování konkrétního investičního projektu v obci za pomoci dotace z EU.

## **STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část závěrečné práce zpracovaná podle platné Směrnice VUT "Úprava, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací" a platné Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací na FAST VUT" (povinná součást závěrečné práce).
2. Přílohy textové části závěrečné práce zpracované podle platné Směrnice VUT "Úprava, odevzdávání, a zveřejňování závěrečných prací" a platné Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací na FAST VUT" (nepovinná součást závěrečné práce v případě, že přílohy nejsou součástí textové části závěrečné práce, ale textovou část doplňují).

---

Ing. Lucie Vaňková, Ph.D.  
Vedoucí bakalářské práce

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce řeší financování investičního záměru v obci Domašov u Brna. V teoretické části jsou rozebrána témata jako investice a hodnocení ekonomické efektivity. Dále je rozebrána teorie obce a nakládání s financemi v obecním rozpočtu. V praktické části je popsán způsob financování projektu „Vybudování chodníku na ulici Větrov a přechodu pro chodce přes sil. II/602 v obci Domašov“ a navrženy možné alternativy financování.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Investice, obec, rozpočet obce, dotace, úvěr, Evropská unie, možnosti financování, veřejná zakázka

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis deals with the financing of a financial plan of village Domašov u Brna. In the theoretical part are described subjects as investment and evaluation of economic efficiency. Further/Furthermore, there is described theory of village and financial management of the municipality's budget. The practical part of this thesis deals with "Construction of sidewalk on Větrov Street and pedestrian crossing across a road II/602 in a Domašov" and there are suggested possible alternatives of its financing.

## **KEYWORDS**

Investment, municipality, municipal budget, grants, loan, European Union, funding opportunities, procurement

## **BIBLIOGRAFICKÁ CITACE VŠKP**

Eliška Rousová *Využití zdrojů EU pro financování investičního záměru v obci*. Brno, 2022. 72 s., 7 s. příl. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Lucie Vaňková, Ph.D.

## **PROHLÁŠENÍ O PŮVODNOSTI ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem *Využití zdrojů EU pro financování investičního záměru v obci* zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 27. 5. 2022

---

Eliška Rousová  
autor práce

## **PODĚKOVÁNÍ:**

Chtěla bych poděkovat vedoucí bakalářské práce Ing. Lucii Vaňkové za odborné vedení, konzultace, rady a připomínky při zpracování této práce. Starostovi obce Domašov Ing. Pavolovi Kučerovi děkuji za poskytnutí podkladů a cenných informací k řešenému projektu. Velké poděkování patří také mé rodině za podporu ve studiu.

# OBSAH

1	ÚVOD.....	11
2	INVESTICE.....	12
2.1	Investiční rozhodování .....	12
2.2	Formy kapitálu .....	13
2.2.1	Kapitál podle formy užívání.....	13
2.2.2	Kapitál z pohledu investování.....	14
2.3	Investiční prostor .....	14
2.4	Dělení investic .....	16
3	HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIC .....	17
3.1	Ukazatele pro hodnocení ekonomické efektivity investic .....	17
3.1.1	Dynamické metody (respektují faktor času) .....	18
3.1.2	Statické metody (nerespektují faktor času) .....	20
3.2	Metody hodnocení efektivity veřejných investic .....	21
3.2.1	Metoda CMA .....	21
3.2.2	Metoda CBA .....	21
3.2.3	Metoda CEA .....	22
3.2.4	Metoda CUA .....	23
4	OBEC.....	24
4.1	Orgány obce .....	24
4.2	Struktura obecního rozpočtu.....	25
4.2.1	Rozpočtový proces .....	26
4.3	Příjmy obecního rozpočtu .....	27
4.3.1	Daňové příjmy.....	27
4.3.2	Transfery a dotace .....	29

4.3.3	Nedaňové příjmy .....	30
4.3.4	Úvěry a půjčky .....	31
4.4	Výdaje obecního rozpočtu .....	31
4.5	Financování obcí .....	32
4.5.1	Návratné zdroje financování .....	32
4.5.2	Nenávratné zdroje financování .....	34
5	STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU .....	36
5.1	Strukturální fondy.....	36
5.1.1	Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) .....	37
5.1.2	Evropský sociální fond (ESF) .....	37
5.2	Principy intervence .....	38
5.2.1	Princip koncentrace .....	38
5.2.2	Princip programování .....	39
5.2.3	Princip partnerství .....	39
5.2.4	Princip adicionality .....	40
5.3	Financování ze strukturálních fondů .....	40
6	PŘÍPADOVÁ STUDIE – „VYBUDOVÁNÍ CHODNÍKU NA ULICI VĚTROV A PŘECHODU PRO CHODCE PŘES SIL. II/602 V OBCI DOMAŠOV“ .....	42
6.1	Obec Domašov .....	42
6.1.1	Vybavenost obce .....	43
6.2	Podrobný popis projektu .....	43
6.2.1	Technický popis projektu .....	45
6.2.2	Časový harmonogram realizace projektu podle etap .....	48
6.3	Výběr zhotovitele .....	48
6.3.1	Management projektu a řízení lidských zdrojů.....	49
7	ANALÝZA FINANCOVÁNÍ A MOŽNÉ ZPŮSOBY FINANCOVÁNÍ.....	52

7.1	Reálný způsob financování projektu .....	52
7.2	Návrh možných způsobů financování projektu .....	54
7.2.1	Varianta I .....	54
7.2.2	Varianta II .....	56
7.2.3	Varianta III .....	58
7.3	Vyhodnocení navržených způsobů financování projektu .....	64
8	ZÁVĚR .....	65
	+ZDROJE .....	66
	SEZNAM ZKRATEK .....	69
	SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ .....	70
	SEZNAM TABULEK .....	71
	SEZNAM PŘÍLOH .....	72

# 1 ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je Využití zdrojů EU pro financování investičního záměru v obci. Hlavním cílem je analýza dalších možností financování investičního záměru ve vybrané obci a zhodnocení všech navržených variant. Obec má několik možností, jak může své investiční záměry financovat a jak získat dostatek prostředků pro realizaci svých potřeb.

Práce je rozdělena na dvě části, a to na část teoretickou, ve které budou řešena témata spojená s investicemi, jako například investiční prostor, hodnocení ekonomické efektivnosti a jiné. V další kapitole budou vymezeny pojmy spojené s problematikou obcí, jelikož praktická část se zabývá právě realizací investičního záměru v obci. Následně bude detailně rozebrána teorie strukturální politiky EU, a to konkrétně jednotlivé fondy, jako Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. Na závěr teoretické části budou popsána jednotlivá programová období a jejich hlavní cíle.

V praktické části bude řešen investiční záměr v obci Domašov u Brna. Pro případovou studii byl zvolen reálný investiční projekt, který byl financován z fondů Evropské unie „Vybudování chodníků na ulici Větrov, v obci Domašov“.

V úvodu praktické části bude popsána obec Domašov, charakterizován investiční záměr a jeho způsob financování. Způsob financování bude detailně analyzován, s přihlédnutím k obecnímu rozpočtu. V posledním kroku budou navrženy tři způsoby financování, které by byly vhodné pro tento projekt. Navržené způsoby budou vyhodnoceny, a bude vybrána ta varianta, která by měla největší předpoklady úspěchu.

## 2 INVESTICE

*„Investice ve svém nejširším významu jsou definovány jako obětování jisté současné hodnoty ve prospěch budoucí neisté hodnoty“ [1, str.12]*

Investování je chápáno jako zvýšení nebo obnovení zásob společnosti, tedy tok nového kapitálu během daného období. [1]

Z pohledu makroekonomického, mohou mít investice vliv na změnu agregátní poptávky, tedy na národní produkt a na míru zaměstnanosti. V neposlední řadě investice pozitivně ovlivňují potencionální národní produkt a ekonomický růst. Investice jsou nepostradatelnou součástí hrubého domácího produktu. [1]

Jakým způsobem investice ovlivňují ekonomický růst, lze odvodit investičním multiplifikátorem, který funguje jako proces, kde prvotní změna vyvolá řetězec slábnoucích účinků. Tyto procesy mohou být jak pozitivní, kde prvotní změna vyvolá růst dalších veličin, tak negativní, kde změna vyvolá pokles dalších veličin. [1]

### 2.1 Investiční rozhodování

Rozhodování o investicích a efektivnosti, tedy o tom „kolik, kdy, kde a co“ je nedůležitějším manažerským rozhodováním. Investice jsou řadu let výnosem, ale i břemenem zatěžující ekonomiku (fixní náklady). Špatně vybrané investice mohou vézt k pádu subjektu, ale zároveň bez investic se neobejdou, zvláště ty, které se chtějí rozvíjet, proto se zajišťuje investiční plán, který je konkretizován v investičních projektech. [2]

Rozlišují se fáze života projektu, tou první je předinvestiční fáze, která je ze všech nejdůležitější a nesmí se přeskočit. Zahrnuje identifikaci podnikatelských příležitostí, výběr projektu, příprava projektu, hodnocení budoucího projektu a rozhodnutí o realizaci. Výstupem předinvestiční fáze je rozhodnutí o tom, zda se projekt uskuteční nebo bude zamítnut. [3]

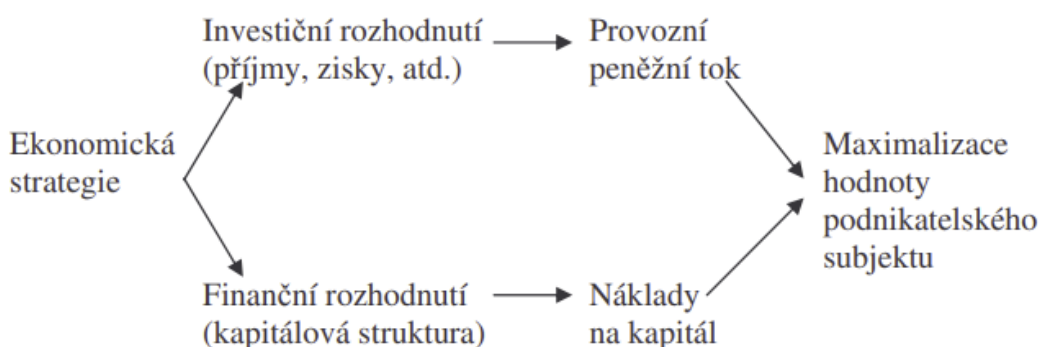
Další fáze je investiční, kterou rozdělujeme do dvou etap. Projekční etapa, ve které se vybírá projektant a získávají se všechny potřebné povolení. Realizační etapa, která

zahrnuje nákup materiálů, dozor nad realizací, montáž a instalace stavenišť, příprava dokumentace skutečného provedení. [3]

Po realizaci se projekt uvede do zkušebního provozu a začíná fungovat na předepsanou projektovou kapacitu, provozní fáze. Součástí není jen provoz, ale i jeho zlepšování a údržba. [3]

Poslední fází je fáze likvidační, která představuje konečnou fázi projektu, kde na konci je nutné vybudované zařízení odstranit a obstarat příjmy z likvidovaného majetku. [3]

Cílem každého investičního projektu je maximalizace aktiv, která se odvíjí od investičního rozhodování a náklady na kapitál. Z tohoto důvodu je důležité při výběru investice zkoumat jak ekonomickou efektivnost, tak finanční stránku projektu. [1]



Obrázek 1 Schéma ekonomické strategie vytváření investičních projektů [1, str.19]

## 2.2 Formy kapitálu

Jak bylo popsáno v kapitole 2 investice reprezentují tok nového kapitálu během určitého období. Náklady na kapitál nejvýrazněji ovlivňuje monetární politika. Kapitál lze rozdělit podle formy jeho využití na oběhový a produktivní. Podle předmětu, do kterého jsou finanční prostředky investovány je kapitál rozdělován na investice reálné, finanční a nehmotné. Podrobněji jsou jednotlivá rozdělení popsána v následujících podkapitolách. [1]

### 2.2.1 Kapitál podle formy užívání

Kapitál podle formy užívání lze rozdělit na:

**OBĚHOVÝ KAPITÁL** – peněžní (úspory v bankách, peníze zapůjčené dlužníkovi...), zboží (zboží určené k prodeji), fiktivní (kapitál uložený do cenných papírů) [1]

**PRODUKTIVNÍ KAPITÁL** – který se dělí na fixní (spotřebovává se postupně-stroje, stavby, budovy, půda...) a oběžný (společnost spotřebovává postupně v rámci výroby) [1]

Nelze stanovit hodnotu fixního materiálu, který byl využit ve výrobě, proto se jeho opotřebení stanovuje účetním předpisem, který je státem uzákoněn. Tato částka stanovená účetním předpisem se nazývá odpis. Z toho vyplývá, že pokud je hodnota odpisu vyšší, než hodnota nového kapitálu, zásoby budou klesat. [1]

### **2.2.2 Kapitál z pohledu investování**

Kapitál je možné investovat do různorodých odvětví, které vynesou tyto investice:

**REÁLNÉ INVESTICE** jsou vázány na konkrétní předměty, a to pořízení nemovitostí, pozemků, uměleckých předmětů a jiné. [1]

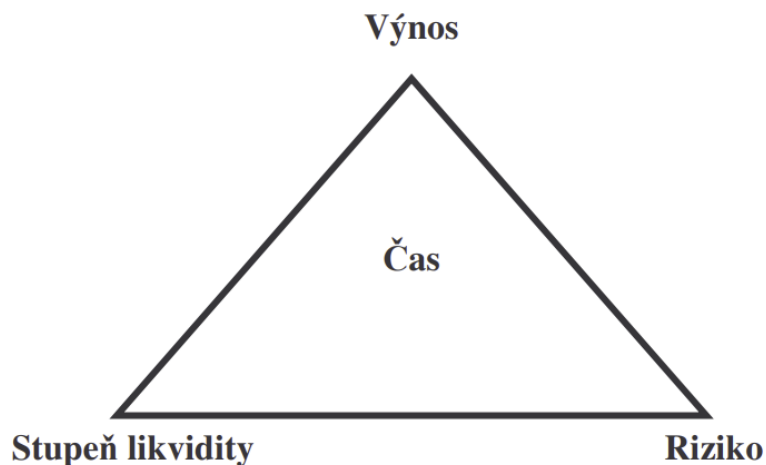
**FINANČNÍ INVESTICE** představují majetkovou transakci mezi lidmi, kontrakty napsané na papíře, díky kterým má majitel možnost uplatňovat práva majetková. Tyto listiny se nazývají tzv. cenné papíry (peněžní vklady, akcie, pojistky, renty, dluhopisy...) [1]

**NEHMOTNÉ INVESTICE** jsou investice, které se od ostatních odlišují tím, že nelze k peněžním výdajům přiřadit příjmy (vzdělání, věda, výzkum, reklamy...) [1]

Z hlediska bezpečnosti tyto investice mohou být investicemi jistými či rizikovými. [1]

## **2.3 Investiční prostor**

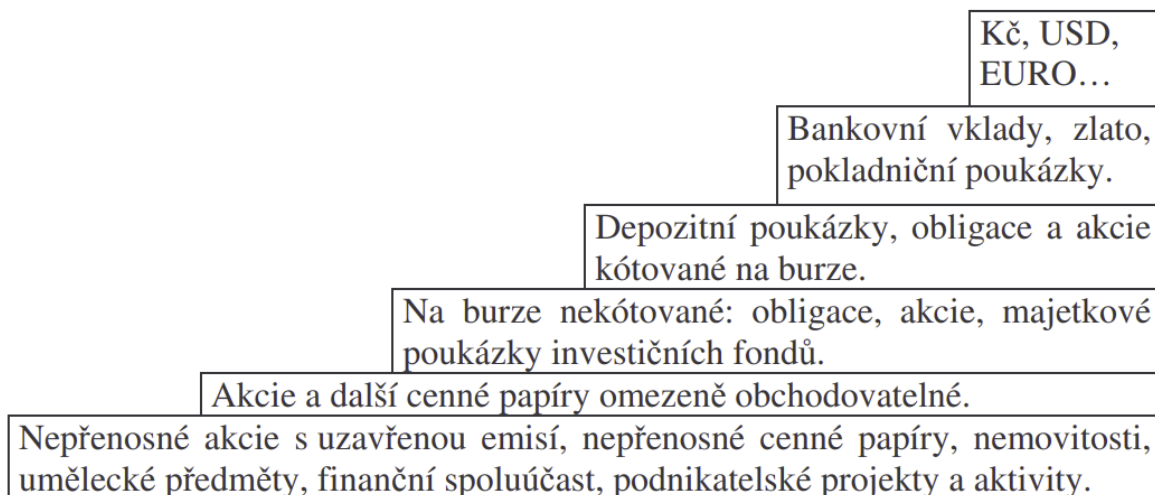
Investiční záměry se odvíjí od poptávky po daném produktu a službách a v neposlední řadě na odhadu provozních a investičních nákladů. Ve vzájemném vztahu jsou tři atributy: výnos, stupeň likvidity a riziko, které probíhají v čase. Tyto atributy je nutné sledovat a ujistit se, že mají všechny stejnou hodnotu v čase. Vynaložení finančních prostředků se děje v současnosti, odměna ale přichází později a je nejistá. [1]



Obrázek 2 Základní investiční prostor [1, str.13]

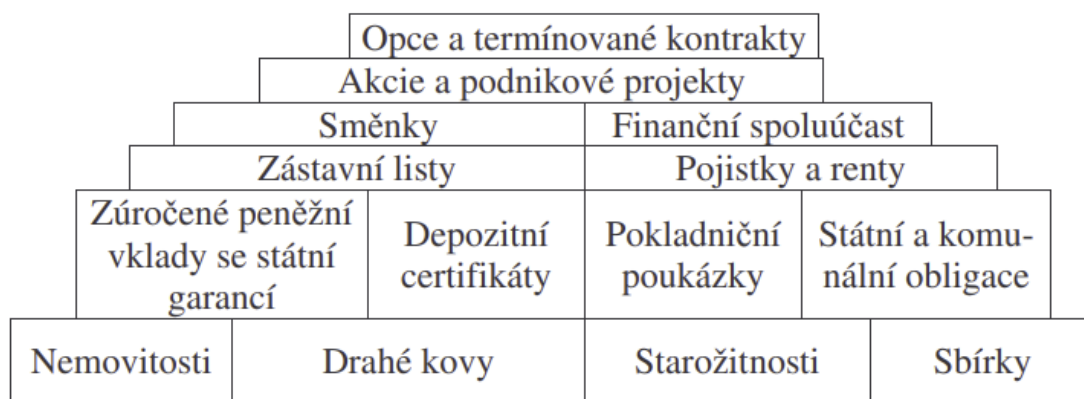
**VÝNOS** představuje příjem z investic od okamžiku, kdy jsou do nich vloženy první prostředky, až do chvíle posledního příjmu z této investice. [1]

**STUPEŇ LIKVIDITY** je rychlost, s jakou se investice přemění na peněžní prostředky. Stupeň likvidity zachycuje tzv. schodiště likvidity (Obrázek 3) na jehož vrcholu leží nejvíce likviditní investice. [1]



Obrázek 3 Schodiště likvidity [1, str.13]

**RIZIKO** představuje odchýlení výnosů skutečných od očekávaných. Na základě zkušeností byla sestavena tzv. bezpečnostní pyramida (Obrázek 4). V této pyramidě jsou investice skládány tak, že ve spodní části se nachází nejbezpečnější investice a ve vrcholu naopak nejrizikovější. [1]



Obrázek 4 Bezpečnostní pyramida [1, str.14]

## 2.4 Dělení investic

Dle způsobu investování finančních prostředků se rozlišují dva druhy investic. **SOUKROMÉ INVESTICE**, tedy investice jednotlivých subjektů na vlastní potřeby. O těchto investicích si rozhoduje investora sám, a je jen na něm, jaký způsob financování použije. A **INVESTICE VEŘEJNÉ**, které představují investování do veřejné správy a blahobytu občanů. Cílem investic veřejných není zisk investora, ale blaho a uspokojení potřeb občanů. Vznik veřejné investice předchází veřejná volba a po realizaci zůstává ve veřejném vlastnictví. Na základě výběrového řízení jsou vybíráni dodavatelé. [6]

### 3 HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIC

Finanční analýza a hodnocení efektivnosti projektu je jednou z nejdůležitějších informací pro rozhodování o přijetí či zamítnutí vybrané investice. Výběr investice závisí na investičním rozhodnutí a na finančním rozhodnutí. Investiční rozhodnutí se odvíjí od náplně projektu tzn. do čeho bude konkrétně investováno. Pokud se subjekt rozhodne investovat do určitého projektu, musí vědět kolik finančních prostředků je schopen vynaložit. Tím se dostává do rozhodnutí finančního, tedy zda subjekt má potřebné finanční prostředky na vybranou investici. Cílem subjektu je vytvoření peněžního toku (Cash flow) po celou dobu životnosti projektu. [3]

#### 3.1 Ukazatelé pro hodnocení ekonomické efektivnosti investic

Finanční výsledky investice se hodnotí pomocí různých metod. Dle faktoru času se rozlišují metody statické a dynamické. Metody statické jsou založeny na sledování peněžních toků a poměření s počátečními výdaji. Tabulka 1 ukazuje, které z metod do této skupiny patří, a to například doba návratnosti či průměrné roční náklady. Metody dynamické zohledňují čas a riziko, podstatou je diskontování vstupních parametrů. K těmto metodám se dle Tabulky 1 řadí Čistá současná hodnota, Vnitřní výnosové procento apod. [5]

*Tabulka 1 Rozdělení hodnocení efektivnosti investic dle faktoru času [Zdroj: vlastní zpracování dle 6, str.92]*

METODY HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIC – dle faktoru času	
Dynamické metody	Statické metody
Čistá současná hodnota	Účetní rentability (průměrná výnosnost investice)
Vnitřní výnosové procento	Doba návratnosti
Index rentability	Průměrné roční náklady
Diskontované náklady	

Dalšími metodami hodnocení efektivnosti investic je dle jejich efektu z investic, a to podle finančního a nákladového kritéria. Tyto dvě kritéria ukazuje Tabulka 2.

Tabulka 2 Rozdělení metod hodnocení efektivnosti investic dle efektu z investic [Zdroj: vlastní zpracování dle 6, str.92]

METODY HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIC – dle efektu z investic	
Finanční kritéria	Nákladová kritéria
Čistá současná hodnota	Průměrné roční náklady
Vnitřní výnosové procento	Diskontované náklady
Index rentability	
Účetní rentabilita (Průměrná výnosnost investice)	
Doba návratnosti	

### 3.1.1 Dynamické metody (respektují faktor času)

Hodnocení investičních projektů dynamickými metodami se používá u projektů, u kterých je pořízení investičních majetků a ekonomická životnost dlouhá. Čas výrazně ovlivňuje rozhodování o přijetí či zamítnutí projektu. [7]

#### 3.1.1.1 Čistá současná hodnota NPV

Čistá současná hodnota umožňuje hodnocení efektivnosti investice v delším časovém období, tedy rozdíl všech budoucích příjmů a všech výdajů projektu. Investice je akceptovatelná, pokud je její čistá současná hodnota kladná nebo nulová a zavrhuje se ta investice, která má zápornou čistou současnou hodnotou. [1]

**Hodnota NPV se stanoví následovně**

$$NPV = PV - IC \quad (1)$$

kde

NPV ... čistá současná hodnota v Kč

IC ... investiční náklady v Kč

PV... současná hodnota v Kč [1]

**Pro výpočet NPV je nutné znát současnou hodnotu který se stanoví následovně**

$$PV = \sum_{i=1}^n \frac{Ri}{(1+r)^i}$$

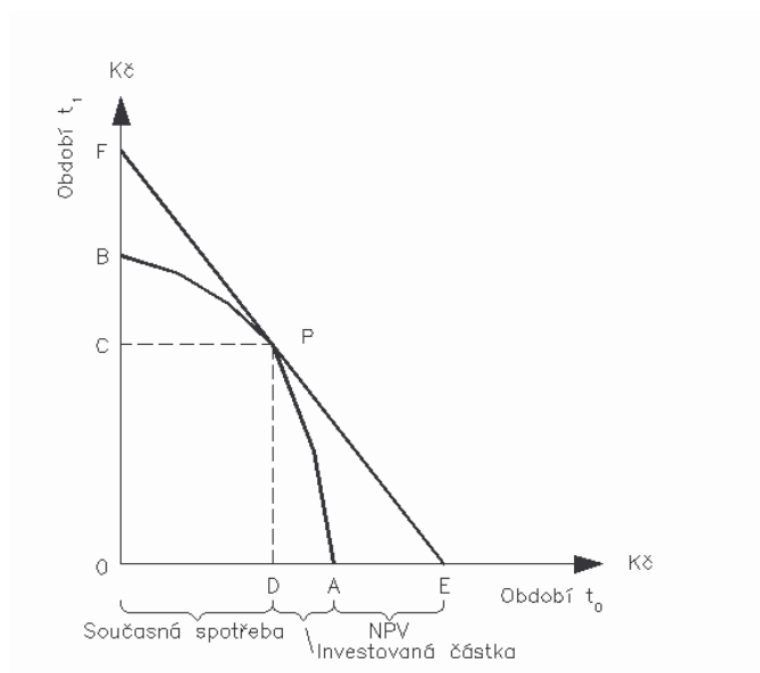
kde (2)

PV... současná hodnota v Kč

R... výnosy v jednotlivých letech v Kč

i... počet let od 1 do n

r... diskontní sazba (časová hodnota peněz) v %/100 [1]



Obrázek 5 Čistá současná hodnota [1, str.36]

### 3.1.1.2 Vnitřní výnosové procento IRR

Vnitřní výnosové procento představuje procentuální výnosnost projektu po celou dobu jeho životnosti. Pokud je IRR větší než diskontní sazba, investice je kladná může být přijata. V opačném případě by měla být zamítnuta. [3] Vnitřní výnosové procento je výnos, při kterém peněžní toky vyprodukují nulovou NPV. [1]

### 3.1.1.3 Index rentability

Index rentability je vhodné použít u výběru investičních projektů s omezenými finančními zdroji, tedy pro výběr nejvýhodnějšího projektu. Přijatelný je ten projekt, který má ziskovost větší než 1. Index rentability se stanoví jako poměr současné hodnoty a hodnoty investičních nákladů. [1]

$$IR = \frac{PV}{IC}$$

kde (3)

IR... index rentability v Kč/Kč

PV... současná hodnota v Kč

IC... investiční náklady v Kč [1]

### 3.1.2 Statické metody (nerespektují faktor času)

Statické metody jsou využívány u investic, u kterých nemá čas vliv na rozhodování. [7]

#### 3.1.2.1 Doba návratnosti

Prostá doba návratnosti představuje počet let, za kterou investice vytvoří kladné finanční toky. [1] Tedy, za jak dlouho splatí peněžní příjmy z investice kapitálový výdaj. Tato doba pracuje se všemi peněžními příjmy z investice, ale nerespektuje faktor času. Investice je přijatelná, pokud je její doba návratnosti kratší než doba její životnosti. [8]

**Doba návratnosti se stanovuje následovně**

$$DN = \frac{IC}{R}$$

kde (4)

IC... investiční náklady

R... výnosy projektu [1]

#### 3.1.2.2 Účetní rentabilita (Průměrná výnosnost investice)

Účetní rentabilita považuje za přínos z investice zisk, a to celkový zisk nebo průměrný za jednotlivé roky. Tedy poměr ročního zisku k celkovým výdajům za investice. [6]

Pokud je výnosnost investičního záměru alespoň taková, jako je stávající výnosnost subjektu, investice je přijatelná. Při výpočtech ekonomické efektivnosti investice je nutné znát kapitálové výdaje, a to hlavně peněžní příjmy z investice. [6]

## 3.2 Metody hodnocení efektivity veřejných investic

Při volení investičního záměru ve veřejném sektoru lze využít několik metod pro hodnocení efektivity, na jejichž základě se optimalizují zvolené varianty projektu. Jedná se o 4 základní jednokriteriální metody a to:

- Analýza minimalizace nákladů (Cost Minimising Analyses, CMA)
- Analýza nákladů a užitků (Cost Benefit Analyses, CBA)
- Analýza efektivity nákladů (Cost Effectiveness Analyses, CEA)
- Analýza užitnosti nákladů (Cost Utility Analyses, CUA) [4]

### 3.2.1 Metoda CMA

Metoda CMA spočívá ve sledování nákladů nejen v momentu pořízení projektu, ale i během jeho života. Využívá se u projektů, kde kvalitativní i kvantitativní výstupy hodnocených projektů by měly být relativně shodné. Pro hodnocení se nejčastěji používá ukazatel s názvem Náklady životního cyklu (Life cycle cost, LCC), který svým výpočtem připomíná ukazatel ekonomické efektivity čistou současnou hodnotu (NPV). [4]

**Obecně lze ukazatel zapsat vztahem:**

$$LCC = PV + IC$$

kde (5)

LCC...náklady životního cyklu

PV...současná hodnota budoucích nákladů

IC...investiční náklad [4]

### 3.2.2 Metoda CBA

Metoda CBA neboli analýza užitků a nákladů je určena zejména pro zjištění ekonomické efektivity veřejných projektů. Právě u veřejných projektů není hlavním úkolem hodnotit dopad na investora, ale hodnotit přínos pro společnost jako celek. Z prvních kroků hodnocení je analýza všech užitků a nákladů, a to identifikací subjektů, kterým projekt přináší právě užitky či náklady. Tyto subjekty se označují jako beneficiáři projektu a vzhledem k jejich velkému počtu je možné očekávat řadu rozdílných druhů

užitků a nákladů. Zvolené užitky a náklady je potřeba následně kvantifikovat tzn. popsat jejich význam v měrných jednotkách a zjistit jejich měřitelnost. Dalším krokem je ocenění nefinančně vyjádřených užitků a nákladů peněžními jednotkami, což je nejnáročnější část této metody. Všechny jednotlivé body jsou popsány následovně.[4]

Analýza užitků a nákladů obsahuje následující body:

1. Definice podstaty projektu.
2. Vymezení struktury beneficentů.
3. Popis nulové a investiční varianty.
4. Vymezení, členění a kvantifikace všech relevantních užitků a nákladů pro všechny fáze projektu.
5. Oddělení neocenitelných užitků a nákladů a jejich slovní popis.
6. Převod ocenitelných užitků a nákladů na hotovostní toky.
7. Stanovení diskontní sazby.
8. Nominální a reálné vyjádření peněžních toků a diskontní sazby.
9. Výpočet kriteriálních ukazatelů.
10. Citlivostní analýza.
11. Posouzení projektů na základě vypočtených kriteriálních ukazatelů.
12. Rozhodnutí o přijetí a financování investice. [4]

### **3.2.3 Metoda CEA**

*„Jak lze nejlevněji dosáhnout stanoveného cíle při zachování požadovaných kvalitativních parametrů?“ [4, str.50]*

*„Jak dosáhnout maximalizace výstupů při předem stanovených nákladech?“ [4, str.50]*

Odpovědi na tyto dvě otázky řeší metoda CEA, tedy analýza efektivnosti nákladů, která je využívána v případech, kdy je komplikované monetární ocenění. Rozhodovacími prostředky CEA jsou jednotkové náklady projektu, které se porovnávají s ostatními projekty. [4]

### 3.2.4 Metoda CUA

Metoda CUA, tedy analýza užitečnosti nákladů, která umožňuje matematickými metodami vyhodnotit investiční projekt na základě výstupu. Výstupy jsou vyjádřeny technicky či peněžně. [4]

**Poměr užitečnosti projektu a jeho nákladů představuje efektivnost projektu:**

$$E = \frac{U}{IC}$$

kde (6)

E...efektivnost projektu

U...užitečnost projektu

IC...investiční náklady projektu [4]

## 4 OBEC

Obec je základní územní jednotkou státu a je vymezená hranicí území. Tvoří ji obyvatelstvo, které využívá vymezené území a má právo na samosprávu. Obec je veřejnosprávní korporací vlastnící majetek a vystupující v právních vztazích svým jménem. Obec pečuje o rozvoj svého území a o potřeby obyvatel. Obec má svůj vlastní rozpočet. [9]

### 4.1 Orgány obce

**ZASTUPITELSTVO OBCE** je složeno z členů zastupitelstva obce a jejich počet je v každém volebním období stanoven v souladu se zákonem. Počet členů se odvíjí od počtu obyvatel obce. Člen zastupitelstva má během svého výkonu funkce právo předkládat návrhy zastupitelstvu obce, vznášet dotazy a připomínky. Členové zastupitelstva jsou povinni zúčastnit se zasedání a jednat tak, aby nebyla obec ohrožena. [10]

Zastupitelstvo obce schvaluje programy rozvoje, rozpočet obce a závěrečný účet, rozhoduje o spolupráci s jinými obcemi, navrhuje změny v katastrálním území apod. [10]

**RADA OBCE** je výkonným orgánem a za její výkon odpovídá zastupitelstvo. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady. Počet členů rady musí být vždy lichý a to minimálně 5 členů a maximálně 11 členů. Nebude-li v radě minimální počet členů vykonává tuto funkci zastupitelstvo obce. [10]

Rada připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce. Zabezpečuje hospodaření obce, vydává nařízení, projednává a řeší návrhy, kontroluje plnění úkolů obecním úřadem... [10]

**STAROSTU** volí do funkce zastupitelstvo a jeho úkolem je zastupování obce navenek. Starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady obce. [10]

Rozlišují se dva druhy působnosti obce, a to:

- a) **V oblasti samostatné působnosti** – plní úkoly které mu uložilo zastupitelstvo a pomáhá výborům a komisím s jejich činnostmi. [10] Obec samostatně zpracuje záležitosti týkající se obce a občanů.

Do samostatné působnosti obce patří:

- rozpočet obce.
- hospodaření obce.
- výdaje na činnosti obecního úřadu.
- organizace obecního úřadu.
- vydávání vyhlášek obce.
- územní plánování obce.
- rozvoj obce. [11]

- b) **V oblasti přenesené působnosti obce** – obec vykonává státní správu s výjimkou věcí, které náleží zastupitelstvu či radě obce.

Do přenesené působnosti obce patří:

- rozhodování o komunikacích.
- vydávání nařízení obce.
- projednávání přestupků. [11]

## 4.2 Struktura obecního rozpočtu

Základní informace o obecním rozpočtu stanovuje zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento zákon stanovuje obsah, tvorbu, postavení a funkce rozpočtu obce. Rozpočet se sestavuje jako vyrovnaný, schválen může být ale i přebytkový. V případě rozpočtu schodkového musí být schodek uhrazen finančními prostředky z minulých let. Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní formy. Ve většině obcí se rozpočet sestavuje dvojí, a to běžný a kapitálový. [12]

**BĚŽNÝ** rozpočet je soupis běžných příjmů a výdajů, které se každoročně opakují. Běžnými příjmy se financují provozní náklady obce prostřednictvím běžných výdajů. [11]

Tabulka 3 Schéma běžného rozpočtu [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str.61]

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>•daňové:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– svěřené daně</li> <li>– sdílené daně</li> <li>– místní (a regionální) daně</li> <li>– správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.)</li> <li>– veřejný pořádek (policie, hasiči apod.)</li> <li>– vzdělání</li> <li>– péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.)</li> <li>– bydlení</li> <li>– komunální služby</li> <li>– na podnikání</li> <li>– ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.)</li> <li>– placené úroky</li> <li>– běžné dotace jiným rozpočtům</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>•nedaňové:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– uživatelské poplatky za služby</li> <li>– příjmy z pronájmu majetku</li> <li>– příjmy od vlastních neziskových organizací</li> <li>– zisk z podnikání</li> <li>– ostatní</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•přijaté transféry:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– běžné dotace ze státního rozpočtu</li> <li>– běžné dotace ze státních fondů</li> <li>– od územních rozpočtů</li> <li>– ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)</li> </ul> </li> </ul>	
(Saldo - přebytek)	(Saldo - schodek)

Běžný rozpočet může být vyrovnaný, tedy příjmy se rovnají výdajům, nebo deficitní, kde jsou příjmy menší než výdaje. Oba druhy rozpočtu ukazují špatné hospodaření obce. Rozpočet vyrovnaný ukazuje, že obec má prostředky pouze na zaplacení svých výdajů, a rozpočet deficitní ukazuje, že obec již není schopná svými provozními příjmy financovat provozní výdaje. V obou případech již není možné financovat např. dluhové výdaje. [11]

**KAPITÁLOVÝ ROZPOČET** zachycuje příjmy spojené s financováním investičních potřeb. Příjmy a výdaje tohoto rozpočtu jsou jednorázové a neopakovatelné. [11]

Tabulka 4 Schéma kapitálového rozpočtu [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str.62]

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>– z prodeje majetku</li> <li>– kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy</li> <li>– příjmy z půjček apod.</li> <li>– příjmy z emise vlastních obligací</li> <li>– přebytek běžného rozpočtu</li> <li>– dary na investice apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na investice</li> <li>– kapitálové dotace jiným rozpočtům</li> <li>– na nákup obligací, akcií</li> <li>– poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky</li> <li>– splátky dříve přijatých půjček</li> <li>– krytí deficitu běžného rozpočtu</li> </ul>

#### 4.2.1 Rozpočtový proces

Obce vydávají svůj rozpočet v návaznosti na rozpočtový výhled a na základě údajů státního rozpočtu, který určuje vztahy k rozpočtům obce. Rozpočet obec zpracovává dle

rozpočtové skladby. Rozpočtovou skladbou vydává Ministerstvo financí vyhláškou, která stanovuje závazné ukazatele. [12]

#### **Fáze rozpočtového procesu lze rozdělit do několika etap:**

- a) analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období.
- b) sestavení návrhu rozpočtu.
- c) projednávání a schválení.
- d) kontrola plnění rozpočtu.
- e) přehled o skutečném plnění rozpočtu.
- f) následná kontrola.
- g) aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu. [11]

Rozpočet obce by měl být schválen před 1. lednem rozpočtového roku, není-li tak, obec se řídí pravidly rozpočtového provizoria. Důvodem změn v rozpočtu mohou být změny v organizaci hospodářství financovaného rozpočtem (organizační změny), změny v právních předpisech ovlivňující rozpočet a změny ovlivňující plnění rozpočtu. [12]

Sestavení, návrh a tvorbu rozpočtu provádí výkonný orgán obce, který ho po celý čas tvorby projednává s radou a následně schvaluje zastupitelstvem. [11]

Na konci kalendářního roku obec vytvoří na základě hospodaření souhrnný a závěrečný účet, který obsahuje údaje o plnění rozpočtu. [12]

### **4.3 Příjmy obecního rozpočtu**

Příjmy obce lze rozdělit do čtyř skupin: daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry či půjčky. První tři skupiny příjmů jsou příjmy tzv. nenávratné, které jsou nejdůležitějším zdrojem příjmů obcí. Úvěry a půjčky jsou příjmy návratné, které jsou spojeny s povinností obce je za určitých podmínek splatit. [11]

#### **4.3.1 Daňové příjmy**

Daně jsou důležitým příjmem veřejných rozpočtů, mají formu pravidelně se opakující platby podle předem stanovené sazby daně. [9]

Obce mají velmi omezené pravomoci v určování sazby daně z důvodu daňové konkurence. Různé daňové sazby vyvolávají nepříznivé vlivy. Daňové příjmy obcí mohou mít formu lokálních, sdílených, svěřených nebo vybíraných vedle ústředních daní.

[11]

Kontrola nad daňovými příjmy obcí je možná u vlastních obecních daní, u kterých sama obec rozhoduje o sazbách a o případném osvobození od daně. Tedy daně lokální. Tento druh daní nelze uplatňovat na jeden určitý druh, ale musí být podle něj posuzován celý systém. [11]

Redukovanější forma daní jsou daně svěřené, u kterých zákon určuje, které z nich mohou být zaříděné do rozpočtu obcí. Obce mohou minimálně ovlivnit sazby daně či úlevy. Příkladem této daně v ČR jsou daně z nemovitých věcí a část daně z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti (pouze 30 % jde obci, ve které má podnikatel trvalé bydliště). [11]

U daní sdílených, stát a obec sdílí stejné sazby daní, které jsou stanoveny celostátně na základě daňových zákonů. V tomto případě obce nemají možnost sazby ovlivnit. [11]

Obecně se daně rozlišují na:

**PŘÍMÉ** daně – jsou závislé na příjmu či majetku poplatníka a odvádí se na základě daňového přiznání.

**NEPŘÍMÉ** daně – jsou zahrnuty v ceně nakupovaného zboží. [12] Přehled daňového systému ukazuje Tabulka 5.

Tabulka 5 Přehled daňového systému ČR [Zdroj: vlastní zpracování dle 12, str.48]

DAŇOVÝ SYSTÉM České republiky	PŘÍME DANĚ	Daně z příjmu	fyzických osob
			právnických osob
		Majetkové daně	z nemovitostí
			z převodu nemovitostí
			dědická
			darovací
		silniční	
	NEPŘÍMĚ DANĚ	Všeobecné daně	daň z přidané hodnoty
		Spotřební daně (akcízy)	z tabákových výrobků
			z piva
z vína			
z lihu			
	z minerálních olejů		

#### 4.3.1.1 Majetkové daně

Majetkové daně představují cenu za ochranu majetku, jsou využívány z fiskálních důvodů a představují příjem veřejných rozpočtů. Výhodou je stabilní výnos do rozpočtu obcí, jelikož daňový únik v tomto případě je velmi obtížný. Problémem u této daně je ohodnocení majetku a sazba daně. [11]

Existují tři způsoby ohodnocení majetku:

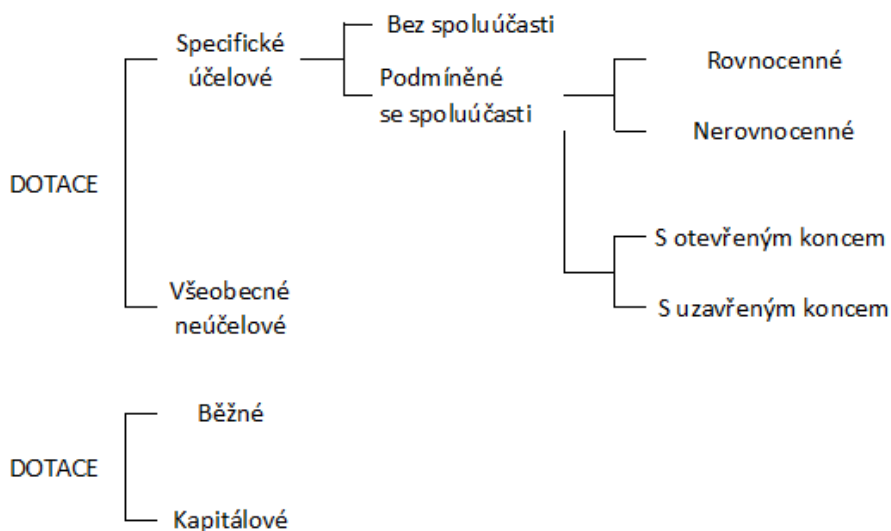
- pomocí kapitálové hodnoty majetku.
- čistá roční hodnota (nájemné, údržba, vklad do půdy).
- jiný způsob.

Kapitálová hodnota majetku je odvozena z tržních cen, které se upravují oceňovacími koeficienty. Z důvodu inflace a změn ceny majetků je nutné, aby byl základ daně průběžně aktualizován. Majetek ve vlastnictví státu je od této daně osvobozen. [11]

#### 4.3.2 Transfery a dotace

V posledních letech rostou výdaje obcí rychleji než jejich daňové příjmy, a proto je nutné pomocí dotací vyrovnat rozpočty obcí. Dotace jsou tedy poskytovány proto, aby obyvatelstvu, které platí daně a poplatky, bylo poskytnuto služeb potřebného standartu.

Rozlišují se dva druhy dotací, a to specifické účelové, které jsou poskytovány na předem stanovaný účel a všeobecné neúčelové, které obec obdrží na základě kritérii, ale může se s nimi naložit, jak obec potřebuje. [11] Blíže viz kapitola 4.5.2.



Obrázek 6 Typy dotací [vlastní zpracování dle 11, str.87]

### 4.3.3 Nedaňové příjmy

Na rozdíl od předchozích příjmů, kdy ovlivnění ze strany obce bylo minimální, nedaňové příjmy má obec možnost ovlivnit výrazně. Do této skupiny se řadí příjmy z vlastního podnikání, pokuty, sbírky a dary, uživatelské poplatky a příjmy z vlastní správní činnosti. [11]

#### 4.3.3.1 Příjmy z vlastního podnikání

Příjmy z vlastního podnikání představuje tradiční příjem rozpočtů obcí. Do této skupiny, patří zisky z regionálních podniků, podíly na zisku podniků s majetkovým vkladem obcí, příjmy z pronájmů apod. [11]

Zisk z regionálních podniků se odvíjí od velikosti poplatků, které odvádí. Obce nejčastěji podnikají jako neziskové organizace, proto je jejich zisk minimální. [11]

Do této skupiny patří i příjmy z prodeje a pronájmu majetku. Pro obce je nejvýznamnějším majetkem půda, se kterou je důležité nakládat s rozvahou na základě ekonomických analýz. [11]

V dnešní době roste v obcích zájem o zakládání rozvojových projektů s využitím pozemků, které poskytuje obec. Obec pronajme pozemky a infrastrukturu soukromému partnerovi, který hradí všechny náklady spojené s pronájmem. [11]

#### **4.3.4 Úvěry a půjčky**

Úvěry a půjčky se řadí mezi návratné zdroje, tedy příjmy, které obec musí vrátit svému věřiteli. Kapitálový rozvoj je jen málokdy financován pouze z běžných příjmů či dotací, proto přichází na řadu úvěry a půjčky. Půjčky jsou nejlepší způsob pro financování kapitálových výdajů, protože příjmy z investic je možné využít nejen na pokrytí provozních nákladů, ale i na splátky půjček. [11]

Rozhodnutí obce o výši půjčky by mělo vycházet z odhadu dluhu. Pro obce jsou důležité podmínky úvěrů a půjček, tedy doba splatnosti úvěru (krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý) a způsob stanovení úrokové sazby. [11]

#### **4.4 Výdaje obecního rozpočtu**

*„Obec je oprávněná vynakládat své finanční prostředky vždy jen prostřednictvím svého výdajového rozpočtu“ [17, str.85]*

Bez ohledu na to, odkud obec peníze bere, zda z rozpočtu běžného roku nebo z příjmu získaných z minulých let, tyto peníze musí být vždy zařazeny do běžného rozpočtu. [17]

Výdaje lze sledovat z několika hledisek, a to z ekonomického hlediska, rozpočtového pohledu, rozpočtové skladby a výdaje osobní a věcné. [17]

**Z EKONOMICKÉHO HLEDISKA** je velmi důležité rozlišovat běžnou spotřebu peněz a jejich používání jako kapitálové vklady do investic. [17] Běžné výdaje jsou výdaje, které se opakují a financují se z nich běžné potřeby v aktuálním rozpočtovém roce. Výdaje na platy zaměstnanců, nákup materiálů, vody, energie, nákup služeb a sociální dávky. Kapitálové výdaje slouží na financování dlouhodobých investičních potřeb, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. [11]

**Z ROZPOČTOVÉHO POHLEDU** je důležité rozlišovat rozpočtované výdaje od překročení výdajů, k němuž došlo mimo schválený rozpočet. K překročení výdajů mohlo

dojít z důvodu nepředvídatelného, a tedy dokonce havarijního stavu hospodaření obce, a to mělo za následek spotřebování naspořených peněz, aniž by s tím obec počítala. [17]

**HLEDISKO ROZPOČTOVÉ SKLADBY** podrobněji upravuje členění běžných a kapitálových výdajů. Pro obce je závazné druhové členění nákladů, které člení výdaje na běžné a kapitálové. Struktura výdajů rozpočtu se člení do 6 skupin odvětvového třídění. [11]

*Tabulka 6 Přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtů obcí [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str. 196]*

Skupina výdajů	Výdajové oblasti
<b>1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•obhospodařování půdního fondu</li> <li>•obhospodařování obecních lesů</li> </ul>
<b>2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodaření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•provoz veřejné silniční dopravy</li> <li>•údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství</li> <li>•zajišťování pitné vody</li> <li>•odvod a čištění odpadních vod</li> <li>•podpora rozvoje podnikání</li> <li>•sběr surovin</li> </ul>
<b>3. Služby pro obyvatelstvo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•základní a mateřské školky</li> <li>•bydlení: pronájem obecních bytů, výstavba nových bytů</li> <li>•komunální služby: čistota obce, veřejná zeleň, veřejné osvětlení</li> <li>•životní prostředí: nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu, ochrana ovzduší</li> </ul>
<b>4. Sociální věci a politika zaměstnanosti</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•některé sociální dávky</li> <li>•zřizování sociálních zařízení</li> </ul>
<b>5. Bezpečnost státu a právní ochrana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•civilní obrana</li> <li>•obecní policie</li> <li>•požární ochrana</li> </ul>
<b>6. Všeobecná veřejná správa a služby</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•zastupitelské orgány</li> <li>•činnost obecního úřadu</li> <li>•finanční operace</li> </ul>

## 4.5 Financování obcí

### 4.5.1 Návrtné zdroje financování

Obce využívá pro financování investičních projektů návratné zdroje, které obec musí dříve nebo později vrátit svému věřiteli. Jak již bylo popsáno v příjmech obecního rozpočtu, tyto zdroje financování obce využívají pro financování dlouhodobých investic,

jen zřídka jsou tyto investice financovány pouze z běžných příjmů či dotací. Mezi návratné zdroje se řadí úvěr, emise komunálních obligací nebo akcií a půjčky. Kolik si půjčit je důležitým rozhodnutím obce a mělo by vycházet z odhadu únosnosti výše dluhu. Všechny návratné zdroje jsou spojeny se zatížením úroku. [11]

**ÚVĚR** je využíván na financování investic jako střednědobý nebo dlouhodobý. Střednědobé úvěry jsou spláceny v rozmezí 1-5 let, úvěry s delší dobou splácení jsou považovány za dlouhodobé. Obce si zapůjčí finanční prostředky na své aktivity s určitým režimem splácení, a to s ročním, čtvrtletním nebo měsíčním režimem splácení. Cenou za poskytnuté finanční prostředky jsou úroky, které mohou být fixní nebo variabilní. [1] Sazba variabilní je obvykle stanovena jako procento nad obecnou úrokovou sazbou (sazba centrální banky) a sazba fixní je vhodná v případech, kdy se očekává vzestup úrokových sazeb. [11]

Existuje několik režimů splácení úvěru:

- **Individuální splátkový kalendář** – tento způsob režimu splácení je individuálně sestavován na základě jednání realizátora projektu s bankou. Na základě předloženého podnikatelského projektu je sestavena velikost splátky a jejich termín platby. [1]
- **Splátkový kalendář s konstantním úmorem** – tento způsob splácení je chápán jako režim s pravidelnými rovnoměrnými splátkami úvěru. Úroky je nutné každý rok vypočítat dle zůstatku úvěru. [1]

**Výpočet splátky úvěru s konstantním úmorem lze zapsat následovně:**

$$U = \frac{D}{n}$$

kde (7)

U...splátka (úmor) v Kč

D... dluh v Kč

n...počet období splácení úvěru (let, čtvrtletí, měsíců) [1]

**Výpočet úroků z úvěru při rovnoměrném splácení**

$$u = Dn \times r$$

kde (8)

u... úrok v Kč

$D_n$ ... velikost (stav) dluhu v příslušném roce v Kč

$r$ ... roční úroková sazba v %/100 [1]

- **Splátkový kalendář s konstantní anuitou** – součet splátky úvěru a úroku představuje konstantní sumu tzv. konstantní anuitu. Úrok se stanoví dle výše uvedeného vzorce. Výše splátky v prvním roce se spočítá jako rozdíl úroku od celkové částky anuity a tím získáme velikost úmoru pro první rok. [1]

#### Výpočet konstantní roční anuity

$$A = \frac{(1+r)^n \times r}{(1+r)^n - 1} \times D$$

kde (9)

A... roční anuita v Kč/rok

D... velikost dluhu v Kč

$r$ ... roční úroková sazba v setinách ( $p/100$ )

$n$ ... doba splatnosti v letech

#### Výpočet konstantní anuity pro období kratší než 1 rok

$$a = \frac{A}{m \times \left(1 + \frac{m+1}{2m} \times r\right)}$$

kde (10)

A... roční anuita v Kč/rok

$m$ ... počet období v roce

$r$ ... roční úroková sazba v setinách ( $p/100$ ) [1]

### 4.5.2 Nenávratné zdroje financování

Jak již bylo popsáno v kapitole 4.3., do skupiny nenávratných zdrojů financování patří daňové příjmy, transfery a dotace.

#### DOTACE A TRANSFERY

Významnou roli dotací vyplácených obcím jsou dotace poskytovány ze **státního rozpočtu**. Tvoří je dotace běžné, které jsou využívány pro zajištění veřejně-prospěšných služeb. Výše dotace a kritéria pro jejich čerpání jsou definovány v zákonu o státním rozpočtu ČR na příslušný kalendářní rok. [11]

Tyto dotace zahrnují:

- příspěvky obcím na výkon státní správy.
- účelové dotace. [11]

Dotace ze státního rozpočtu jsou vypláceny krajům a ty je rozdělují mezi jednotlivé obce, tento druh dotací jsou dotace nárokové. [11]

Realizace hospodářské, sociální a územní soudržnosti je řízeno **principem programování**. Projekty, které jsou tímto způsobem financovány nejsou vybírány náhodně, ale podle toho, zda pomáhají odstranit problémy, které jsou popsány ve strategických dokumentech. Každý stát vypracoval ve prospěch strategie EU 2020 Dohodu o partnerství. Každou z těchto dohod schválila a posoudila Evropská unie. V ČR byla tato dohoda připravena Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR) a následně schválena 26.srpna 2014. V ČR jsou definovány instituce pro řízení fondů EU a to:

- národní orgán pro koordinaci je Ministerstvo pro místní rozvoj.
- platebním a certifikačním orgánem je Národní fond Ministerstva financí.
- centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu spadá pod Ministerstvo financí. [11]

Druhým způsobem programových dokumentů jsou **operační programy**. Programy jsou komplexní a obsahují konkrétní zaměření na danou oblast. Jednotlivé vlády zemí si samostatně zpracovávají program a předkládají jej komisi ke schválení. [11]

Dalším způsobem poskytování obcím dotace je z **fondů EU**. Česká republika má možnosti již po třetí čerpat finanční zdroje ze strukturálních fondů a fondů soudržnosti. Tato možnost se otevřela i subjektům územní samosprávy jako jsou kraje, obce a svazky obcí. Tento způsob financování bude detailněji rozebrán v kapitole 5. [11]

## **5 STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU**

Strukturální politika má za úkol snižovat rozdíly mezi regiony a posilovat jejich hospodářskou a sociální soudržnost. V důsledku špatných hospodářských a sociálních struktur bylo nutné přistoupit k vyrovnání těchto rozdílů, a to nápravou struktur v průmyslu, zemědělství a službách. [19]

Vývoj strukturální politiky začal již v roce 1957 vytvořením tzv. Evropského sociálního fondu, který řeší problémy na trhu práce. V roce 1975 se začínaly řešit problémy se zaostalými regiony a vznikl Evropský fond regionálního rozvoje, který obsahuje prostředky pro snižování rozdílů. Strukturální politika pro rozvoj a snižování rozdílů regionů si v roce 1993 vyžádala důslednější přístup, a to vedlo k propojení regionální a také z části sociální politiky do nové strukturální politiky pod názvem „Fond soudržnosti“. [19]

Hodnocení území jednotlivých regionů se provádí podle daných kritérií, kromě přírodních a demografických, to jsou hlavně kritéria ekonomická a sociální. Na základě těchto kritérií lze určit problémy a rozdíly regionů. Důležitým kritériem v dnešní době je hodnocení trvalé udržitelnosti zaměstnanosti, což vede ke stabilizaci obyvatel v regionech. [19] Nástrojem regionální politiky jsou strukturální fondy, které budou podrobně popsány v jednotlivých podkapitolách.

### **5.1 Strukturální fondy**

Strukturální fondy jsou jádrem realizace politiky a její soudržnosti. Jejich existence pomáhá k vytvoření a následnému udržení ekonomické rovnováhy a tvorbě potřebných sociálních úrovní v regionech. [19] V patričné míře se fondy zabývají výstavbou infrastruktury a podporují podnikatelské záměry obyvatelů regionů. Tyto fondy existují dva, a to Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF). [20]

### 5.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

*„Evropský regionální rozvojový fond je určen k tomu, aby svou částí na rozvoji a strukturálních změnách zaostávajících regionů a přeměně upadajících průmyslových oblastí pomáhal odstraňovat zásadní regionální rozdíly ve Společenství“ [21, str.65]*

Tento fond vznikl v polovině 70 let, aby zaostávajícím regionům poskytl finanční podporu. Finanční pomoc z tohoto fondu je poskytována hlavně na zlepšování infrastruktury, podporu místního rozvoje a zlepšení technických opatření regionů. Evropský fond pro regionální rozvoj v ČR financují operační programy Průmyslu a podnikání, a především Společný regionální operační program (SROP). [21]

Finanční prostředky z ERDF mohou být použity na:

- výzkum a rozvoj technologií.
- rozvoj informačních technologií.
- rozvoj cestovního ruchu a investic do kultury.
- ochranu a zlepšení životního prostředí.
- rovnost mezi muži a ženami v oblasti zaměstnání.
- nadnárodní, přeshraniční a meziregionální spolupráci k trvale udržitelnému rozvoji regionů. [22]

Cílem ERDF je tedy odstranění regionálních nerovností a podpora stabilního a udržitelného rozvoje pracovních míst. [22]

### 5.1.2 Evropský sociální fond (ESF)

*„Ke zlepšení možnosti zaměstnávání pracovníků ve vnitřním trhu, a tedy přispění k zvyšování životní úrovně ... ustavuje Evropský sociální fond, jehož úkolem je rozšiřovat možnosti zaměstnávání pracovníků a zvyšovat jejich profesní a místní mobilitu uvnitř Společenství a usnadňovat jejich adaptaci na průmyslové změny, zejména prostřednictvím odporného vzdělávání a rekvalifikace“ [21, str.67]*

Evropský sociální fond pomáhá členským státům s plněním zadaných cílů, tedy se získáním více počtu pracovních míst a s jejich zlepšováním. Hlavním úkolem je předcházet nezaměstnanosti a umožnit pracovní síle a evropským podnikům využívat nové příležitosti a udržení na trhu práce. [22]

Evropský sociální fond se zaměřuje na tyto funkce:

- podpora příležitostí na trhu práce, hlavně pro obyvatele na okraji společnosti.
- podpora a rozvoj vzdělávacích, rekvalifikačních a post-graduálních programů.
- rovnost příležitostí na trhu práce u mužů a žen.
- podpora informovanosti a publicity. [22]

## 5.2 Principy intervence

*„Článek 158 Amsterodamské smlouvy stanoví, že ve Společenství za účelem posilování hospodářské a sociální soudržnosti zaměří na snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, včetně venkovských oblastí.“* [19, str. 49]

Výše citované činnosti stanovují strukturální fondy, Evropská investiční banka a jiné disponibilní finanční nástroje. [19]

Poskytování intervencí se stanovuje podle 4 principů, podle kterých by měly podpory pracovat. Jedná se o princip koncentrace, programování, partnerství a adicionality. Tyto principy se poprvé objevily v legislativě v roce 1988. Konkrétně jsou popsány v následujících podkapitolách. [19]

### 5.2.1 Princip koncentrace

Princip koncentrace představuje doplňkovost, provázanost, koordinaci a soulad.

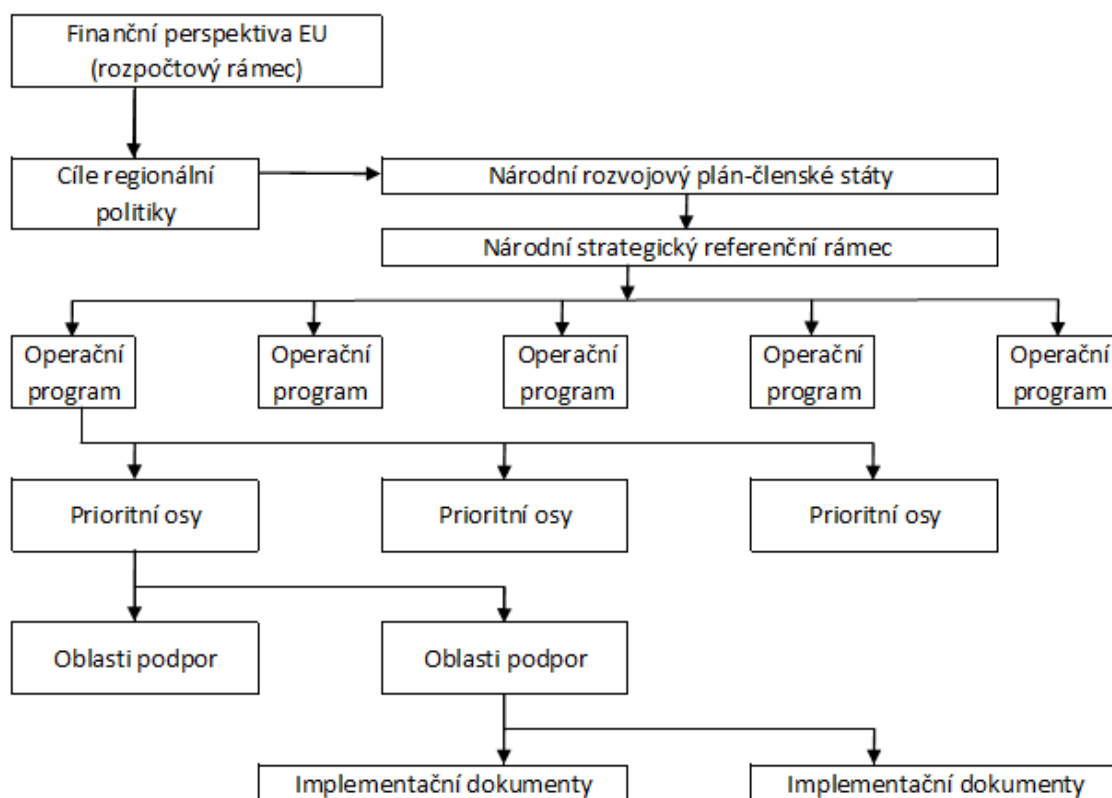
Doplňkovost vyjadřuje vztah mezi opatřením vnitrostátním a opatřením na úrovni Společenství z hlediska obsahového zaměření. V překladu to znamená, aby všechna opatření, která členské státy realizují, nebyla pouze v zájmu těchto států ale v zájmu celého Společenství. Je tedy nutné, aby činnosti, politiky a priority všech členských států byly provázány a vzájemně se doplňovaly. [19]

Koordinace vyplývá z existence více finančních zdrojů, ze kterých je státům poskytována pomoc. Pokud by nedocházelo ke koordinaci finančních výdajů, došlo by k duplicitám či dalším nesrovnalostem, které by negativně ovlivnily intervenci. [19]

### 5.2.2 Princip programování

Programování patří společně se zásadami adicionality a partnerství k nejstarším zásadám ve Společenství. V programování se řeší proces organizování, rozhodování a financování s cílem provádět společné akce Společenství a členských států. [19]

*„Cíle fondů jsou sledovány v rámci systémů víceletého programování organizovaného v několika fázích, které zahrnují určení priorit, financování a systému řízení a kontroly“*  
[19, str. 53]



Obrázek 7 Programování strukturální politiky [19]

### 5.2.3 Princip partnerství

Partnerství představuje v rámci zásad intervence spolupráci mezi Komisí a jednotlivými členskými státy. [19] Partnerství je možné realizovat na dvou typech úrovní, a to

horizontální a vertikální. Vertikální partnerství představuje spolupráci mezi Evropskou komisí a jednotlivými členskými státy a horizontální spolupráci mezi partnery členského státu. [21]

Principem partnerství je zacílení projektů na problematické části regionů a států. Spolupráce má za cíl zlepšení přístupu k vyrovnávání hospodářských a sociálních rozdílů mezi regiony. [21]

#### **5.2.4 Princip adicionality**

Adicionalita je pro řadu členských zemí rozhodujícím faktorem při financování projektů, přitom ne vždy je správně pochopená. [19]

*„Ve své podstatě znamená, že finanční zdroje, které poskytuje Společenství, nepředstavují sto procentní financování akcí členských států, ale jsou pouze doplňkem ke zdrojům národním či privátním.“* [19, str. 52]

Pomoc EU strukturálními fondy má pouze doplňovat či posilovat rozpočty zemí nikoli je nahrazovat. Avšak tento doplněk je velmi důležitý, protože představuje větší část úhrady nákladů. Uplatnění zásad adicionality je jak ze strany Evropské komise, tak ze strany členských států. [21]

### **5.3 Financování ze strukturálních fondů**

Financování strukturální politiky je prostřednictvím víceletých finančních rámců, dříve pětiletých, od roku 1993 víceletých. Tyto rámce jsou přijímány ve formě meziinstitucionálních dohod, tedy dohody mezi Evropskou komisí, Evropským parlamentem a Radou EU. Hlavním cílem finančních rámců je udržení rozpočtové disciplíny Unie a zlepšení spolupráce mezi unijními institucemi při schvalování rozpočtu Společenství. [21] Čerpání Evropských dotací jednotlivými zeměmi se odvíjí nejen na potřebě země, ale také zda jsou země schopné čerpat podporu, a to na základě předložení účelných projektů. [19] Strukturální fondy musí být v rámci každé národní ekonomiky samostatně administrovány. První fází při přípravě nového programového období je vytvoření programových dokumentů, které jsou navzájem provázány. [4]

**PROGRAMOVÉ OBDOBÍ EU 2000-2006** mělo jako jeden z cílů Podporu rozvoje a strukturální přizpůsobování regionů, které ve svém rozvoji zaostávají, což se týká regionů jejichž hrubý domácí produkt na obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP na obyvatele v EU. V těchto letech byly do této skupiny zařazeny všechny regiony ČR s výjimkou hlavního města Prahy. [4]

**PROGRAMOVÉ OBDOBÍ EU 2007-2013.** V tomto období Česká republika společně s ostatními státy EU stanovila hlavní směry rozvoje regionů. [4] ČR získala v tomto programu téměř 26 miliard eur. Cílem 1 bylo podpoření hospodářského a sociálního rozvoje regionu s hrubým domácím produktem na obyvatele nižším než 75 % průměru HDP na obyvatele v EU. Cílem 2 byla podpora regionů, které nespádají do cíle 1, do této skupiny patřila v ČR pouze Praha. Posledním cílem bylo podpoření přeshraniční spolupráce regionů, které se nacházejí podél vnitřních a vnějších hranic členských států. [23]

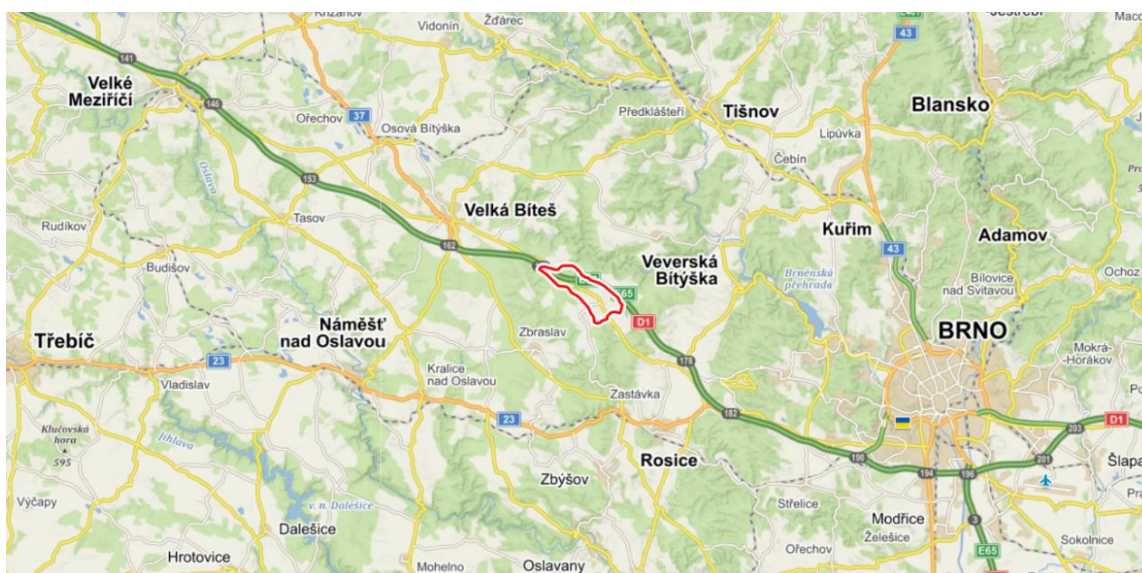
**PROGRAMOVÉ OBDOBÍ EU 2014-2020** byl v pořadí již třetí sedmiletý cyklus. V tomto období byl záměr EU prostřednictvím fondů přispět k dosažení cílů stanovených ve strategii EU 2020 (Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění). Cílem 1 tohoto programového období byly Investice pro růst a konkurenceschopnost, tedy podporování regionů, které jsou rozděleny do tří kategorií. Méně rozvinuté regiony, přechodové regiony a více rozvinuté regiony. Cílem 2 byla Evropská územní spolupráce, kde je úkolem podpořit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj evropského území. [11]

## 6 PŘÍPADOVÁ STUDIE – „VYBUDOVÁNÍ CHODNÍKU NA ULICI VĚTROV A PŘECHODU PRO CHODCE PŘES SIL. II/602 V OBCI DOMAŠOV“

Případová studie bakalářské práce se zabývá projektem „Vybudování chodníku na ulici Větrov a přechodu pro chodce přes sil. II/602 v obci Domašov“ který je spolufinancován evropskými dotacemi. Informace, které jsou použity v této bakalářské práci, byly poskytnuty starostou obce Domašov.

### 6.1 Obec Domašov

Domašov je obec v Jihomoravském kraji v okrese Brno-venkov. Nachází se v katastrálním území Domašov u Brna o rozloze 593 ha. [14] Obec se nachází 25 km od Brna. Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta a samostatný referent. V roli samostatné působnosti obce plní obecní úřad úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce a v oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu. [15] Obec Domašov sousedí s obcemi Javůrek, Říčky a Rudka na spojnici Brno-Velká Bíteš. V blízkosti je dálnice D1 Brno-Praha.



Obrázek 8 Lokalizace obce Domašov [18]

### **6.1.1 Vybavenost obce**

Obec má základní školu 1. stupně a mateřskou školu. V roce 2007 byla základní škola zrekonstruována a byla přistavěna tělocvična, kterou můžou využívat i místní občané. Následně v roce 2010 byla škola zateplena a byla vyměněna okna. Tato investiční akce byla financována z evropských dotací. Základní škola má kapacitu cca 80 dětí a mateřská škola cca 30 dětí. V budově obecního úřadu je pro veřejnost obecní knihovna s přístupem na veřejný internet. [15] Z proběhlých investičních akcí v posledních letech je zřejmé, že obec nemá problém žádat o dotace, které jí pomáhají s financováním investic.

## **6.2 Podrobný popis projektu**

Projekt „Vybudování chodníku na ulici Větrov a přechodů pro chodce přes sil. II/602 v obci Domašov“ se zabývá, jak již název napovídá, výstavbou chodníků podél ulice Větrov, a to včetně označení stávajících autobusových zastávek a nového přechodu pro chodce. Chodník spojuje střed obce přes přechod k místnímu hřbitovu. Stávající zastávky budou doplněny o nová nástupiště a chodníky. Úpravy spočívaly v úpravě stávajících obrubníků a vybudování nového chodníku o šířce 1,5 m. [16]

Realizace projektu zahrnuje dva úseky, které byly realizovány ve dvou lokalitách obce.

### **1) Úsek I: Vybudování chodníku na ulici Větrov**

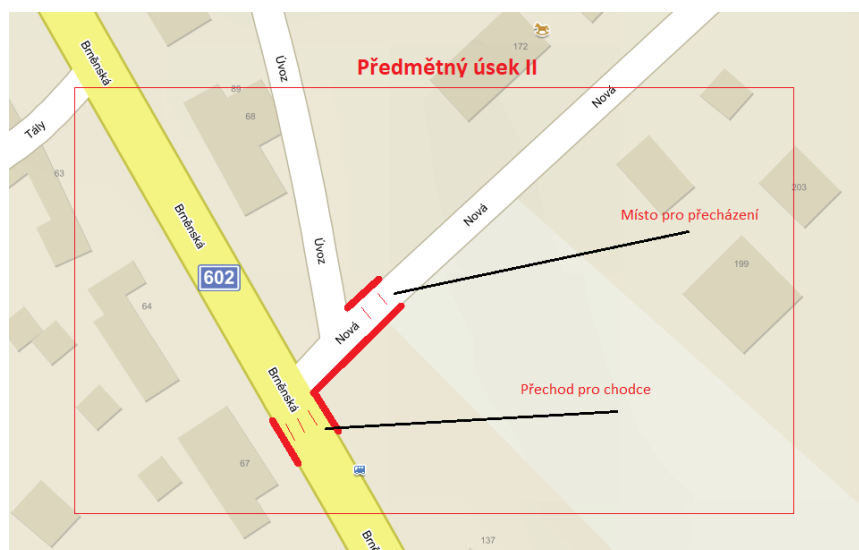
Úsek I zahrnuje vybudování chodníků na ulici Větrov, vybudování dvou nových autobusových zastávek a zřízení místa pro přecházení osob. V rámci tohoto úseku je i vysázení několika kusů zeleně podél silnice III/00212 (ulice Větrov). Stavební práce byly realizovány na pozemcích č. 1090/2, 1090/7, 1124/5 k.ú. Domašov u Brna. Výsledkem realizace úseku I byla výstavba chodníků včetně nových autobusových zastávek a místa pro přecházení, což má za následek odklonění pohybu obyvatel ze silnice III/00212 a tedy k jejich zvýšené bezpečnosti. [27] Úsek 1 je detailně k nahlédnutí ve výkresu Situace v Příloze 1.



Obrázek 9 Místo realizace budování chodníku na silnici III/00212, tj. ulici Větrov [vlastní zpracování dle poskytnutých informací od starosty obce]

## 2) Úsek II: Vybudování přechodu pro chodce přes silnici II/602 (ulice Brněnská)

Úsek II se zabýval vybudováním přechodu pro chodce přes silnici II/602 na ulici Brněnská a nutnými úpravami přilehlých chodníků. Stavební práce probíhaly na pozemcích č. 668/12, 668/13, 668/14, 674/3, 1082/1 k.ú. Domašov u Brna. Realizací této stavební akce dojde k bezpečnému pohybu osob po silnici a přilehlých komunikacích. Vybudování nové bezpečné infrastruktury v obci. [27] Úsek II je detailně k nahlédnutí ve výkresu Situace v Příloze 2.



Obrázek 10 Místo realizace budování přechodu pro chodce na silnici II/602

### 6.2.1 Technický popis projektu

Nová konstrukce chodníků s krytem ze zámkové dlažby byla navržena v této skladbě:

Zámková dlažba	60 mm
Drť fr.4/8	40 mm
Štěrkodrt' fr.11/22 ŠD	70 mm
<u>Štěrkodrt' fr.32/63 ŠD</u>	<u>250 mm</u>
Celkem	420 mm

Z důvodu osazení nových obrub byly na části silnice obruby stávající odstraněny a nahrazeny obrubami ABO 2-15N (100/15/15). Na místě pro nové chodníky byla hornina odtěžena a následně urovnána a zhutněna. Osadily se nové obruby ABO 2-15 (100/15/25) které byly zvýšené o 12 cm s obetonováním tl.10 cm s boční opěrou. V místě nového přechodu se osadily též nové obruby ABO 2-15N (100/15/15) zvýšené o 2 cm s obetonováním tl. 10 cm s boční opěrou a přechodové obruby ABO 2-15L(P) (100/15/15-25) s obetonováním tl. 10 cm s boční opěrou. Ve styku chodníku a zeleně se osadily zvýšené obruby o 6 cm ABO 16-10 (100/8/25) do betonového lóže s boční opěrou. V místě vjezdu byla použita obruba ABO 15-10 (100/8/20) zapuštěna do betonového lóže s boční opěrou. U vjezdu, kde byla linie přerušena více než 8 metrů byla osazena umělá vodící linie. Po osazení všech potřebných obrub se provedly podkladní vrstvy chodníků. Veškeré hmatové úpravy přechodů, zastávek, vjezdů a místa pro přecházení byly provedeny dle platné vyhlášky č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Styčné spáry mezi stávající vozovkou a novými obrubami byly zality modifikovanou asfaltovou zálivkou. Šířka chodníku je 1,5 m a sklon směrem do komunikace 2 %. Technické vykreslení jednotlivých úseků ukazují přílohy 3 a 4.

Při stavebních činnostech vznikaly odpady ostatní, které byly částečně využity při stavebních úpravách a odpady nebezpečné, které byly likvidovány dle předpisů. Ochranu zdraví a bezpečnost pracovníků si firma realizující projekt řešila sama.

Na obrázcích 11 a 12 je vidět vybudovaný úsek I, a to chodník a autobusová zastávka. Úsek II, nový přechod pro chodce a autobusová zastávka, je na obrázcích 13 a 14.



*Obrázek 11 Nově vybudovaný chodník na ulici Větrov – Úsek I*



*Obrázek 12 Nově vybudovaná autobusová zastávka na ulici Větrov – Úsek I*



*Obrázek 13 Nově vybudovaná autobusová zastávka na ulici Brněnská*



*Obrázek 14 Nově vybudovaný přechod pro chodce přes silnici II/602*

## 6.2.2 Časový harmonogram realizace projektu podle etap

Projekt byl realizován v jedné etapě, ve které jsou realizovány všechny stavební práce spojené s výstavbou chodníků a přechodů v obci. Předpokládané datum zahájení etapy bylo 2.5.2019 a ukončení 31.12.2021. [27]

Tabulka 7 Harmonogram [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]

<b>HARMONOGRAM</b>	
	Datum zahájení
Datum zahájení projektu	02.05.2019
Příprava projektu a žádosti	01.07.2019
Podání žádosti a hodnocení	14.10.2019
Schválení žádosti a obdržení Registračního listu	31.03.2020
Výběrové řízení	9.7.2019-5.9.2019 (Výběrové řízení na zakázku "Vybudování chodníku na ulici Větrov v obci Domašov) 11.7.2019-5.9.2019 (Výběrové řízení na zakázku "Přechod přes II/602 v obci Domašov)
Stavební práce-zahájení	01.09.2019
Stavební práce-ukončení	31.12.2021
Podání žádosti o platbu	28.01.2022

## 6.3 Výběr zhotovitele

Obec Domašov na realizaci tohoto projektu vypsal dvě veřejné zakázky malého rozsahu. První zakázka s názvem „Vybudování chodníku na ulici Větrov v obci Domašov“ byla uveřejněna 9.7.2019 v předpokládané hodnotě 900 000,00 Kč. Druhou zakázkou byl „Přechod přes II/602 v obci Domašov“, která byla uveřejněna 11.7.2019 v předpokládané hodnotě 450 000,00 Kč. Předmětem obou zakázek je realizace stavebních prací. Zakázky byly vypsané v souladu se Zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zhotovitelem projektové dokumentace pro zakázky byl Rostislav Beneš, autorizovaný technik pro dopravní stavby. Výstupem autorizovaného projektanta byly situace a řezy pro každý úsek stavebních prací, které jsou přílohami této práce.

## **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA PRO ÚSEK I – „VYBUDOVÁNÍ CHODNÍKŮ NA ULICI VĚTROV V OBCI DOMAŠOV“**

Smlouva o dílo byla uzavřena dne 5. 9. 2019 se zhotovitelem stavebních prací Adamem Smutným, který se ve smlouvě zavázal k provedení díla objednavatele dle projektové dokumentace.

Cena za dílo byla stanovena ve smlouvě následovně:

<b>Cena bez DPH</b>	894 642,00 Kč
<b>Cena s DPH</b>	1 082 518,00 Kč

## **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA PRO ÚSEK II – „PŘECHOD PRO CHODCE PŘES II/602 V OBCI DOMAŠOV“**

Stejně jako u veřejné zakázky pro úsek I byla smlouva podepsána dne 5. 9. 2019 se zhotovitelem stavebních prací Adamem Smutným.

Cena za dílo byla stanovena ve smlouvě následovně:

<b>Cena bez DPH</b>	364 232,00 Kč
<b>Cena s DPH</b>	440 721,00 Kč

**CELKOVÁ CENA ZA STAVEBNÍ PRÁCE S DPH ČINÍLA 1 523 239,00 Kč**

### **6.3.1 Management projektu a řízení lidských zdrojů**

Administrativu projektu společně s podáním žádosti, monitoringu a závěrečného ustanovení zajišťovala firma, která má se zpracováním žádosti dlouholetou praxi. Účetnictví měl na starost administrativní pracovník obce, tedy účetní. Souhrnná administrativa byla rozdělena do dvou zdrojů, a to vlastní zaměstnance obce Domašov a služby poradenské firmy. Pro odhad nákladů spojených s administrativními službami se vycházelo z následujících předpokladů: [27]

- Náklady jsou uvažovány od počátku realizace a následujících 5 let po ukončení realizace
- Náklady poradců vycházejí z jimi poskytnutého odhadu a náklady zaměstnanců jsou založeny na odhadu přibližné hodinové expozice

jednotlivých zaměstnanců v jednotlivých fázích realizace a následujících 5 let  
[27]

Finální částka investičního projektu zahrnuje náklady vlastních zaměstnanců, do kterých patří plat starosty a účetní, který byl uvažován k období 2019-2027. Náklady vlastních zaměstnanců zahrnují také dopravu, náklady za telefon a kancelářské potřeby. Tabulka 8 ukazuje částky v jednotlivých letech a celkovou sumu nákladů za vlastní zaměstnance. Před samotnou realizací byla od prověřené firmy zpracována studie proveditelnosti, a to za částku 84 700,00 Kč a následného výběrového řízení na realizaci stavební zakázky za 54 450,00 Kč. [27]

Tabulka 8 Náklady na zajištění administrativní kapacity [Zdroj: Vlastní zpracování dle 27]

Náklady vlastních zaměstnanců										
Zaměstnanec	Osobní náklady									
	2019-2027									
Starosta obce	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč	8 500,00 Kč
Účetní obce	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč	11 000,00 Kč

Doprava	Telefon	Kancelářské potřeby	Celkem
1 000,00 Kč	1 000,00 Kč	3 000,00 Kč	64 000,00 Kč
- Kč	1 000,00 Kč	3 500,00 Kč	73 500,00 Kč

Náklady poradenské firmy

Provedení výběrového řízení	54 450,00 Kč
Studie províditelnosti	84 700,00 Kč

## 7 ANALÝZA FINANCOVÁNÍ A MOŽNÉ ZPŮSOBY FINANCOVÁNÍ

V této kapitole bude analyzováno financování investičního záměru a budou navrženy alternativní možnosti jeho financování. Obec žádala o financování z evropských fondů, které bylo úspěšné. V této části budou popsány i jiné finanční možnosti, které obce mají a mohou je pro obdobné projekty využít.

### 7.1 Reálný způsob financování projektu

Projekt byl z velké části financován z fondů Evropské unie a zbytek z vlastních zdrojů v rámci obecního rozpočtu. Výše dotace ze strany Evropské unie je 1 651 113,30 Kč, a to konkrétně z financí Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Zbytek požadované částky pro realizaci projektu bylo poskytnuto z rozpočtu obce, a to částkou 87 000,70 Kč. Celkové způsobilé výdaje na výstavbu chodníku a přechodů činí 1 738 114,00 Kč, které ukazuje Tabulka 9. Vyúčtování projektu obec provedla v roce 2022. [27]

*Tabulka 9 Zdroje financování investičního projektu [Zdroj: Vlastní zpracování dle 27]*

ZDROJ FINANČÍ	ČÁSTKA V KČ
Výše dotace z EU	1 651 113,30 Kč
Vlastní zdroje	86 900,70 Kč
<b>Celkové výdaje projektu</b>	<b>1 738 014,00 Kč</b>

Tabulka 10 Položkový rozpočet projektu [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]

kód položky MS2014+	položka rozpočtu MS2014+	položka rozpočtu	jednotka	počet jednotek	Cena za jednotku	Celková cena za položku (způsobilé výdaje)	hlavní/vedlejší aktivita projektu	výběrové řízení č.
1	<b>Celkové výdaje</b>					1 738 114,00 Kč		
1.1	<b>Celkové způsobilé výdaje</b>					1 738 114,00 Kč		
1.1.1	Celkové způsobilé výdaje-investiční		ks	1	1 526 264,00 Kč	1 526 264,00 Kč	hlavní	
1.1.1.1	Stavební práce		ks	1	1 523 239,00 Kč	1 523 239,00 Kč	hlavní	0001, 0002
1.1.1.1.2	Stavby		ks	1	1 523 239,00 Kč	1 523 239,00 Kč	hlavní	0001, 0002
1.1.1.1.2.1	Stavby-hlavní aktivita		ks	1	1 515 979,00 Kč	1 515 979,00 Kč	hlavní	0001, 0002
1.1.1.1.2.2	Stavby-vedlejší aktivita		ks	1	7 260,00 Kč	7 260,00 Kč	vedlejší	0001
1.1.1.3	Publicita projektu		ks	1	3 025,00 Kč	3 025,00 Kč	vedlejší	nerelevantní
1.1.1.3.1	Povinná publicita		ks	1	3 025,00 Kč	3 025,00 Kč	vedlejší	nerelevantní
1.1.2	Celkové způsobilé výdaje-neinvestiční		ks	1	211 850,00 Kč	211 850,00 Kč	vedlejší	nerelevantní
1.1.2.1	Nákupy služeb		ks	1	211 850,00 Kč	211 850,00 Kč	vedlejší	nerelevantní
1.1.2.1.1	Pořízení služeb bezprostředně související s realizací		ks	1	211 850,00 Kč	211 850,00 Kč	vedlejší	nerelevantní

## **7.2 Návrh možných způsobů financování projektu**

Jako první varianta bylo navrženo financování úvěrem s kombinací financování z vlastních zdrojů obce. V této variantě byly řešeny dva typy úvěru a jejich následné vyhodnocení.

Druhou variantou bylo financování z příspěvku Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI). Varianta se zabývá požadavky, které by obec musela splnit, aby mohla o tento příspěvek zažádat a řeší všechny potřebné přílohy, které by byly nedílnou součástí žádosti. Obec již jednou žádala o dotace z tohoto zdroje a byla úspěšná, proto je tato varianta také reálná.

Poslední variantou, kterou by obec mohla využít je financování z vlastních zdrojů, tedy z rozpočtu obce. V této variantě byly podrobněji popsány všechny výdaje spojené s projektem a jejich postupné odvíjení v rozpočtu obce.

### **7.2.1 Varianta I**

První možnou alternativní variantou financování projektu, je využití bankovního úvěru. Obec Domašov využívá k nakládání se svými financemi Komerční banku a.s., a právě u této banky by o úvěr žádala i v tomto případě. Cena projektu byla stanovena na 1 738 114,00 Kč, s tím že 86 % ceny by bylo financováno úvěrem a zbylých 14 % z rozpočtu obce. Na základě podrobné analýzy obecního rozpočtu za poslední 3 roky bylo zjištěno, že obec zvládne bez problémů zbytek částky doplatit, jelikož i reálný způsob financování si žádá financování z obecního rozpočtu. Úvěr byl nastaven na částku 1 600 000,00 Kč s úrokovou sazbou 5 %, která je adekvátní vzhledem k období, kdy byl projekt realizován. Doba splácení úvěru je nastavena na 5 let. Existují dva režimy splácení úvěru, o kterou obec může zažádat. Prvním možností je úvěr s konstantní anuitou a druhou možností je úvěr s konstantním úmorem. Oba tyto režimy jsou řešeny v následujících tabulkách 11 a 12. Zbylou částku tedy 138 114,00 Kč je obec schopná zaplatit ze svého rozpočtu.

**PRVNÍ MOŽNOSTÍ** je úvěr s konstantní anuitou, kdy obec začíná splácet v roce 2020, ale úvěr byl poskytnut již v roce 2019. Výpočet konstantní Anuity ukazuje následující rovnice (viz. vzorec (9)).

$$A = \frac{(1+r)^n \times r}{(1+r)^n - 1} \times D = \frac{(1+0,05)^5 \times 0,05}{(1+0,05)^5 - 1} \times 1\,600\,000 = 369\,559,68 \text{ Kč}$$

Tabulka 11 Úvěr s konstantní anuitou [Zdroj: vlastní zpracování]

<b>ÚVĚR S KONSTATNÍ ANUITOU</b>				
Období	Výše úvěru	Úmor	Úrok	Anuita
2019	1 600 000,00 Kč	-	-	-
2020	1 600 000,00 Kč	289 559,68 Kč	80 000,00 Kč	369 559,68 Kč
2021	1 310 440,32 Kč	304 037,66 Kč	65 522,02 Kč	369 559,68 Kč
2022	1 006 402,66 Kč	319 239,54 Kč	50 320,13 Kč	369 559,68 Kč
2023	687 163,12 Kč	335 201,52 Kč	34 358,16 Kč	369 559,68 Kč
2024	351 961,60 Kč	351 961,60 Kč	17 598,08 Kč	369 559,68 Kč
		<b>1 600 000,00 Kč</b>	<b>247 798,39 Kč</b>	<b>1 847 798,39 Kč</b>

Tabulka 11 ukazuje výši splátky v jednotlivých letech. Tento režim splácení je každý rok stejný, mění se pouze výše úmoru a úroku. Celkové náklady včetně úroku by činily 1 847 798,39 Kč.

**DRUHOU MOŽNOSTÍ** je úvěr s konstantním úmorem, kdy doba splácení je stejná jako u úvěru s konstantním úmorem, ale hodnoty splátek se každý rok mění.

$$U = \frac{D}{n} = \frac{1\,600\,000}{5} = 320\,000,00 \text{ Kč}$$

Tabulka 12 Úvěr s konstantním úmorem [Zdroj: vlastní zpracování]

<b>ÚVĚR S KONSTATNÍM ÚMOREM</b>				
Období	Výše úvěru	Úmor	Úrok	Anuita
2019	1 600 000,00 Kč	-	-	-
2020	1 600 000,00 Kč	320 000,00 Kč	80 000,00 Kč	400 000,00 Kč
2021	1 280 000,00 Kč	320 000,00 Kč	64 000,00 Kč	384 000,00 Kč
2022	960 000,00 Kč	320 000,00 Kč	48 000,00 Kč	368 000,00 Kč
2023	640 000,00 Kč	320 000,00 Kč	32 000,00 Kč	352 000,00 Kč
2024	320 000,00 Kč	320 000,00 Kč	16 000,00 Kč	336 000,00 Kč
		<b>1 600 000,00 Kč</b>	<b>240 000,00 Kč</b>	<b>1 840 000,00 Kč</b>

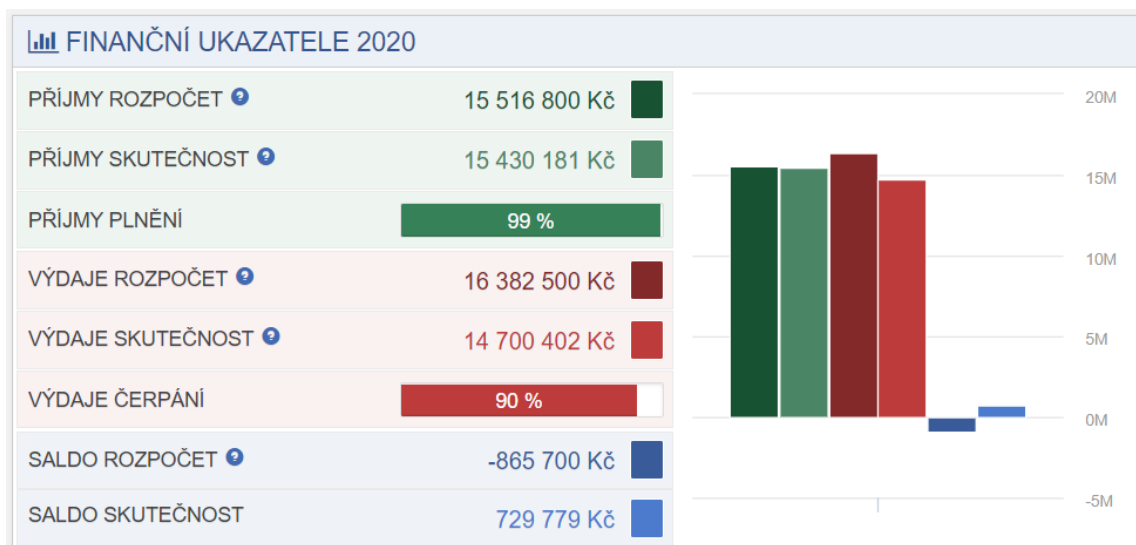
Celkové náklady na úvěr jsou v tomto případě 1 840 000,00 Kč. Oproti úvěru s konstantní anuitou v tomto případě obec přeplatí tento projekt o nepatrně menší částku, a tedy o částku 240 000,00 Kč.

## Závěr varianty I

Z vypočítaných údajů je zřejmé, že výhodnější je pro obec financování úvěrem s konstantním úmorem, kde celkové náklady činí 1 840 000,00 Kč. Ve srovnání s reálnou variantou, obec v případě financování úvěrem přeplatí reálnou cenu projektu o 240 000,00 Kč, což pro obec s ročním rozpočtem 10 000 000,00,- Kč není tak velký obnos. Závěrem Varianty I je takový, že pokud by obec nedosáhla na evropské dotace připadala by v úvahu žádost příslušné banky o úvěr. Zároveň však po rozhovoru se starostou obce je zřejmé, že obec formu financování úvěrem využije na jiné projekty, například koupi hasičského auta.

## 7.2.2 Varianta II

Varianta II řeší financování projektu z příspěvků Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI), který poskytoval finanční prostředky „**pro zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace pro rok 2020**“. Pro financování je možné využít příspěvku z rozpočtu SFDI. Projekt „Vybudování chodníku na ulici Větrov v obci Domašov“ spadá dle dělení SFDI do Akce oblast I, která poskytuje finance právě na výstavbu chodníků podél silnice III třídy (Úsek I) a vybudování přechodů pro chodce přes silnici II třídy (Úsek II). Z rozpočtu SFDI lze poskytnout na projekt příspěvek ve výši maximálně 85 % celkových uznatelných nákladů investice, a to ve výši příspěvku minimálně 300 000,00 Kč a maximálně 20 000 000,00 Kč. Toto by u řešeného projektu znamenalo, že z celkové částky 1 738 114,00 Kč by 1 477 396,90 Kč mohlo být financováno právě z rozpočtu SFDI. Zbylou částku 260 717,1 Kč by obec mohla doplatit z vlastních zdrojů. V příloženém rozpočtu obce pro rok 2020 (Obrázek 15) je zřejmé, že výdaje obce nepřekročili příjmy a obci zbylo 729 778,00 Kč, a právě z těchto financí by obec byla schopná doplatit zbylou částku projektu. Částka 260 717,1 Kč by se v rozpočtu obce objevila v kapitole výdaje skutečnosti, které by se navýšily na částku 14 961 119,1 Kč, která by byla pro obec akceptovatelná a bylo by možné její uhrazení.



Obrázek 15 Rozpočet obce pro rok 2020 [25]

Podmínky, které obec musí splnit pro poskytnutí příspěvku:

- příspěvek je účelový a jeho čerpání je vázáno jen na financování Akce, na kterou byl poskytnut.
- na poskytnutí příspěvku není právní nárok.
- příjemce je povinen zajistit, aby na žádném pozemku ve vlastnictví Příjemce nebyly žádné reklamní zařízení, které by bylo provozované v rozporu se zákonem.
- příjemce je povinen při čerpání Příspěvku postupovat v souladu s příslušnými zákony a obecně závaznými předpisy.
- příjemce je povinen vézt účetnictví v souladu s předpisy ČR.
- příjemce je povinen zajistit, že v souvislosti s fakturací plnění, kde budou použity k úhradě finanční prostředky z Příspěvku, nebude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.
- příjemce nesmí po dobu pěti let po ukončení Akce, na kterou SFDI poskytuje Příspěvek, převést v důsledku realizace Akce nabytý či zhodnocený majetek do vlastnictví třetích subjektů.

Obec musí zařídit ke kladnému vyřízení financí následující povinné přílohy:

- vyplněný průvodní list k Žádosti (viz. Příloha č.5).
- základní údaje o řešené lokalitě.
- podrobná charakteristika projektu.

- d) projektová dokumentace.
- e) oceněný soupis prací.
- f) pravomocné stavební povolení.
- g) stanovisko odboru dopravy krajského úřadu k realizaci Akce.
- h) stanovisko příslušné krajské správy a údržby silnic k Akci.
- i) stanovisko policie ČR.
- j) smlouva o spolupráci.
- k) informace o programu.
- l) krátká video prezentace.
- m) audit bezpečnosti pozemní komunikace.
- n) doklad o koordinaci Akce.
- o) rozhodnutí Vládního výboru pro zdravotně postižené občany o schválení záměru v rámci NRPM.

## **Závěr Varianty II**

Obec splňuje všechny podmínky, které si Státní fond dopravní infrastruktury žádá, a proto by finanční prostředky mohla získat. Pro tento projekt je nejlepším způsobem financování dotace, tudíž je tato varianta akceptovatelná, a pokud by byla dotace přidělená, je pravděpodobné, že by ji obec využila. V rámci příloh je k nahlédnutí průvodní list k žádosti (Příloha č.5), kterou by obec v případě zájmu použila pro získání příspěvku. Obci by bylo poskytnuto 85 % potřebných financí a zbylou částku by byla schopná doplatit z vlastních zdrojů. Tuto variantu lze vyhodnotit jako vhodnou pro tento projekt.

### **7.2.3 Varianta III**

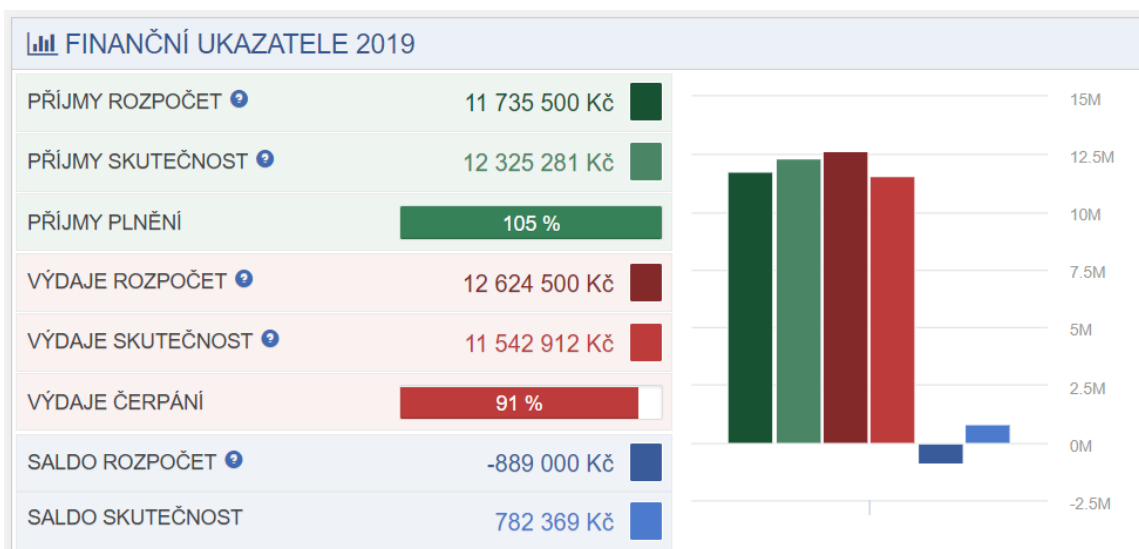
Poslední variantou by bylo financování z vlastních zdrojů obce. Tato varianta by nastala v případě, kdy obec nedosáhne na dotace a usoudí, že bankovní úvěr není vhodnou volbou pro tento projekt. Tabulka 13 ukazuje jednotlivé finanční částky projektu a režim jejich splácení.

Tabulka 13 Finanční plán [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]

<b>FINANČNÍ PLÁN</b>				
	Částka za 1.rok (2019)	Částka za 2.rok (2020)	Částka za 3.rok (2021)	Celkem
<b>CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE INVESTIČNÍ</b>				<b>1 526 264,00 Kč</b>
Stavební práce		1 061 185,30 Kč	454 793,70 Kč	1 515 979,00 Kč
Zabezpečení výstavby		7 260,00 Kč		7 260,00 Kč
Publicita projektu	3 025,00 Kč			3 025,00 Kč
<b>CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE NEINVESTIČNÍ</b>				<b>211 850,00 Kč</b>
Nákupy služeb	211 850,00 Kč			
<b>CELKEM</b>	<b>214 875,00 Kč</b>	<b>1 068 445,30 Kč</b>	<b>454 793,70 Kč</b>	<b>1 738 114,00 Kč</b>

## ČÁSTKA ZA 1.ROK (2019)

V roce 2019 by z obecního rozpočtu byly uhrazeny výdaje spojené s publicitou projektu které činí 3025,00 Kč (výdaje investiční) a výdaje spojené s nákupem služeb s částkou 211 850,00 Kč (výdaje neinvestiční). Celková částka, která by byla v roce 2019 uhrazena je 214 875,00 Kč. Tato částka by se v obecním rozpočtu odrazila ve výdajích skutečnosti. Výdaje skutečnosti by se navýšily na částku 11 784 787,00 Kč, a to z původních 11 542 912,00 Kč, které jsou vidět na obrázku 16.



Obrázek 16 Rozpočet obce pro rok 2019 [24]

ROZKLIKÁVACÍ ROZPOČET			
Odvětvový rozpočet	Výdaje		
	členění dle odvětví	členění dle druhu	
Třída / Seskupení / Podseskupení / Položka	Rozpočet	Skutečnost	
- Rozklikávací rozpočet	12 624 500	11 542 912	91,4 %
+ 5 Běžné výdaje	10 125 400	9 094 313	89,8 %
+ 6 Kapitálové výdaje	2 499 100	2 448 600	98,0 %

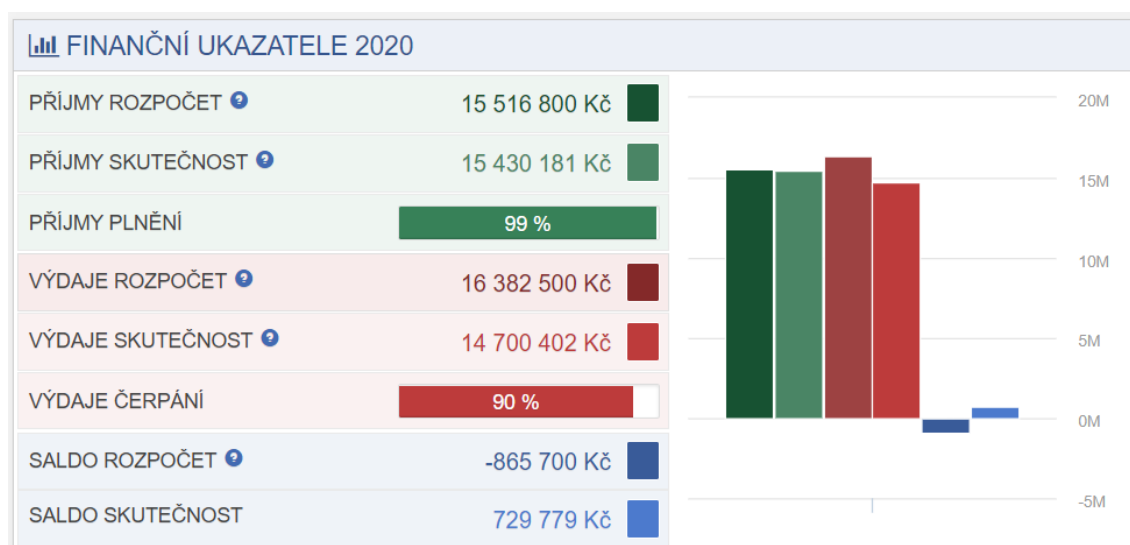
Obrázek 17 Výdaje dle druhu 2019 [24]

Obrázek 17 ukazuje výdaje obce v roce 2019. Běžné výdaje obec v roce 2019 využila téměř z 90 % tedy částkou 9 094 313,00 Kč oproti plánované částce 10 125 400,00 Kč a výdaje kapitálové využila z 98 % částkou 2 448 600,00 Kč. Do běžných výdajů by v tomto roce byla z projektu zařazena částka 211 850,00 Kč, výdaje na nákup služeb. Tato částka je pro obec akceptovatelná. Publicita projektu s částkou 3 025,00 by byla zahrnuta

do výdajů kapitálových. Na oba tyto výdaje by obec v dané roce měla finanční prostředky a bylo by možné jejich čerpání.

### ČÁSTKA ZA 2.ROK (2020)

V tomto roce se počítá se zahájením stavebních prací na daném projektu, a tedy i s první platbou. První platba činí 70 % celkové ceny za všechny stavební práce. Tato částka je 1 068 445,30 Kč a bude vyplacena příslušné stavební firmě, která projekt realizuje. V tomto roce bude z obecního rozpočtu čerpány pouze finanční zdroje pro platbu investičních výdajů.



Obrázek 18 Rozpočet obce pro rok 2020 [25]

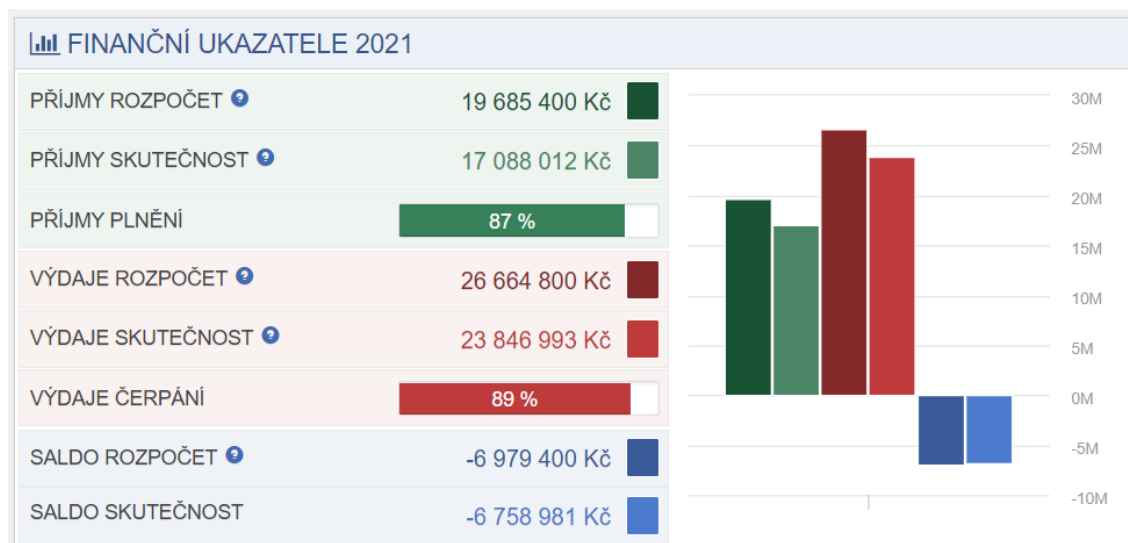
**ROZKLIKÁVACÍ ROZPOČET**

Odvětvový rozpočet	Výdaje		
	členění dle odvětví	členění dle druhu	
Třída / Seskupení / Podseskupení / Položka	Rozpočet	Skutečnost	
- Rozklikávací rozpočet	16 382 500	14 700 402	89,7 %
+ 5 Běžné výdaje	10 244 000	9 601 786	93,7 %
+ 6 Kapitálové výdaje	6 138 500	5 098 616	83,1 %

Obrázek 19 Výdaje dle druhu 2020 [25]

## ČÁSTKA ZA 3.ROK (2021)

V posledním plánovaném roce obec uvažuje s doplacením výdajů za stavební práce. Ve druhém roce tedy v roce 2020 obec zaplatila 70 % celkové ceny za stavební práce. Ve 3. roce (2021) doplatí požadovaných 30 % a to částku 454 797,70 Kč. Tato částka by byla na obrázku 20 zahrnuta do skutečných výdajů a hodnotu by navýšila na částku 24 301 790,7 Kč. Podle rozpočtu obec měla v tomto roce vysoké investiční náklady.



Obrázek 20 Rozpočet obce pro rok 2021 [26]

**ROZKLIKÁVACÍ ROZPOČET**

Odvětvový rozpočet	Výdaje		
	členění dle odvětví	členění dle druhu	
Třída / Seskupení / Podseskupení / Položka	Rozpočet	Skutečnost	
- Rozklikávací rozpočet	26 664 800	23 846 993	89,4 %
+ 5 Běžné výdaje	10 984 100	9 183 250	83,6 %
+ 6 Kapitálové výdaje	15 680 700	14 663 743	93,5 %

Obrázek 21 Výdaje dle druhu 2021 [26]

V tomto roce je vidět, že výdaje obce značně překročily jejich příjmy, a to o téměř 7 000 000,00 Kč. Jak je vidět z obrázku 20, obec s tímto schodkem již v plánování rozpočtu počítala, a také ho naplnila. Obec by v tomto případě měla dvě možnosti jak zbylou částku 454 797,70 Kč doplatit. První možností je doplacení zbylé částky z rozpočtu obce i v případě schodku 7 000 000,00 Kč, obec by tedy se zbylou částkou 454 797,70 Kč počítala a požadovanou částku projektu doplatila. Jako druhá možnost se

nabízí zažádání o úvěr z banky. Úvěr by byl poskytnutý v požadované částce 454 797,70 Kč na 3 roky s úrokovou sazbou 5 %, která je adekvátní k letem, ve kterém byl projekt realizován. Jak vyšlo ve variantě I výhodnější je úvěr s konstantním úmorem, který byl spočítán v Tabulce 14.

**Výpočet splátky úvěru s konstantním úmorem byl spočítán následovně:**

$$U = \frac{D}{n} = \frac{454\,797,70}{3} = 151\,599,23 \text{ Kč}$$

*Tabulka 14 Úvěr s konstantním úmorem [Zdroj: vlastní zpracování]*

<b>ÚVĚR S KONSTANTNÍM ÚMOREM</b>				
<b>Období</b>	<b>Výše úvěru</b>	<b>Úmor</b>	<b>Úrok</b>	<b>Anuita</b>
2019	454 797,70 Kč	-	-	-
2020	454 797,70 Kč	151 599,23 Kč	22 739,89 Kč	174 339,12 Kč
2021	303 198,47 Kč	151 599,23 Kč	15 159,92 Kč	166 759,16 Kč
2022	151 599,23 Kč	151 599,23 Kč	7 579,96 Kč	159 179,20 Kč
		<b>454 797,70 Kč</b>	<b>45 479,77 Kč</b>	<b>500 277,47 Kč</b>

Tabulka 14 ukazuje vypočítané splátky v každém roce. Obec by v tomto případě přeplatila celkovou hodnotu projektu o 45 479,77 Kč.

### **Závěr varianty III**

Tato varianta způsobu, by byla pro obec reálná, a bylo by možné jí uskutečnit. První dva roky financování, tedy roky 2019 a 2020, by obec měla dostatek vlastních finančních prostředků na úhradu požadovaných částek. V roce 2021 má obec sice vysoké investiční náklady, ale dal by se využít úvěr. Proto tento způsob je vhodný, pokud obec nedosáhne na dotace, ale i tak by chtěl projekt realizovat.

### **7.3 Vyhodnocení navržených způsobu financování projektu**

Varianta I tedy financování projektu úvěrem poskytnutým příslušnou bankou je nejméně vhodný způsob, jak daný projekt zafinancovat. Prvním důvodem, proč je tento způsob na uvážení oproti poskytnutým dotacím, je z důvodu navýšení ceny projektu platbou úroků a to o 13,8 %. Dalším důvodem je potřeba projektu, jelikož výstavba chodníků nebyla prioritou obce, nebyl důvod brát si na tuto akci úvěr a zadlužit obec. Pokud by byl úvěr jediná možnost, jak tento projekt financovat, obec by zřejmě s jeho realizací počkala.

Pro tento projekt by byl nejlepší způsob financování varianta II, a to financování z příspěvků Státního fondu dopravní infrastruktury. Obec by z příspěvku mohla dostat až 85 % ceny projektu a zbytek by byla schopná doplatit z vlastních zdrojů obce. Jediným rizikem této varianty by bylo nesplnění všech podmínek a příloh, které si žádá Státní fond dopravní infrastruktury.

Jako třetí variantou by pro obec bylo možné financování projektu z vlastních zdrojů. Obec v roce 2019 a 2020 hospodařila s přebytkovým rozpočtem, a proto by mohla finance využít na financování řešeného projektu. V roce 2021 však měla obec vysoké předvídatelné výdaje, proto by v tomto roce bylo na uvážení, zda by byla obec schopná doplatit zbylou částku za stavební práce. Byla by však možnost vzít si na zbylou částku úvěr od banky a tímto způsobem doplatit zbylou částku projektu.

Jako nejlepší varianta je považována varianta II. Obec i v reálné formě využila Evropské dotace a splnila všechny potřebné náležitosti, které jsou pro poskytnutí dotace potřeba. Jelikož obec nemá tento projekt jako prioritu, v případě nedosáhnutí na dotace, by projekt odložila na dobu neurčitou.

## 8 ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo provést analýzu financování investičního záměru v obci Domašov u Brna a navrhnout další možné alternativy financování vybraného projektu.

Teoretická část bakalářské práce byla rozdělena do 4 kapitol. První dvě kapitoly řešily témata spojená s investicemi, investičním rozhodnutím a hodnocením efektivnosti investic. V další kapitole byly rozebrány orgány obce, rozpočet obce a způsoby financování investic v obci. Poslední kapitola teoretické části se zabývala Strukturální politikou EU, kde byly popsány jednotlivé fondy, jejich cíle a programová období. Všechny kapitoly teoretické části bakalářské práce byly pro práci nezbytné, jelikož se odvíjí od samotného tématu a byly využity i v praktické části.

Pro praktickou část byl vybrán projekt „Vybudování chodníku na ulici Větrov a přechodu pro chodce přes sil. II/602 v obci Domašov“. V první části byla popsána samotná obec Domašov a její vybavenost. Další část popisuje reálný způsob financování z fondů Evropské unie a položkový rozpočet projektu. Výsledná cena projektu činí 1 738 114,00 Kč, kde obec z EU obdržela 1 651 113,30 Kč. Zbylou částku platila obec ze svého rozpočtu. Obec na tuto akci vypsala dvě veřejné zakázky, na které byly podepsané smlouvy se zhotovitelem 5. 9. 2019

Poslední část bakalářské práce se zabývala návrhem možných variant financování projektu. Byly navrženy tři varianty, které byly detailně rozebrány a následně vyhodnoceny. První variantou bylo financování úvěrem s kombinací s vlastními zdroji obce. Tato varianta nebyla vyhodnocena jako nejvhodnější pro tento projekt. Druhá varianta a také ta nejvhodnější je získání příspěvku ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Obec splňuje všechny požadavky a získání potřebných financí by bylo reálné. Poslední variantou je financování z vlastních zdrojů obce, tento způsob by přicházel v úvahu, pokud by obec nedosáhla na dotace.

## +ZDROJE

- [1] KORYTÁROVÁ, Jana. *Ekonomika investic*. Brno: VUT, FAST, 2006. STUDIJNÍ OPORY PRO STUDIJNÍ PROGRAMY S KOMBINOVANOU FORMOU STUDIA
- [2] SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ. *Podniková ekonomika*. 6., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2015. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-274-8.
- [3] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3293-0.
- [4] KORYTÁROVÁ, Jana a Vít HROMÁDKA. *Veřejné stavební investice*. Brno: VUT, FAST, 2007. STUDIJNÍ OPORY PRO STUDIJNÍ PROGRAMY S KOMBINOVANOU FORMOU STUDIA
- [5] *Techniky hodnocení investic (investičních variant)* - ManagementMania.com. [online]. Copyright © 2011 [cit. 19.02.2022]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/techniky-hodnoceni-investic>
- [6] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- [7] VALACH, Josef. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. Vyd. 2. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2000. ISBN 80-245-0036-1.
- [8] HRDÝ, Milan. *Dlouhodobý finanční management*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-318-3.
- [9] NAHODIL, František. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-536-4.
- [10] *Obce: podle stavu k 4.6.2001; Kraje; Okresní úřady*. Ostrava: Sagit, 2001. Úplné znění. ISBN 80-7208-246-9.

- [11] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
- [12] POSPÍŠIL, Richard. *Veřejná ekonomika: současnost a perspektiva*. [Praha]: Professional Publishing, 2013. ISBN 978-80-7431-112-3.
- [13] Měsíční zpráva o hospodaření územních rozpočtů – červen 2021 | 2021 | Ministerstvo financí ČR. Ministerstvo financí ČR [online]. Copyright © 2005 [cit. 12.03.2022]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/hospodareni-obci/mesicni-zpravy-o-hospodareni-uzemnich-ro/2021/zprava-o-vyvoji-rozpocetoveho-hospodareni-42734>
- [14] Domašov–Wikipedie.[online].[cit.19.02.2022]Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Doma%C5%A1ov>
- [15] Obec Domašov: Titulní stránka. Obec Domašov: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://obec.domasov.net>
- [16] Portál pro vhodné uveřejnění [online]. Copyright ©Z [cit. 12.03.2022]. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/index.php?m=xenorders&h=orderdocument&a=download&document=2000123&token=>
- [17] MELION, Miloslav. *Finance obcí*. Hradec Králové: Ekonomická a informační agentura, 1994. ISBN 80-85490-41-2.
- [18] Mapy.cz. Mapy.cz [online].Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=16.3424514&y=49.2529129&z=11&l=0&source=muni&id=6236&ds=1>
- [19] BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2009. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6.
- [20] DotaceEU – Strukturální fondy. Object moved [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 18.05.2022]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/ostatni/dulezite/slovník-pojmu/s/strukturalni-fondy>

- [21] LUKÁŠKOVÁ, Eva, Eva HOKE a Marek TOMAŠTÍK. Strukturální politika. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, 2011. ISBN 978-80-7454-116-2.
- [22] WOKOUN, René. Strukturální fondy a obce I. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2.
- [23] DotaceEU – Programové období 2007-2013. Object moved [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 06.05.2022]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/programove-obdobi-2007-2013>
- [24] *Finanční ukazatele 2019* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <http://domasov.imunis.cz/Rr/Home/Index/2019?konsolidace=True>
- [25] *Finanční ukazatele 2020* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <http://domasov.imunis.cz/Rr/Home/Index/2020?konsolidace=True>
- [26] *Finanční ukazatele 2021* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <http://domasov.imunis.cz/Rr/Home/Index/2021?konsolidace=True>
- [27] Domašov u Brna. Žádost o dotace: Vybudování chodníků na ulici Větrov a přechodu pro chodce. 2019.

## SEZNAM ZKRATEK

CBA	Analýza nákladů a užitků
CEA	Analýza efektivnosti nákladů
CMA	Analýza minimalizace nákladů
CUA	Analýza užítivosti nákladů
ČR	Česká republika
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
IRR	Vnitřní výnosové procento
k.ú.	Katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NPV	Čistá současná hodnota
NRPM	Národní rozvojový program mobility
PV	Současná hodnota
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SROP	Společný regionální operační program

## SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

Obrázek 1 Schéma ekonomické strategie vytváření investičních projektů [1, str.19]	13
Obrázek 2 Základní investiční prostor [1, str.13]	15
Obrázek 3 Schodiště likvidity [1, str.13]	15
Obrázek 4 Bezpečnostní pyramida [1, str.14]	16
Obrázek 5 Čistá současná hodnota [1, str.36]	19
Obrázek 6 Typy dotací [vlastní zpracování dle 11, str.87]	30
Obrázek 7 Programování strukturální politiky [19]	39
Obrázek 8 Lokalizace obce Domašov [18]	42
Obrázek 9 Místo realizace budování chodníku na silnici III/00212, tj. ulici Větrov [vlastní zpracování dle poskytnutých informací od starosty obce]	44
Obrázek 10 Místo realizace budování přechodu pro chodce na silnici II/602	44
Obrázek 11 Nově vybudovaný chodník na ulici Větrov – Úsek I	46
Obrázek 12 Nově vybudovaná autobusová zastávka na ulici Větrov – Úsek I	46
Obrázek 13 Nově vybudovaná autobusová zastávka na ulici Brněnská	47
Obrázek 14 Nově vybudovaný přechod pro chodce přes silnici II/602	47
Obrázek 15 Rozpočet obce pro rok 2020 [25]	57
Obrázek 16 Rozpočet obce pro rok 2019 [24]	60
Obrázek 17 Výdaje dle druhu 2019 [24]	60
Obrázek 18 Rozpočet obce pro rok 2020 [25]	61
Obrázek 19 Výdaje dle druhu 2020 [25]	61
Obrázek 20 Rozpočet obce pro rok 2021 [26]	62
Obrázek 21 Výdaje dle druhu 2021 [26]	62

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Rozdělení hodnocení efektivnosti investic dle faktoru času [Zdroj: vlastní zpracování dle 6, str.92]	17
Tabulka 2 Rozdělení metod hodnocení efektivnosti investic dle efektu z investic [Zdroj: vlastní zpracování dle 6, str.92]	18
Tabulka 3 Schéma běžného rozpočtu [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str.61]	26
Tabulka 4 Schéma kapitálového rozpočtu [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str.62]	26
Tabulka 5 Přehled daňového systému ČR [Zdroj: vlastní zpracování dle 12, str.48]	29
Tabulka 6 Přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtů obcí [Zdroj: vlastní zpracování dle 11, str. 196]	32
Tabulka 7 Harmonogram [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]	48
Tabulka 8 Náklady na zajištění administrativní kapacity [Zdroj: Vlastní zpracování dle 27]	51
Tabulka 9 Zdroje financování investičního projektu [Zdroj: Vlastní zpracování dle 27]	52
Tabulka 10 Položkový rozpočet projektu [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]	53
Tabulka 11 Úvěr s konstantní anuitou [Zdroj: vlastní zpracování]	55
Tabulka 12 Úvěr s konstantním úmorem [Zdroj: vlastní zpracování]	55
Tabulka 13 Finanční plán [Zdroj: vlastní zpracování dle 27]	59
Tabulka 14 Úvěr s konstantním úmorem [Zdroj: vlastní zpracování]	63

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha 1 Situace – Úsek I

Příloha 2 Situace – Úsek II

Příloha 3 Řezy – Úsek I

Příloha 4 Podélný řez přechodem – Úsek II

Příloha 5 Průvodní list k Žádosti z SFDI