

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Viladům v Masarykově čtvrti v Brně

Autor práce: Daniela Hřebíčková

Oponent práce: Ing. arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.

Popis práce:

Autorka řeší novostavbu viladomu v Masarykově čtvrti v Brně. Dům sestává ze čtyř nadzemních a jednoho podzemního podlaží a obsahuje nadstandardní byty, což je dáno především jejich plochou, jež jsou některé řešeny jako mezonetové.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Přípomínky a dotazy k práci:

Z architektonického pohledu dispoziční řešení svou velkorysostí úměrně neodpovídá velikosti navrhovaných bytů, a to především v řešení většiny hlavních obytných prostorů.

Dostí rozpačitě působí dispozice garáží v prvním podzemním podlaží.

Vnější výraz domu je na druhou stranu, přestože vnitřní řešení plně neodpovídá navrhovanému standardu domu, současný.

Stavební část je přehledně graficky zpracována.

Otázkou může být při rychlém pohledu na řešení užitá síla tepelné izolace ve skladbě S4, patrná v řezech, nebo síla tepelné izolace ve skladbě S01, užitá ve střeše nad 4. NP, která je patrná v řezu A02.

Diskutabilní může být rovněž použití vakuové izolace na spodní části stavby, a to především vzhledem k její pořizovací ceně a možnosti užití běžnějších řešení,

např. XPS. Na rozhraní vakuové izolace a EPS pak vzniká v řezech zvláštní detail - „úskok“ ve zdivu.

Z řezu A02 není rovněž patrné ukončení železobetonové konstrukce nad garážemi, a to, co se týče případné pochůzí vrstvy, řešení hydroizolace nebo tepelné izolace.

Závěr:

Architektonické řešení domu až na výše uvedené připomínky je na relativně slušné úrovni.

Hodnocena je především úroveň nyní zpracované stavební a konstrukční části.

Až na uvedené detaily, které mohou posloužit k diskusi při obhajobě, je práce kvalitně pojata a autorka prokázala schopnost komplexně zpracovat zadaný projekt.

Klasifikační stupeň podle ECTS:

C / 2

Datum: 5. února 2020

Podpis oponenta práce