

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Valda Tomáš
Téma: Fotokoutek (id 21969)
Oponent: Najman Pavel, Ing., UPGM FIT VUT

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| Jedná se o průměrně obtížné zadání. | |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| Zadání bylo splněno bez výhrad. | |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| Rozsah práce je v obvyklém rozmezí. | |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 80 b. (B) |
| Práce je členěna do 6 kapitol včetně úvodu a závěru. Kapitoly na sebe volně navazují a mají logickou strukturu. Polovina celkového rozsahu práce se zabývá teoretickým úvodem do digitální fotografie a popisu řešení existujících fotokoutků. Druhá polovina je věnována praktické části práce. Práce je dobře čitelná a jednoduše pochopitelná. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 70 b. (C) |
| Technická zpráva je z typografického a jazykového hlediska na běžné úrovni. Občas však dochází k předčasnému ukončení stránky (např. str. 7). | |
| 6. Práce s literaturou | 70 b. (C) |
| Student použil průměrné množství relevantních zdrojů, na které se vhodně odkazuje v textu. Na některé zdroje, zejména u obrázků a schémat je odkazováno nepřímo prostřednictvím poznámky pod čarou. Vhodnější by bylo použít buď pouze poznámku pod čarou anebo se na zdroj odkazovat přímo v popisu obrázku. | |
| 7. Realizační výstup | 80 b. (B) |
| Výstupem práce je aplikace fotokoutku umožňující uživateli pořízení, úpravu, tisk a sdílení fotografií. Volitelně je možné tisk zpoplatnit, přičemž zpracování plateb je řešeno třetí stranou. Zdrojové kódy jsou přehledné a vhodně dokumentované. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Jedná se o práci kompilačního charakteru. Už v současném stavu je možné využít výslednou aplikaci při společenských akcích. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| Co musí splňovat aplikace pro umístění na Microsoft Store? Které z těchto požadavků je potřeba ještě splnit? | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 80 b. velmi dobře (B) |
| Programové řešení i technická zpráva jsou na dobré úrovni. Vzhledem k dobré využitelnosti výsledků v praxi navrhuji hodnocení stupněm B. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2019

Najman Pavel, Ing.
oponent