

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Vliv režimu podzemní vody na urbanizaci území

**Autor práce:** Tereza Vláčilová

**Oponent práce:** Ing. Tomáš Julínek, Ph.D.

## Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá hodnocením režimu proudění podzemní vody v urbanizovaném území v jižní části města Brna, mezi řekami Svatkou a Svitavou a identifikací vzájemných kolizí oblastí. Výsledkem této práce je zjištění režimu podzemní vody, vymezení kritických objektů v oblastech plánované výstavby v návaznosti na Územní plán města Brna. Identifikována byla úroveň hladiny podzemní vody v mělkém kolektoru a porovnáním s úrovněmi podzemních částí budov byla stanovena míra ovlivnění plánované i stávající zástavby.

## Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Připomínky a dotazy k práci:

K práci vznáším následující dotazy:

- Textová část je zpracována na velmi dobré úrovni. Některé uvedené skutečnosti by bylo vhodné přesněji zargumentovat. V této souvislosti prosím o zdůvodnění, proč nebyl uvažován drenážní účinek Svitavského náhonu (v textu je toto pouze konstatováno).
- Práce zpracovává výsledky průzkumů za velmi dlouhou dobu. Byla při výběru dat (údajů z vrtů) zohledňována hydrologická situace za dané období, tzn. skutečnost, zda šlo o suché období se spíše nižšími úrovněmi HPV nebo naopak vodné období s vyšší HPV v území? Pokud ne, proč?
- Při zpracování dat resp. prvotní interpolaci a vytvoření TIN byl definován vodní stav v tocích (hladiny pro průměrný průtok). V příloze 6 se jeví, že tyto hodnoty nebyly, především na toku Svitavy, zcela respektovány (např. izolinie piezometrické výšky 195 nebo 197 m n.m.). Prosím o komentář.

4. V textu uvádíte, že „Pokud by nastala situace, jako např. povodně, mohla by se HPV zvednout o více jak 2 m“. Zároveň v úvodu hovoříte o rychlostech 5 až 20 m za rok. Můžete to uvést do souvislosti?

5. V abstraktu uvádíte, že výsledkem práce budou také návrhy řešení popisované problematiky. Uveďte prosím příklady takového řešení.

### **Závěr:**

Textová i výkresová část práce jsou zpracovány po obsahové i formální stránce na velmi dobré úrovni. Studentka prokázala schopnost orientovat se v zadaném problému a zpracovat řešení v návaznosti na problematiku rozvoje urbanizovaného celku. Splnila tak podmínky dané v zadání a práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7.6. 2023

Podpis oponenta práce: .....