

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jaroslav Kubíček

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Jindřich Smolík

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Rodinný dům“, kterou vypracoval student Jaroslav Kubíček ve školním roce 2014/2015. Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu. Rodinný dům je řešen jako zděný, třípodlažní, zastřešen plochou střechou. Seminární práce je vypracována na téma: „Nášlapné vrstvy podlah“.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem vyrovnal výborně.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni s dostatečným množstvím detailů.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci.

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně základních statických výpočtů, tepelně technického a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky

Situace koordinační:

Chybí rozhledové trojúhelníky.

Proč voda ze studny teče pod objekt?

Nové přípojky jsou málo popsány.

Chybí okótování vzdáleností od sousedního objektu.

Půdorys 1S:

Není okótována výška otvoru v nosné stěně.

Proč je zvolen odtok vody v rohu u venkovního schodiště?

Venkovní schodiště není popsáno dle normy ČSN 01 34 20.

Proč použita 2x HI Elastek 50 spec?

Proč je WC mísa umístěna od stěny?

Proč není umístěn svod vody ze střechy někde u stěny?

Jak bude vyřešeno napojení schodišťové venkovní stěny a obvodové stěny?

Půdorys 1NP:

Výška průvzlaku 250 mm je dostačující pro světlé rozpětí 4500mm a zatížení od nosného zdiva ve 2 NP?

Není vyřešeno odvodnění stékající vody ze sjezdu do garáže.

Proč jsou vstupní dveře odsazeny dovnitř objektu, zde vznikne tepelný most!

Proč není umístěna WC mísa na zdi?

Půdorys 2 NP:

Výška průvzlaku 250 mm je dostačující pro světlé rozpětí 3285 mm?

Proč není umístěna WC mísa na zdi?

Výkres střešní plášt':

Špatně vyřešené spádování v okolí střešních oken.

Atika není ukončena ŽB věncem!

Lépe proklovat umístění vpustí.

Chybí bezpečnostní kotvení při práci na střeše.

Výkres základu:

Řezy sklápět vlevo a pod půdorys- takto nepřehledné!

Proč je základ pod střední nosnou zdí 1250 mm, není předimenzováno?

Upravit rozložení výkresu při tisku.

Strop nad suterénem:

Jak bude vyřešeno uložení POT nosníků u všech prostupů, nejasné řešení vysvětlit!

Špatně vykresleny sklopené řezy schodiště, lépe je prokótovat!

Strop nad 1NP:

Jak bude vyřešeno uložení POT nosníků u všech prostupů, nejasné řešení vysvětlit!

Špatně vykresleny sklopené řezy schodiště, lépe je prokótovat!

Strop nad 2NP:

Jak bude vyřešeno uložení POT nosníků u všech prostupů, nejasné řešení vysvětlit!

Řez A-A':

Špatně vykresleny výstupní ramena schodiště!

Chybí věnec u atiky.

Nástupní rameno v IPP u základu špatně vykresleno!

Řez B-B':

Není vykreslena hladina podzemní vody.

Lépe výškově prokótovat.

Má kce podlahy dostatečnou únosnost pro zaparkování osobního automobilu?

Proč není podkladní beton dotažen až ke stěně?

Pohledy:

Lepší a detailnější popis použitých prvků.

Detail A:

Chybí výškové kóty.

Jak bude kotvena okapová lišta?

Detail B:

Chybí výškové kóty.

Detail C:

Chybí výškové kóty.

Není vhodné křížit odkazové čáry - nepřehledné!

Kolik mm je vytažena HI na stěnu?

Jaká bude třída protiskluznosti na venkovní dlažbě, aby nedocházelo k podklouznutí?

Detail D:

Chybí výškové kóty.

Není vhodné křížit odkazové čáry - nepřehledné!

Jak bude řešeno ukončení plechu na obvodové stěně?

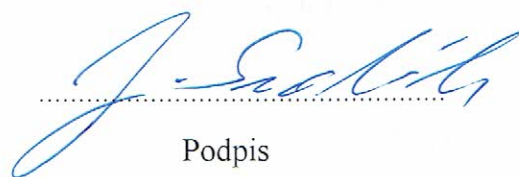
Detail E:

Chybí výškové kóty.

Není vhodné křížit odkazové čáry - nepřehledné!

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne: 1.6.2015



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4