

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Petra Danielová

Oponent diplomové práce: Ing. Jana Třeštková

Autorka ve své diplomové práci řešila novostavbu samostatně stojícího objektu krytého plaveckého bazénu s posilovnou ve Valašských Kloboukách. Projekt je svým rozsahem a podrobností odpovídající zadání diplomové práci, i přesto mám níže uvedené připomínky:

Zpráva B.1.h – zmínka o „těžce“ tělesně postižených je velmi nevhodnou formulací při rezervování parkovacích míst pro tyto občany se ZTP. Chybí zde také popis přípojek.

B.2.h - chybí zde kompletní popis napojení na technickou infrastrukturu=přípojek

B.2.5 – bezpečnost při užívání stavby je velmi stručně popsána, při takovém typu využití objektu bych doporučila se bezpečnosti věnovat především!

B.2.6 – velmi obecný popis mechanické odolnosti a stability, u takto náročného objektu bych očekávala větší pozornost tak zásadní otázce statiky, i přesto, že je v projektu samostatná příloha!

B.2.7 - velmi obecný popis technických a technologických zařízení, u takto specifického objektu bych očekávala rozsáhlejší popis celkové technologie provozu

B.2.8 – chybně uveden PHP v odstavci o výstražných a bezpečnostních značkách

B.2.9 – velmi obecný popis energetické náročnosti objektu, přitom velmi zásadní pro uživatele i investora

B.2.10 – nedostatečný popis větrání, vytápění, osvětlení apod.

B.2.11 – není zde uvedeno datum provedení testu, zodpovědná osoba z protokolu, hodnota radonového rizika, u následného návrhu folií nerozumím doplnění asfaltovým pásem, chybí označení izolace, vlastnosti, tloušťka

B.3 – v popisu přípojek chybí elektro silnoproudé, datové kabely, trafostanice, apod. velmi stručný popis přípojek bez uvedení DN, materiálu, délky, umístění hlavních řadů, šachet, skříní

B.4.a – velmi nedostatečný popis napojení na dopravní infrastrukturu, chybí popis chodníků i silnic (materiál, skladby, odvodnění, odlučovač ropných látek,...)

B.4.b - velmi nedostatečný popis chodníků (skladba, materiál, odvodnění)

B.6.a – formulace věty: „Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu krytého plaveckého bazénu, se budou účinky na ŽP minimalizovat dodržením pravidel a vyhlášek“ je poněkud nešťastná, stejně jako likvidace nechtěných chemických odpadních látek by probíhala jak?

B.8.b – odvodnění staveniště do dešťové kanalizace, kde, jakým způsobem ?

B.8.c – označení staveništní vodoměrná šachta a staveništní vodoměr není vhodně zvoleno

B.8.d – vliv stavby na okolní pozemky bude minimální? Při investičním záměru v malém městě za 270.322.000,- Kč je tato informace poněkud zavádějící! Hned v následujícím odstavci se popisuje nutnost dalších ploch pro zařízení staveniště, které jistě nebude pro tento rozsah stavby a použitých technologií malý !

D.1.1.01 technická zpráva

– základy – není zde potřebný popis základových konstrukcí (šířky, hloubky, použité betonové směsi-třídy betonu, popř. popis výztuže) ani zmínka o prostupech pro ZTI a jiné technologie

- svislé nosné konstrukce – je zde zbytečně uveden popis stropů a střechy, namísto popisů sloupů (rozměry, modul, osové vzdálenosti, třídy betonu, popř. prefabrikátů apod.)

- střecha nad vstupní částí – chybí diakritická znaménka textu a také by projektantka měla jednoznačně předepsat druh stabilizace a neumožňovat výběr z variant

- zděné konstrukce a příčky – by měl být umístěn hned za odstavec svislé konstrukce – uvedení P+D tl. 11,5, 14 je v jakých měrných jednotkách, hned zatím je 300mm ! Jednotky je třeba sjednocovat. Není zde uveden popis překladů.

- lehké příčky a předstěny – není zde uvedena tloušťka předstěn a jejich účel

- zateplovací systém – chybí specifikace tlouštěk izolantů a jejich vlastností, dále pouhá zmínka o akustické dělicí příčce bez uvedení materiálu=skladby, umístění, tloušťce je nedostatečná

- izolace proti vodě a radonu - je navržena vodorovná izolace folií tl. 0,6mm, svislá je 1,5mm proč? V dalších větách odstavce vypadly některá slova a věty nedávají smysl, postrádají souvislosti. Vodorovná i svislá hydroizolační stěrka bude provedena v kterém místě souvrství?

- podlahy – nutno blíže specifikovat vlastnosti použitých dlažeb, formát atd. s ohledem na bezpečnost při užívání stavby a bezbariérovost

- zámečnické a truhlářské výrobky zde nejsou popsány vůbec

- výplně otvorů – zkopírován omylem text z jiného odstavce a tyto výplně zde popsány nejsou vůbec, sdělení Standard je velmi nedostačující !!! Chybí i popis parapetů.

C.1 – v situaci širších vztahů nejsou čitelná parcelní čísla a názvy ulic

C.2 - koordinační situace – v situaci není řešeno uskladnění domovního odpadu, označení hlavních a vedlejších vstupů např. pro zásobování, zaměstnance, odpad atd. je nevýrazné. Chybí veřejné osvětlení parkovacích ploch a odvodnění všech zpevněných ploch, parkovišť přes odlučovač ropných látek. Také by bylo třeba řešit částečnou retenci dešťových vod na pozemku investora.

D.1.1.2 – výkres základů – v řezech by neměly být vykresleny konstrukce stropů, dveře, podhledy ad. Proč projektantka volila založení na desce, byly by možné i patky pod sloupy na pilotách?

D.1.1.3 – výkres je v měřítku 1:75 a tudíž nejsou patrné rozdíly použitých šraf u tepelných izolací v půdoryse (není uvedena jejich tl. nebo výrobce), chybí čísla schodišťových stupňů, označení modulů je příliš slabé

D.1.1.4 - dveře z m.č. 1.22 do 1.23 a 1.24 nejsou zakótovány, v m.č. 1.17 a 1.26 chybí kóta výšky obkladu, v m.č. 1.18 chybí obklad i s kotou, mezi m.č. 1.24 a 1.25 jsou nevyužité duté prostory nebo to jsou instalační jádra? Označení hlavního vstupu zaniká a vedlejší vstupy nejsou označeny vůbec.

D.1.1.4 - dveře z m.č. 2.07 do 2.08 a 2.11, do 2.09 nejsou zakótovány, v m.č. 1.17 a 1.26 chybí kóta výšky obkladu, v m.č. 2.11 chybí obklad i s kotou. Mezi m.č. 2.04 a 2.05/ 2.08 a 2.11 jsou nevyužité duté prostory nebo to jsou instalační jádra?

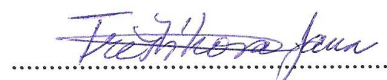
D.1.10 – detail B – je zde chybně uvedena tl. OSB desky pro bednění 24mm. Vyrábí se 18,22,25mm

Na hlavních pohledech postrádám reklamní plochu s logem PLAVECKÝ BAZÉN, označení vstupu do bazénu, kavárny, posilovny, nadpisy, poutače aj. Už vzhledem k náročnosti budoucího projednávání umístění této reklamy na fasádě, doporučuji vše řešit v rámci projektu najednou.

Také svítidla, pohybová čidla ad. na fasádách u vstupů chybí.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 26.1.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4