

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Přestavba domu

Autor práce: Bc. Iveta Mironiuková

Oponent práce: Ing. Karel Vlček

Popis práce:

Diplomová práce byla zpracována na úrovni prováděcí dokumentace. Tématem byla přestavba objektu bývalé školy na víceúčelovou stavbu občanského využití. Součástí projektu je i projekt sanace vlhkosti injektážní metodou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomantka kromě vlastní výkresové dokumentace provedla doplňkové zaměření i doplňkový průzkum objektu. Po grafické stránce je práce vypracována do velkých podrobností s cílem výstižně vyjádřit všechny informace pro provádění stavby. Jistě, že to má i své nedostatky, ale svědčí to o jejím dobrém konstrukčním myšlení.

Připomínky a dotazy k práci:

- Ve velké většině špatné značení popisu kót na výstupní čáře schodišť, kdy mezi počtem stupňů a výškou stupně musí být znaménko „x“ a ne lomítko.
- Bohužel v několika případech uvedla za počtem stupňů jejich šířku a ne výšku. To považuji za hrubý prohřešek.
- Předměty vybavení se do prováděcích výkresů nekreslí.
- Na v.č. D.1.4 , m.č. 306 – musí být kolečko na výstupní čáře na prvním stupni.
- Na témže výkrese nejsou očíslovány místnosti (hlavní schodiště, bourané schodiště).

- V.č. D.1.7 schází výškové kóty a spády podlahy v anglickém dvorku, nejsou vyznačeny obklady stěn a jejich výšky, proč není u nové přístavby vyznačena hydroizolace, proč se stávající zdivo bude podezdíval ostře pálenými cihlami a ne podbetonovávat, u překladu DP1 je počet 13 ocelových překladů příliš mnoho (stejně platí i v jiných půdorysech), jaké konstrukce bude výtahová šachta, ve skladbě 0S9 musí být vrstvy popsány v pořadí jak ve skutečnosti jsou, u schodiště v m.č. 00.01 schází označit řezovou rovinu – takže zakreslení místností v úrovni 1.NP zde nemůže být uvedeno,
- V.č. D.1.8 – schází označení místností u nového schodiště, šířka tohoto schodiště je větší než v půdorysu v.č. 1.S. v m.č. 01.14 je navržena nášlapná vrstva z přírodního kaučuku – o jakou podlahovou krytinu se jedná.
- V.č. D.1.9 – v m.č. 02.12 by prostor s pisoáry měl být oddělen předsíňkou, v legendě schází odkaz na sádkartonové příčky, v m.č. 02.01 je navržen kamenný koberec – o co se jedná.
- V.č. D.1.13 – tlustě se kreslí jen konstrukce vycházející nad střešní rovinu.
- V.č. D.1.15 – tloušťka kročejové izolace 140 – 170 mm uvedená ve skladbách je příliš tlustá a tím i drahá a mezi ní a cementovým potěrem musí být separační fólie, o jakou fólii pod vinylovou nášlapnou vrstvou v tl. 7 mm se jedná, kde je rozpis skladby 0S3, ve skladbě P4 musí být štěrkový násyp kvůli podmrzáni.
- V.č. D.1.23 – jak bude zabráněno přestupu vlhkosti z vlhkého stávajícího zdiva do navazujícího nového zdiva, sanační omítka je doplňkovou metodou – ne nepřímou.

Závěr:

Řešení přestavby je vždy velmi složitou záležitostí a chyby, případně nedostatky se vyskytují v každém projektu. Ty, kterých se diplomantka dopustila, jsou povětšinou formálního rázu.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 16. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....