

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Sedlák Radek, Bc.

Téma: Syntaktický analyzátor stylových předpisů CSS (id 18395)

Oponent: Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Text obsahuje cca 50 normostran, kde jsou pouze převzaté obrázky. Text je v kapitolách o implementaci doplněn ukázkami zajímavých pasáží zdrojového kódu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Logická stavba textu je v pořádku a vesměs kopíruje zadání. Nevhodné je, že u některých odkazů není specifikovaný odkazovaný objekt (např. "viz 8.3" v Závěru). Obrázky nejsou v textu odkazovány vůbec. Pochopitelnost by podpořilo doplnění diagramu popisující architekturu celého systému se zaměřením na reimplementované části.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Práce obsahuje téměř na každé stránce několik překlepů a občas pravopisné chyby. Z typografického hlediska jsou občas špatně sázeny mezery a závorky. V textu je velké množství anglikanismů (především "parsování", "parsovací strom", apod.). Objevují se i terminologické nepřesnosti (např. pletení pojmů parsovací neboli derivační strom a abstraktní syntaktický strom).
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Až na dvě knihy a materiály k přednáškám reference odkazují na webové zdroje. Zdroje jsou v textu citovány, ale některé zdroje jsou nekonzistentně uvedeny přímo v textu jako URL.
7. **Realizační výstup** 78 b. (C)
Realizační výstup je funkční, stručně komentovaný a řádně otestovaný. Bez nahlédnutí do repozitáře na GitHub však není zřejmé, u kterých zdrojových souborů je student výlučným autorem, kde spoluautorem a do kterých souborů vůbec nezasahoval.
8. **Využitelnost výsledků**
Realizační výstup projektu je použitelný jako aktualizace podprojektu většího projektu CSSBox vyvíjeného na naší fakultě vedoucím práce.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Co zbývá provést, aby mohla být vaše realizace nasazena v projektu CSSBox?
10. **Souhrnné hodnocení** 73 b. dobře (C)
Text je vesměs průměrné kvality bez větších problémů. Související implementace je odpovídající a funkční. Hodnotím známkou C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2016

.....
podpis