

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Richard Pevný

Oponent práce: Ing. Ludvík Sláma

Popis práce:

Bakalářská práce je vykonána kvalitně. Doporučuji zkušební komisi, aby se věnovala následujícím částem této práce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- 1/ Vhodnosti návrhu dvojité zdi u výtahu, také z hlediska ekonomického.
- 2/ Ze stejného hlediska návrhu příček tl. 150 mm u šachty v m.č.1.12.05 – koupelně.
- 3/ Návrhu velikosti pokoje č 1.12.03 v porovnání s rozměry ostatních místností.
- 4/ Vhodnosti návrhu otevírání dveří -- m.č. 1.12.05 – koupelna a m.č. 1.12.04 – pokoj.
- 5/ Zakreslení způsobu větrání místností bez přímého větrání a porovnání s textem v STZ.
- 6/ Účelu návrhu žlabu zakresleného v podlaze m.č. 1.42.08 – garáže z hlediska užívání.
- 7/ Účelu návrhu HI z vnější strany základových pásů, také z hlediska použití vodostavebního betonu – viz STZ.
- 8/ Zdůvodnění návrhu monolitického železobetonového stropu s žb. trémem nad 3.NP u schodiště z hlediska pracnosti a zdůvodnění posunutí nosné zdi v nejvyšším podlaží – 4.NP mezi m.č.4.41.02, m.č. 4.42.01 a m.č. 4.42.03 – vzhledem k umístění nosné zdi v nižších podlažích.
- 9/ Návrhu konstrukce výlezu na střechu - A a jeho poklopu, také z hlediska tepelné izolace v porovnání s tloušťkami ostatních tepelných izolací střechy.
- 10/ Vhodnosti návrhu třívrstvých omítek panelových stropů s jádrovou omítkou tl 12 mm z hlediska pracnosti.
- 11/ Řešení způsobu připevnění asfaltového pásu k tepelně izolační vrstvě z EPS 100.

12/ Detailu pozinkovaného žlabu – K2 ve výkr.č. D.1.1.10 a uchycení hliníkového ukončovacího profilu s okapničkou ke konstrukci u tohoto detailu.

13/ Zdůvodnění návrhu retenční nádrže na přípojce také splaškové kanalizace – viz výkr. Situace a porovnání s textem v STZ.

Závěr:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 2. 6. 2019

Podpis oponenta práce: