

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Aneta Panušová

Oponent bakalářské práce: Ing. Vít Janíček

Studentka měla za úkol vypracovat prováděcí dokumentaci k objektu Rodinný dům.

Studentka se zadaného úkolu zhostila dobře a chyby v dokumentaci nebyly zásadního charakteru. Většina nedostatků bakalářské práce se dá připisat nedostatku zkušeností z praxe.

K dokumentaci však mám tyto připomínky:

Část A Průvodní zpráva

Některé body neobsahují příslušné informace a některé body postrádají věcnost.

Otázka 1: Jak jste určila investiční náklady na stavbu? Máte představu, jakou přibližnou část investičních nákladů bude zaujímat SO01 – Rodinný dům, jakou část investičních nákladů budou tvořit náklady na vypracování technické dokumentace a od čeho se odvíjí výše správních poplatků?

Část B Souhrnná technická zpráva

Uvedená plocha (cca 261 m²), která bude muset být vyňata z půdního fondu je pro daný záměr nedostatečná (vyplývá ze situačního výkresu).

Chybí zmínka o nutnosti vyjádření příslušného OŽP ke stavebnímu záměru, stavba se nachází v ochranném pásmu lesa (není uvedeno v dokumentaci ani ve výkresu situace).

Vzhledem k povaze okolní zástavby je navržená denní doba výstavby (7:00 – 20:00) neopodstatněná.

Otázka 2: Jaké jsou zdroje prašnosti při uskutečňování výstavby tohoto objektu a lze je řešit navrženým kropením vodou?

Otázka 3: Jaká je v dané oblasti radonová zátěž, a proč lze tvrdit, že navržená hydroizolace je v souladu s požadavky na ochranu proti pronikání radonu?

Otázka 4: (odkaz na část "B.2.11 d)") Co jsou "lepší akustické vlastnosti" izolačních trojskel? Uveďte srovnání s požadavky a jinými výrobky a svůj výrok kvantifikujte.

Délky přípojek kanalizace a vodovodu popsané v části B.3 neodpovídají délkám těchto přípojek na situačním výkrese.

Otázka 5: Jak se určí délka vodovodní a kanalizační přípojky a jakým způsobem se může provést připojení na stávající kanalizační stoku a stávající vodovodní řad? Odpovídá tento způsob řešení zakreslení v situačním výkrese?

Bod B.7 je pojatý chybně. Nejedná se ohrožení obyvatelstva provozem stavby, ale o požadavek stavby na ochranu obyvatelstva v případě živelné katastrofy nebo výjimečného vojenského stavu.

Otázka 6: Jak zajistíte, že při výstavbě nedojde k překročení hladiny hluku 55dB (navrženo v oddílu B.8)?

Část C Situační výkresy

Situační výkresy jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, avšak s drobnými chybami, jakými je například absence určení výškových poměrů zpevněných ploch, chybné zakreslení napojení vodovodní přípojky na hlavní řad a pod..

Část D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení – textová část

Chyby v této části nejsou zásadního charakteru. Jedná se především o drobné nepřesnosti v terminologii.

Otázka 7: Pro jaký typ zeminy je v návrhu uvažován a odpovídá tento typ zeminy navržené únosnosti zeminy 400 kPa? (V oddílu D.1.1.a.6 je uveden výsledek průzkumu do hloubky 2,5 m, ale zároveň 2,5 m je uvažovaná hloubka základové spáry.)

Otázka 8: Uveďte jiné způsoby možného řešení nosné konstrukce překladu nad rohovým oknem, mimo využití systému Vario Porotherm. Proč jste zvolila tento systém?

Výkresová část BP

Výkresy obecně obsahují drobné odchylky od zakreslovací normy.

Půdorys 1S: Drobné chyby v kótování vnějšími kótami, některé vnitřní kóty jsou duplicitní s vnějšími kótami. zpevněné plochy postrádají výškové kóty nebo jsou zakótovány chybně. Chybí legenda překladů. Chybné značení otvorů odkazovými kolečky – nejasné, neshoduje se se zakreslovací normou.

Půdorys 1NP: Podstatná chyba v tloušťkách čar – např. na styku dvou různých materiálů nebo u pohledu na plochu střechu, chybné zakreslení větracích průduchů (chybná značka, nekonzistentní zakreslování), chybné číslování poznámek na výkrese, plochá střecha bez zakreslení spádových rovin a spádů u atik, chybí zakreslení řezových rovin.

Otázka 9: K půdorysu ploché střešní konstrukce. jaký je důvod k použití dvou odlišných typů modifikace asfaltového pásu ve skladbě ploché střechy?

Řezy: Nejasné založení stupňovitého základu – není patrné, zda je základ založen na roslé zemině nebo v násypu. Chybné tloušťky čar u schodišťových stupňů v řezu A-A'. Málo využití formáty výkresů.

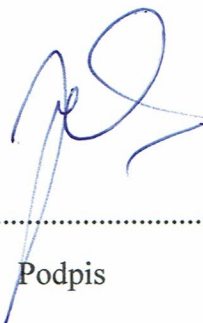
Otázka 10: Je skutečně možné ohnout modifikovaný asfaltovaný pás Glastek 40 do pravého úhlu, jako je to nakreslené v detailu A – Atika?

Požární bezpečnostní řešení

Ve výkresech požární bezpečnosti zasahují hranice požárně dělících konstrukcí i přes výplně otvorů, které byly uváděny ve výpočtu odstupových vzdáleností jako požárně otevřená plocha.

Závěr: Celkově je práce v dostatečném rozsahu pro zadaný stupeň dokumentace. Jedná se o práci typickou, která nemá zásadní nedostatky. Většina chyb je takového charakteru, že jsou pravděpodobně způsobeny z nepozornosti nebo nedostatkem zkušeností z projekční praxe. Práci bych zhodnotil celkově jako dobrou.

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*



V Brně dne 30.5.2016

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4