

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Polyfunkční dům na Francouzské v Brně

Autor práce: Osvald Vrtílek

Oponent práce: Ing. arch. Aneta Krejsová

Popis práce:

V rámci bakalářské práce student zpracoval architektonický návrh, konstrukční studii a prováděcí dokumentaci polyfunkčního domu na ulici Francouzská v Brně. Objekt má jedno podzemní a šest nadzemních podlaží - v 1NP se nachází komerční prostor, v 6 NP prostor pro ateliér, v ostatních podlažích jsou byty. Nosné konstrukce jsou dle výřesové části monolitické. V rámci architektonického detailu student řeší podsvícené madlo.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Sklepní prostory projektu jsou velmi předimenzované - nadstandardní sklepní místnosti o velikosti 12 až 20 metrů čtverečních náležící k bytům pravděpodobně pro budoucího majitele bytové jednotky nebudou preferovanou investicí. Stejně tak pro komerční prostor, který má odbytovou plochu necelých 10 metrů čtverečních, nebude takto rozměrný skladovací prostor příliš lukrativní záležitostí. Je na zvážení, jestli bylo vůbec nutné 1PP provádět.

- Velikost skladu obchodu je neúměrná velikosti jeho (velmi malé) prodejní plochy. Šířka přilehlého WC je nenormových 800 mm, šatna je velmi malá. V rámci úklidové místnosti je vhodné umístit výlevku. Chybí obklady.

- Pro vstup na zahradu je nutno projít výtahem. Jelikož se jedná o jedinou možnost přístupu, v případě poruchy výtahu není možné se na zahradu či z ní dostat!

- Na WC ani u kuchyňské linky bytu se nenachází obklad.
- Prostor zrcadla schodiště v místě podesty je bez zábradlí a hrozí tak propadnutí např. dítěte!
- Velikost terasy v 6NP je neúměrná ploše ateliéru. V místě hygienického zázemí není znázorněna instalační šachta.
- Chybí vyvedení větracího potrubí obou instalačních šachet. Ve výkrese střechy jsou odkazy k prvkům, legenda prvků (alespoň stručný výpis) ale zcela chybí.
- V řezu chybí prokótování konstrukčních výšek podlaží. U výškových kót nejsou označena podlaží, chybí označení prvků (zábradlí,...) a průběh původního terénu, jehož zobrazení je u takto rozsáhlých terénních úprav žádoucí.
- Výkresy B06 až B08 se v poznámce odkazují na výpis prvků, který ale ke konstrukční studii není přiložen.
- Legenda materiálů v jednotlivých výkresech prováděcí dokumentace je velmi strohá a nedostatečná, stejně tak výpis překladů. Při kótování otvorů student uvádí pouze šířku, výška chybí.
- Mezi textovou a grafickou dokumentací jsou výrazné rozpory! Jedním z mnoha příkladů jsou vodorovné nosné konstrukce - v průvodní a souhrnné technické zprávě jsou specifikovány jako prefabrikované předpjaté panely, ve výkrese stropní konstrukce jsou stropy monolitické železobetonové. V části TZ se dokonce hovoří o výstavbě autocentra místo polyfunkčního domu.
- Textová dokumentace obsahuje velké množství chyb a překlepů, vyskytují se i na titulní straně průvodní zprávy. Většina z citovaných norem a vyhlášek obsahuje překlep či chybu.
- V rámci formální úpravy VŠKP si student nepohlídal použité fonty a velikosti písma, které se mění i v rámci jedné věty či odstavce.

Na základě připomínek formuluji následující dotazy k práci:

- 1) Jaká je minimální normová šířka místnosti WC? V jaké normě tento údaj najdeme?
- 2) Proč není prostor prodejny (104) rozšířen na úkor vstupní lobby (101)?
- 3) Jak vypadá ergonomické uspořádání kuchyňské linky?
- 4) Co je rozváděno prostřednictvím instalační šachty přilehlé k výtahu? Co probíhá instalační šachtou přilehlou k hygienickým zázemím bytů?
- 5) Jaká jsou použita opatření na stěnách WC a u kuchyňské linky, pokud v těchto místech není použit obklad?
- 6) Jak v rámci číslování místností ve výkresu označujeme venkovní prostory?
- 7) Proč je v projektu zvolena jediná tloušťka pro všechny nenosné stěnové konstrukce, a to 200 mm?
- 8) Jak rozeznáme levé a pravé dveře?
- 9) Jaká je Vaše představa způsobu využití takto velké terasy u ateliéru?
- 10) Jak bude probíhat případná údržba střechy, když do tohoto prostoru není navržen výlez?

Závěr:

Bakalářská práce z hlediska kvantity odevzdaných příloh splnila požadavky zadání, student ale projevuje nedostatečný rozhled ohledně základních znalostí pozemního stavitelství a navrhování staveb (např. určení otevíravosti dveří, vhodnost proporcí jednotlivých prostor, minimální normové rozměry). Ze zpracování je patrná značná nepozornost a problémem jsou rozpory mezi grafickou a textovou částí projektové dokumentace. Formální zpracování textové části bakalářské práce není na dostatečné úrovni. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci nedoporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **F / 4**

Datum:

Podpis oponenta práce: