

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kraví hora - rodinné stříbro VUT

Autor práce: Bc. Patrícia Šagátová

Oponent práce: Ing. arch. Miloš Dvořák

Popis práce:

Předmětem práce je architektonická studie reprezentativních prostor areálu VUT v lokalitě Brno – Kraví hora, které jsou řešeny jako soubor polyfunkčních budov jejichž účelem je seznámení veřejnosti s činností jednotlivých fakult, i VUT jako celku. Součástí jsou i ateliery a kulturně rekreační centrum. Koncepce je řešena pěší zónou v ochranném pásmu vodovodu od níž je severně umístěn blok s víceúčelovými sály, jižně menší pásové objekty připomínající stopu původní zástavby. Dopravně je areál připojen komunikacemi z ulic Žižkova a Údolní.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Umístění stavby je v podmíněném souladu s ÚP města Brna. Prostorové a kompoziční řešení odpovídá záměru a návrhem jednotlivých objektů umístěných podél pěší zóny je vhodné. Diagonální pěší komunikace „řezající“ navržené objekty a směřující k „rozhledně“ působí poněkud formálně. Rastr pěších komunikací v celém rozsahu je nepřehledný, rampy mezi obj. 10 a 11 narušují koncept průhledů. Osazení do terénu a výškové řešení stavby je vhodné.
- Architektonické řešení je vzhledem ke zvolené urbanistické koncepci vhodné. Navržené členění jednotlivých fasád odpovídá funkci objektů. Barevnost – převážně šedý plech – působí poněkud monotonně.

3. Funkční řešení rozložením do 5 stavebních objektů převážně pásového charakteru a 1 celku sestávajícího ze 2 objektů plošně tvořících „rozříznutý“ čtverec odpovídá požadovanému stavebnímu programu. Dispoziční řešení je vhodné, poněkud násilně působí řešení zbytkových částí obj. 3, 6 a 7, které formálně doplňují a vymezují pěší komunikaci.
4. Konstruktivní řešení je vhodné a schopné po drobných úpravách realizace. V částech s moduly 6x6m jsou navrženy jako vodorovné nosné konstrukce železobetonové desky, v modulech 6x12m desky na žebet. vazníky a v modulech 12x12m ocelová konstrukce na ocelových vaznicích, předpokládám plechy trapézové.
Přiložené detaily objasňují řešení a jsou podkladem pro další stupně PD.
5. Grafické i jazykové zpracování je na dobré úrovni, formální úprava zabezpečuje přehlednost dokumentace. Určité nepřesnosti jsou v dopravním napojení obj. č. 8 - parkování na pěší komunikaci (viz legenda) a v legendě místností obj. 10 a 11 ve 2. NP.
6. Autorka splnila požadavky zadání práce v rozsahu objasňujícím v plné šíři jeho řešení. Předložená studie k oponentuře je v souladu se zadáním.

Připomínky a dotazy k práci:

Autorka doplní informaci o navržené barevnosti fasád s ohledem na použitý plech šedý perforovaný, u obj. 10 a 11 systémový zateplovací plášť – barva? a případné další barevné doplňky.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Práce dokládá schopnost autorky orientovat se v profesi a analyzovat a řešit zadané úkoly po odborné stránce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 24. května 2019

Podpis oponenta práce.