

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Systém přírodního čištění odpadních vod v Surabaji v Indonésii**

Autor práce: **Tereza Semrádová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Michal Kriška Dunajský, Ph.D.**

Popis práce:

Práce se věnuje na první pohled exotickému tématu, kterým je řešení problematiky likvidace odpadních vod prostřednictvím přírodní čistírny pro část města v rovníkové oblasti na ostrově Východní Jáva. Motivací pro volbu tématu bylo zahraniční studium Terezy Semrádové, která v tamní lokalitě identifikovala čištění odpadní vody jako jeden z aktuálních problémů města Surabaji – myšleno pohledem Středoevropana.

Uchopit téma a provést návrh technologického řešení v diametrálně odlišném klimatickém prostředí, se ukázalo jako velice složitý problém. Kromě absence ročních období a výrazně vyšších teplot i srážkových úhrnů, bylo náročné získání vstupních koncentrací odpadní vody a množství vyprodukované odpadní vody (resp. spotřebu vody pitné). Komunikace s tamními spolupracovníky, vedoucí ke kvalitnímu výsledku (návrhu) byla nezbytně nutnou součástí práce.

Přesto, že pro návrh možného řešení jsou použity metody, postupy a dosažitelné výsledky a účinnosti systému, sesbírané zejména na základě norem z Německa, Rakouska a České republiky, přesto by nejspíše navržené řešení mohlo dle mého názoru vykazovat stejné, až lepší výsledky, než se předpokládá.

Navržené řešení představuje potenciální nový směr, jak řešit nakládání s odpadními vodami v rovníkových oblastech. Pokud se dotčená oblast rozhodne v budoucnu o využití poznatků z této práce, zaměř se nejspíše na řešení menší lokality – vzhledem k předpokládané výši rozpočtu stavby. Přesto je práce dle mého názoru vysoce přínosná, byť se jedná o jednu z prvních vlastovek pro stát, který je jedním z největších producentů znečištění na světě. O to větší motivací může být hledání udržitelného řešení, jako je právě systém popsany v bakalářské práci.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Celkové hodnocení a závěr:

S pracovním nasazením studentky jsem zcela spokojen. Tereza Semrádová s námětem na zadání sama přišla, sama poté, co poznala místní prostředí, identifikovala tamní problémy a snažila se nalézt možné řešení pro část města v Surabaji. Studentka při zpracovávání bakalářské práce projevila neutuchající zájem o nalezení co možná nejlepšího výsledku a výstupu, proto již od samého začátku zpracovávání práce konzultovala s jejími kontakty v Indonézii vstupní zdroje. Jedinou drobnou výtkou může být pouze špatný odhad časového rozložení práce – s blížícím se termínem odevzdání se ukazovalo, že např. zabrouzdávání do největších technologických detailů není ku prospěchu věci, že řešení nejmenších detailů v rámci jednotlivých objektů na ČOV nebylo nezbytně nutné, apod.

Z výše uvedených důvodů by si práce zasloužila ještě minimálně jeden měsíc doladování, aby byla bezchybným, možná až dokonalým výsledkem. Na druhou stranu, výsledná práce je psána vlastními slovy studentky (vyjma citací z literatury), v rámci kontroly plagiátorství dosáhla podobnosti s nalezenými dokumenty neuvěřitelných 7 %. V neposlední řadě bych ocenil, že studentka představila téma v rámci studentské soutěže SVOČ.

S výsledkem práce jsem jako vedoucí velice spokojen, ale i s ohledem na práce zaměřené na téma „studie řešení...“, zpracovávané v předchozích letech, by mohla být zpracována více technicky. Na druhou stranu, komplikace se získáním dat může představovat polehčující okolnost.

Výsledek hodnotím klasifikačním stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 8. června 2023 Podpis vedoucího práce.....