

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Richter Martin, Ing.

**Téma:** Systém pro sdílení skenerů po síti (id 17798)

**Oponent:** Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Diplomová práce pojednává o vývoji systému pro integraci SANE, TWAIN a WIA rozhraní pro sdílení skenerů. Propojení zmiňovaných rozhraní není jednoduché a vyžaduje důkladné teoretické porozumění a praktické prozkoumání výše uvedených rozhraní. Zadání hodnotím jako obtížnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání bylo splněno bez výhrad. Přestože to zadání nepožaduje, student dle mého názoru měl před návrhem vlastního řešení integrace SANE, TWAIN a WIA důkladněji analyzovat již existující podobná řešení.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy, od úvodu po závěr, je 58 vysázených stran a je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Technická zpráva má dobrou a logickou strukturu, která odpovídá postupu vývoje výsledného programového řešení. Popis formátu zpráv navrženého síťového protokolu v podkapitolách kap. 4.4 by bylo vhodnější umístit do příloh.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**  
Z hlediska formální úpravy je technická zpráva na velmi dobré úrovni. Vytknout lze použití kombinace různých písem v nadpisech kapitol a v obsahu (kap. 5.5 až 5.8) a provedení podkapitol kap. 4.4, které obsahují řadu nevhodně použitých tabulek (např. str. 22, kde jsou dvě takové tabulky každá rozměru 2 řádky a jeden sloupec).
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**  
Seznam literatury obsahuje 35 položek. Většinou se však jedná o dokumentaci použitých technologií (Boost, C++, rozhraní SANE/WIA/TWAIN, atd.). Položky jsou odkazovány z textu práce a jejich seznam odpovídá normám.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**  
Výsledné programové řešení je funkční. Při testech výsledného programového řešení bylo odhaleno několik drobných chyb (kap. 6.4), které však nemají větší vliv na použitelnost řešení. Kladně hodnotím zvolený způsob propojení jednotlivých rozhraní.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Řešení je velmi dobře využitelné v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Existují nějaká jiná řešení integrující SANE, TWAIN a WIA rozhraní pro sdílení skenerů? Pokud ano, srovnajte je stručně s Vámi realizovaným řešením.
  - V kap. 6.4 jste při testování odhalil několik chyb. Kterou z nich považujete za nejdůležitější a jak by se odstranila?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**  
Výsledkem obtížnější diplomové práce je poměrně kvalitní technická zpráva a velmi dobré programové řešení. Celkově považuji výsledné řešení za nadprůměrné a navrhuji hodnotit práci stupněm **velmi dobře (B)**.

V Brně dne: 12. června 2015

.....  
podpis