

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ing. Ivan Kubát

Oponent bakalářské práce: Ing. Tomáš Šváb, Ph.D.

Bakalářská práce pana Ing. Kubáta na téma "Geometrický plán pro rozdělení pozemku" byla rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou vysvětleny některé pojmy úzce související s geometrickým plánem nebo souvisí s plánem jen neúplně. Např. v kap. 1.1 postrádám důležitější data, která měla významný dopad na problematiku geometrických plánů. Např. Instrukce z období stabilního katastru resp. tzv. katastru daně pozemkové z r. 1887, 1904, či 1907. Také Instrukce B z období pozemkového katastru zde postrádám.

V praktické části mohl autor u některých kapitol obšírněji pojednat o praktickém postupu při vyhotovování geometrického plánu. Jinak sloh práce působí technickým dojmem, text je prostý většího množství pravopisných chyb či netechnických spojení. Dobrý dojem však kazí některé obrázky, které mají malou vypovídací schopnost, přičemž doprovází text. Jedná se zejména o obr. 2 a obr. 3.

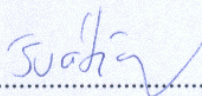
K práci mám tyto připomínky.

- V tabulce 3 je uveden špatný rozměr jednotek.
- V textu práce postrádám jakoukoliv zmínku o výsledcích dřívějších zeměměřických činností v dané lokalitě. Vzhledem k charakteru parcelních čísel lze totiž předpokládat, že některé z hranic vznikly právě jimi. Byly tyto vůbec hledány na příslušném katastrálním pracovišti? Pokud by totiž existovaly, byl by geometrický plán vyhotoven chybně. Necht' autor vysvětlí!
- Výpočetní díly se v grafických přílohách označují tlustě.
- Taktéž vytyčené body se ve vytyčovacím náčrtu označují tlustě. Navíc se trvalá stabilizace označuje jinak, než je vyznačeno.
- V návrhu zobrazení změny nejsou identické body vyznačené jednoznačně. Přes tyto body se změna zobrazuje do katastrální mapy. Čtverec o velikosti 1 mm nezaručuje jednoznačné "nasazení" na mapu.
- U bodu kartometricky digitalizovaných z mapy KN či PK (není uvedeno) chybí kódy kvalit.
- Ve výpočetní části chybí kontrolní zaměření vytyčených bodů. Bylo toto provedeno?
- Formátování souřadnic nových bodů ve výpočetním protokolu není přehledné.
- Výpočet výměr s kódem kvality 0, ať už se souřadnic, nebo určený graficky, má stejnou přesnost. Z tohoto důvodu se tyto výměry průměrují. Kontrolní výpočet byl jen v případě kvalitnější výměry.

Přes uvedené připomínky, za předpokladu vysvětlení, jak to je s výsledky dřívější zeměměřické činnosti v zdané lokalitě, hodnotím D/2,5

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 5.6.2013


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4