

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Kasárna Černá Pole
Návrh udržitelné městské struktury 21. století v rámci ČR**

Autor práce: **Bc. Denisa Boháčová**

Oponent práce: **Ing. Arch. Adam Erben**

Popis práce:

Transformace území bývalých kasáren na polyfunkční městskou čtvrť.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

1 - Odborná úroveň práce

Tato diplomová práce je na vysoké odborné úrovni.

2 - Vhodnost použitých metod a postupů

Jako zdařilý se mi jeví rub listu 16. Pro představu velikosti území je velmi názorný. Stejně jako třeba zjednodušené dopravní schéma a zónování na listu 26.

3 - Využití odborné literatury a práce s ní

Autorka využívá odbornou literaturu, označené citace mají uvedené své autory, přílohy mají uvedený zdroj. Statistické údaje mají index, který je upřesněn na listu 33. Je to správně, ale snadnější pro čtenáře by bylo jej mít na té stejné stránce nebo na konci oddílu.

4 - Formální, grafická a jazyková úprava práce

Grafický výraz je velmi čistý, jednoduchý a srozumitelný. Jinými slovy každá chyba je hned vidět:

02 – nerovnoměrné rozestupy fotek, zarovnání nadpisu, tečka na konci odstavce

03, 08 a 23 linka podtrhující číslo listu
05 – 07 „skákající“ layout obrázků
09 a 10 doposud byl popis obrázků s číslem dole
19 a 20 jakoby ani nebyly „naširoko“

5 - Splnění požadavků zadání práce
Požadavky zadání práce byly splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

Osobně upřednostním vizualizace v kruhu na listu 22 před těmi na listu 30. Škoda, že na listu 22 je jim věnováno tak málo prostoru (každá měla být na zvláštní stránku).

Proč se návrhový řez na rubu listu 20 se tísni někde dole (řez listu 04 zabírá dokonce dvoustranu)?

Výhradu bych měl k půdorysům na rubu listu 29. Podle mě se u „luxusního“ mezonetu musí projevit převýšený prostor. Ale to už je zřejmě nad rámec zadání této práce.

Závěr:

Tato diplomová práce je obsahově nadprůměrná. Napočítal jsem 35 (oboustranných) listů.

U takového rozsahu je určitá výzva udržet jednotný výraz. Tady se to ne úplně a všude povedlo. Kolísá i zaplněnost listů – pro srovnání lehké 13 a 17, těžké 20 a 28. I přes tyto jevy se jedná o výjimečnou diplomovou práci.

Návrh je jasný a srozumitelný. Nová zástavba má jasně definované veřejné prostory s odkazem na historii území.

Klasifikační stupeň podle ECTS:

A / 1

Datum: 3.6.2020

Podpis

oponenta

práce:

.....