

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Volnočasové centrum - Mojmírák

**Autor práce:** Knichal Filip

**Oponent práce:** Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.

### Popis práce :

Tématem bakalářské práce studenta Filipa Knichala je architektonická studie objektu určeného k tzv. volnočasovým aktivitám, která je zpracována v několika variantách. Objekt se nachází v městské části Brno - Královo Pole. Tato část Brna má svá specifika, kterými je relativně velmi různorodá zástavba /drobné objekty a velké průmyslové komplexy, sídliště atd./, blízkost významného strojírenského závodu /Královopolská strojírna/ a v neposlední řadě významný ústav sociální péče „Kociánka“ navázaný na další zařízení tohoto typu, kterým je škola pro TPM Gemini v sídlišti Lesná. Bakalář vzal tyto informace zcela jistě na vědomí s cílem, že umožnil lidem z těchto lokalit nekomplikovaný přístup do objektu. Znamená to tedy, že je umožněno do objektu vstupovat i z tzv. zadní strany. Znamená to tedy, že je objekt centra vložen do uliční zástavby a zpřístupněn oboustranně. Objekt je čtyřpatrový s relativně variabilní dispozicí umožňující reagovat na různé aktivity „volnočasového typu“. Celkové provozně dispoziční schéma je relativně zdařilé.

Bakalářské práce je doplněna přílohou /architektonickou studií/, která byla zpracována v šk. roce 2018/19.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu		x		
2. Odborná úroveň práce			x	
3. Vhodnost použitých metod a postupů	x			
4. Využití odborné literatury a práce s ní		x		
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce		x		
6. Splnění požadavků zadání práce	x			

## Připomínky a dotazy k práci:

Některé z formálních připomínek k bakalářské práci :

- větší pozornost by mohla být věnována zpracování situace /specifikovat provoz tzv. letní scény, včetně zázemí atd./
- půdorys 2.N.P. /pohled na plochou střechu – jak a kam teče voda se střechy, s tím souvisí i umístění svislých odpadů atd./
- řez příčný – je na střeše zábradlí ?
- vizualizace jsou velmi zdařilé, nicméně jsou zde patrné jisté bezpečnostní problémy – zábradlí /zábrany/ kolem prosklených stěn ?
- jak bude nakládáno zejména se sněhem na otevřených plochách - střechách
- sadová úprava prostoru /tzv. zadní vstup/ – pobytové schody budou mít zábradlí ? Jak střecha provozně funguje, a jak se udržuje v zimě ? Neměl by se zobrazit i objekt se sálem /kontura/ - viz. výkres 2.N.P.
- jak je organizováno vyvážení popelnic, či odpadový systém ? /jak je řešeno odvětrání místnosti s popelnicemi atd. ?/
- vstup do objektu má schod ? /jaké jsou výškové úrovně ?/
- jak je řešen vstup do prostoru zahrady a objektu v souvislosti s nekonfliktním pohybem pro handicapované ? Je zvažována blízkost „Kociánky“ ?

## Závěr:

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na dobré grafické úrovni. Prezentace celého projektu je taktéž dobrá. Práce jako celek působí kultivovaným dojmem.

Bakalářská práce nabízí další, velmi zajímavý pohled na možné řešení kulturně - společenské instituce - objektu, ve velmi specifickém prostředí brněnské čtvrti Královo Pole. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, kterou prezentoval zdařilým způsobem, se snahou po uplatnění osobitého vidění architektonického výrazu objektu a jeho provozu atd.

Přínosem práce je již zmiňované prověření jedné z možností zástavby reálného, tedy zcela konkrétního území a prostoru.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B 1/5**

Datum: 7. června 2020

Podpis oponentapráce.....