

# POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářka : Hana VENGRŮNOVÁ

Oponent : Ing. Martin Štěrba

Předložená bakalářská práce řeší stavebně technologickou studii administrativní budovy a nese název „Stavebně technologická studie výstavby administrativní budovy v Ostravě“. Tato práce obsahuje technologickou studii realizace hlavních technologických etap, souhrnnou technickou zprávu, základní koncepci staveništního provozu, podrobný výkaz výměr a v neposlední řadě technologický předpis pro vrtané piloty. Přílohy k práci tvoří časový harmonogram, kontrolní a zkušební plán a nechybí ani výkres zařízení staveniště.

Práci na téma „Stavebně technologická studie výstavby administrativní budovy v Ostravě“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Připomínky:

Výkres ZS:

- U montážních ploch a skládek není šrafa pro zpevněnou plochu, jedná se o úmysl?
- U buněk není znázorněn vstup a chybí zpevněná plocha k nim (chodník)
- Z jakého důvodu nejsou buňky situovány na jedno místo?
- Jakým způsobem budete provádět čištění vozidel a jak budete nakládat se znečištěnou vodou?
- Kóty nejsou vždy vztaženy k pevným bodům
- Chybí vrstevnice

Technologická studie hlavních tech. etap:

- Proč volíte na sejmutí ornice pásový dozer? Bude to ekonomické?
- Proč jste navrhla jak nakladač, tak i rypadlo? Nebylo by vhodnější navrhnout například rypadlo-nakladač?
- Jakým způsobem předpokládáte dopravu betonové směsi do pilot, aby jste zajistila maximální výšku shozu?

Rozpočet:

- Mezi vedlejší rozpočtové náklady jste uvedla pouze zřízení ZS. Výstavba probíhá v areálu stávající firmy, nebude tedy tato firma výstavbou omezena?
- V knize zmiňujete sejmutí ornice na ploše 18 x 39 x 0,2m což je cca 140m<sup>3</sup> a v rozpočtu udáváte 76m<sup>3</sup>, která z hodnot je správná?

Technologický předpis pro vrtané piloty:

- Udáváte, že pro plynulost odvozu zeminy bude stačit 1 nákladní automobil, mohla byste pospat, jak jste k tomuto dospěla?

Harmonogram:

- Není vyznačena kritická cesta.
- Kde budete skladovat vytěženou zeminu do doby odvozu na skládku? V harmonogramu je prodleva 100 hodin.
- Jakým způsobem jste určovala doby trvání jednotlivých činností? Uvádíte počty pracovníků, uvažovala jste s činnostmi, kde je rozhodující navržený stroj?

Kontrolní a zkušební plán:

- Ve výpisu norem chybí ČSN 730420 a N.V.č.591/2006 Sb.

Bakalářka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím její práci kladně. Studentka prokázala schopnosti a znalosti odpovídající úrovni jejího stupně vzdělání. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v odpovídající kvalitě.

Bakalářka prokázala své odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou, jelikož plní všechny body zadání dle předpokladů na studentku jejího stupně vzdělání kladených.

Z hlediska technického se studentka držela soudobých moderních technologií ve výstavbě, použila moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. Z hlediska ekonomického lze práci hodnotit kladně.

Pro zpracování BP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

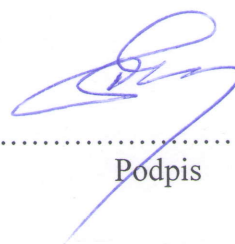
Po formální stránce je bakalářská práce na úrovni odpovídající dosaženému vzdělání studentky. Jedinou výhradu mám k přílohám harmonogram a KZP, které jsou tištěny na papíry velikosti A4 a nejsou svázané ani podepsány. Práce je psána přehledně nicméně se v ní nachází řada překlepů.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

**Klasifikační stupeň ECTS:**

**B / 1,5**

V Brně dne 6. června 2014



Podpis

#### Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |