

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Tvorba účelové mapy v systému Microstation

Autor práce: Patrik Valachovič

Oponent práce: Ing. Alena Berková

Popis práce:

Úkolem bakalářské práce bylo vyhotovení účelové mapy na základě polohopisného a výškopisného zaměření zadané lokality. Při měření měl bakalář využít kódování podrobných bodů a pro vyhotovení kresby vytvořit datový model v projektu programu Mgeo podle zadané směrnice. Na závěr měl zkontrolovat atributovou a topologickou bezchybnost vyhotovené digitální účelové mapy.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Některé uvedené metody na str. 11 se v současnosti už nepoužívají, originál mapy v požadovaném měřítku se již nezhotovuje přímo v terénu, i ortogonální metoda dnes slouží spíše k drobným dopočtům. Na str. 12 má být podle názvu popsána metoda konstrukčních oměrných. Jaký je princip této metody? Je použit v příloze č. 06.10 metoda konstrukčních oměrných měř? Na str. 20 je v Tabulce 1 uvedeno porovnání výšek pomocných měřických bodů určených metodou GNSS a technickou nivelací. Čím je způsoben značný výškový rozdíl u bodu 4006? Jaká výška je použita ve výpočtech? Proč je v práci uvedeno, že kódování bylo využito jen na stanoviskách 4013 a 5009? V zápisnících jsou kódy i u podrobných bodů měřených z ostatních stanovisek? Existuje databáze používaných kódů? Byly kódovány jen body nebo i linie? Jakým způsobem byly kódy využity při zpracování, pro automatizovanou kresbu nebo jen informativně? Bylo by vhodné tuto problematiku více popsat. Část práce nazvaná Zpracování měření je poměrně strohá a úplně v ní chybí odkazy na vypracované přílohy. V nivelačních

zápisnicích nejsou uvedeny nadmořské výšky horizontu přístroje, hodnoty v tomto sloupci jsou pouze na str. 5, ale na řádku u záměry vpřed. Pravděpodobně se jedná o chybně zapsané výšky bodů 4004 a 4007. V nivelačním zápisníku str. 3 chybí vyrovnání. V geodetických údajích pomocných měřických bodů č. 4004 až 4014 je uvedeno k.ú. Veveří. Výsledkem BP je účelová mapa v digitální i tištěné podobě. Na obrázku 15 na str. 29 je v Průzkumníku výkresu zobrazena jen ta část atributové kontroly výkresu polohopis.dgn, která je bezchybná, červeně zvýrazněné chyby jsou např. ve vrstvě 17, kde je 44 nepovolených prvků typu úsečka, atd. Proč nebyly alespoň některé nalezené chyby odstraněny? Jaké je třeba provést nastavení, aby se správně zobrazovala knihovna uživatelských čar geo.rsc? Jsou značky 1.01 a 1.07 ve výkresu body.dgn ve správné velikosti? Je správně orientovaná značka plotu na jižní straně zájmového území? Proč není legenda úplná? Chybí popis budovy, značky 1.01 a 1.07, technické šrafy, popisy obsažené v mapě. Křížky čtvercové sítě se nekreslí jen po obvodu kresby, ale v celé její ploše. K.ú. Líšeň se nachází v kraji Jihomoravském, obci Brno, formát papíru se uvádí přepočítaný na formát A4. Výkres se skládá podle normy ČSN 01 3111 Skládání výkresů.

Závěr:

V teoretické části práce bylo patrně čerpáno ze zastaralé literatury, praktická část práce je na dobré úrovni, formální úroveň práce snižuje značné množství překlepů. Bakalářská práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 28. 5. 2019

Podpis oponenta práce: