



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	N 3504 ARCHITEKTURA A ROZVOJ SÍDEL
Typ studijního programu	Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura a rozvoj sídel

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Zuzana Smrčková

Oponent: Prof. Ing. arch. Mojmír Kyselka CSc.

1. Územní vazby a urbanismus

V krátké zprávě a grafice jsou územní vazby navrhovaného souboru staveb omezeny na konstatování širších vztahů, podlažnosti stávajících budov a platného územního plánu. Uvedeny jsou některé významné budovy v blízkém okolí. Soubor dvou fakult postrádá výraznější vyjádření vztahů exteriérového života těchto škol k atraktivním prostorům v blízkém okolí: Björnsonův park, Kraví hora. Zeleň před právnickou fakultou je schematická (proti efektní vizualizaci). Umístění laviček podél chodníků vylučuje intimnější posezení. Jeví se rozpor v kompozici čestného nádvoří v axonometrii a v situaci s dosti velkým bazénem. Další rozpor spočívá v příliš rozsáhlé dlážděné šedé ploše v axonometrii a nekomponované zeleni v situaci 1:500. Jedině zeleň může řešit dosti výrazný terénní zlom táhnoucí se od právnické fakulty k Šumavské. Chybí vrstevnice. Jestliže je dlouhý objekt škol uvažován také jako hluková bariera ul. Veverčí, pak by měl mít na této straně akustické zábrany. Vytvoření klidového prostoru objekty FAST a FASI a jednopodlažní vybaveností je prostorově správné.

2. Architektonický koncept

Je jednoduchý a přehledný. Symetrie objektů obou fakult se společným nádvořím, vstupem a společnou vybaveností s respiriem je oživena asymetrií částečně společné vybavenosti v přízemních objektech. Vhodně je navržena odlišná až kontrastní struktura parteru. Snad se právě zde mohly vyjádřit některé významné funkce v interiérech – jako aula apod. Sympatická je zelená pochozí střecha jednopodlažních objektů. Chybí grafika názvů škol nebo jejich vtipnější umístění. Stejně tak vlajkové stožáry povinné pro veřejné budovy.

3. Funkční a dispoziční řešení

Dvě hmotově i strukturálně totožné budovy FASI a FAVU zakládají symetrii spojenou vstupními prostory se třemi vertikálními komunikacemi. Není jasná funkce ochozů podél přízemních asymetrických částí vybavenosti jen se vstupem z hlavní chodby bez kontroly. Stejně tak jak mají specializované dílny „zajištěny vstup z terénu“? Vzdálenost výtvarníků k hygieně u inženýrů v I. np. je dosti veliká. Ve vyšších podlažích je to v pořádku. Podzemní vícepodlažní parking je v pořádku a jeho vždy spoluurčuje vyšší podlaží tak, že chodby FAVU se jeví jako předimenzované. Evakuační prostory jsou prostorově náročné.

4. Konstrukce a materiály

Želbet skelet s modulem 6x6 m je zcela tradiční o správných konstrukčních výškách, ale použité materiály – lehký hliníkový plášť je přínosem. Dodává příznivou lehkost II. až V. np. Jak konstrukce, tak detaily jsou bezproblémové.

5. Výsledná prezentace práce

Práce je standardní a je vedena snahou o jednoduchou střídmost – nebýt živě barevné animované zeleně bylo by vše bez vzrušení. Asi ji přinesou sami studenti výtvarníci v soutěži se soudními inženýry.

Klasifikační stupeň ECTS C 2

V Brně, 27. května 2015

Podpis



Klasifikační stupeň ECTS: (písmeno/číslo)

V Brně dne _____

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4