

Akademický rok: 2018/ 2019

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Martina Valchářová

Název práce: Pedro

Pro tvorbu Martiny Valchářové je od počátku určující její vztah k okolí, ve kterém žije. V bakalářské práci tomu není jinak. Valchářová předkládá sérii obrazů a především velkých kreseb pastelem s názvem Pedro. Autorka se tak malířským způsobem vyslovuje k problematice výroby pervitinu v jejím rodném Valašsku.

Práce postihuje námět z pozice pozorovatele, který se vyrovnává se situací, že se něco takového, jako je výroba drog, odehrává v okolí jejího domova a dotýká se jí i jejích přátel. Autorka maluje a kreslí výrobní pervitinu zasazené do krajiny. I přes to, že tyto domy jsou pro autorku jádrem problému, zobrazuje je zcela obvyklým krajinářským způsobem. Z obrazů a kreseb není zcela patrné, o co autorce jde. Divák je postaven před sérii krajin, které lze interpretovat různě. Jediným znejišťujícím momentem je výběr samotných námětů a způsob zobrazení. Oproti klasické krajinomalbě, která z pravidla zobrazuje krásy a jedinečnost přírody, jsou na Valchářových obrazech opuštěné domy, a to bez jakéhokoli romantizujícího podtextu. I přes to, že je divák nucen klást si otázku důvodu zobrazení takového domu, je ponechán na pospas vlastní interpretaci bez dalších indicií. Tato absence informací je zde paradoxně přítomná i přes to, že pro Martinu jsou hrůzné statistiky počtu závislých či věkového průměru uživatelů zásadní. V práci Martiny Valchářové vidím rozkol mezi výstupem a prvotní fascinací. Autorka nejdříve postupovala čistě konceptuálním způsobem, kdy shromažďovala informace, ale výsledná práce odpovídá spíše intuitivnímu až bytostnému projevu. Tyto dva přístupy se však Valchářové nepodařilo plně propojit. Rozpolcenost provedení pak neumožňuje jednoduché a ani správné čtení práce. Tento problém se pak přenáší nejen do výběru námětu a způsobu jeho zobrazení, ale i do využití formálních prostředků. I přes to že, ve Valchářové vidím velmi talentovanou malířku, v této předložené sérii vnímám zobrazené domy pouze jako záminku pro malbu či kresbu. Silný malířský a kresebný potenciál, který nacházím v autorčině rukopisu, zůstává v sérii formálně fádni a jen zřídka se propojuje s námětem. Autorka vybrané domy zobrazuje stejným způsobem jako skupiny přátel nebo reproboden v předchozích pracích a bez zvláštního závazku ke zvolenému tématu. Nejlépe v sérii působí až téměř abstraktní kompozice, které domy zobrazují jako shluky geometrických tvarů. Díky potlačení krajiny se autorce v těchto konkrétních kresbách podařila zpřítomnit nejen pustota, vyloučenost, ale především strach, který z vybraných domů jde. Tyto aspekty jsou podpořeny i brutalitou kresby, která nese známky velké malířské zkušenosti, kombinuje zajímavou barevnost, ale především organické a

geometrické linie. Tyto kresby také provází striktnější rozhodnutí při výběru kompozic. Velmi dobře působí zvolený formát. Kresby nejsou nadrozměrné, ale přitom vypadají monumentálně.

Celkový dojem z vystavené práce však vyvolává rozpaky způsobené zřejmě prvotním nastavením přístupu. I přes tuto rozpačitost však autorce nelze upřít pracovitost, se kterou přistoupila k tématu a nezdolnou snahu výše uvedené problémy zvrátit.

Otázky k rozpravě:

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

navrhuji hodnocení C.

Posudek vypracoval(a):

MgA. Břetislav Malý

Datum: 1. 6. 2019