

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář : Martin STANĚK

Oponent : Ing. Martin Štěrbá

Předložená bakalářská práce řeší spodní hrubou stavbu novostavby vinařství Zapletal. V předložené práci student řešil technologické předpisy pro zemní práce a betonáž základových pasů, technickou zprávu pro zařízení staveniště či kontrolní a zkušební plány. Dále zpracoval například výkres zařízení staveniště, situace širších dopravních vztahů či návrh strojní sestavy.

Práci na téma „Technologická etapa hrubé spodní stavby vinařství“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Technologické předpisy:

- Dle jakého výpočtu byste určil nutný počet odvozních prostředků pro etapu zemních prací?
- K čemu slouží stavební lavičky a co se na ně vyznačuje?
- Jak bude kontrolováno dosažení správné hloubky výkopu?
- Uvádíte, že základy budou výškově členěny, jaký bude postup prací při jejich provádění? Váš postup je pouze obecný.
- Nebudou v desce či základech zřizovány prostupy?
- Jaké přesahy uvažujete v případě osazování kari sítí?
- Jak zajistíte dodržení požadovaného krytí výztuže?

Technická zpráva zařízení staveniště:

- Jak bude na stavbě řešena požární voda?

Časový plán:

- Využíváte pouze vazbu konec - začátek, není možné provádět souběžně kácení stromů a pálení křovin?

Výkres ZS:

- Je nutné umístění vrátnice u vjezdu na staveniště? Nebylo by možné umístit k vjezdu například buňkoviště?
- Kóty nejsou vztaženy k pevným bodům.
- Proč volíte dva povrchy staveništních komunikací?
- Proč jste situoval prostor pro čištění vozidel k buňkovišti?

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím její práci jako průměrnou. Student prokázal schopnosti a znalosti odpovídající úrovni jeho stupně vzdělání. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v průměrné kvalitě.

Bakalář prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou, jelikož plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

Pro zpracování BP byly dle mého názoru použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

Po formální stránce je bakalářská práce na vysoké úrovni vzhledem k dosaženému vzdělání studenta. Práce je psána přehledně a bez gramatických chyb. Zbylá grafická část odpovídá úrovni vzdělání studenta.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

B / 1,5

V Brně dne 7. června 2015



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4