





### **Abstrakt**

Diplomová práce se zabývá problematikou zadávání veřejných zakázek. Zaměřuje se na charakteristiku veřejných zakázek, jejich zadávání a hodnocení. Popisuje postupné kroky v průběhu zadávání veřejných zakázek a určuje rizika, která hrozí v jednotlivých fázích zadávacího procesu.

Praktická část se zabývá porovnáním pořadí uchazečů sestaveného na základě dvou různých hodnotících metod stanovených v zákoně o veřejných zakázkách.

### **Abstract**

This thesis deals with procurement. It focuses on the characteristics of public procurement, the procurement and evaluation. It describes the steps in the procurement and identifies risks that threaten the individual phases of the procurement process. The practical part is concerned with comparing the order of candidates established on the basis of two different evaluation methods stanovených in the Law on Public Procurement.

### **Klíčová slova**

veřejná zakázka, zadavatel, hodnotící kritéria, zadávání veřejných zakázek, zákon o veřejných zakázkách

### **Keywords**

public procurement, contracting, evaluation criteria, procurement, Law on Public Procurement

## **Bibliografická citace**

<sup>1</sup> Ochrana F., Hodnocení veřejných projektů a zakázek, Praha: Aspi, 2004

<sup>2</sup> Pavel Jan, Ekonomické aspekty zadávání veřejných zakázek, 2007

<sup>3</sup> Pelc Vladimír, Zadávání veřejných zakázek, Praha: Linde, 1998

<sup>4</sup> Ochrana F., Hodnocení veřejných projektů a zakázek, Praha: Aspi, 2004

<sup>5</sup> Pavel Jan, Ekonomické aspekty zadávání veřejných zakázek, 2007

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně pod vedením doc. Ing. VÍT HROMÁDKA, Ph.D., a že jsem uvedla všechny použité, informační zdroje.

V Brně dne 11. 1. 2013

.....

Bc. Jitka Ptáčková

## **Poděkování**

Děkuji vedoucímu diplomové práce za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěl k vypracování této diplomové práce. Dále děkuji pracovníkům společnosti za poskytnuté informace a konzultace.

## OBSAH

1. Úvod.....	9
1. Úvod.....	9
2. Teoretická část .....	10
2.1 Základní pojmy a principy související se zadáváním veřejných zakázek.....	10
2.1 Základní pojmy a principy související se zadáváním veřejných zakázek.....	10
2.1.1 Základní pojmy.....	10
2.1.1 Základní pojmy.....	10
2.1.1.1 Veřejný sektor.....	10
2.1.1.1 Veřejný sektor.....	10
2.1.1.2 Veřejný projekt.....	11
2.1.1.3 Veřejná zakázka.....	12
2.1.1.3 Veřejná zakázka.....	12
2.1.1.4 Zadavatel.....	12
2.1.1.4 Zadavatel.....	12
2.1.1.5 Zájemce.....	14
2.1.1.6 Uchazeč.....	14
2.1.1.7 Nabídka.....	15
2.1.2 Základní principy.....	15
2.1.2.1 Transparentnost zakázky.....	16
2.1.2.2 Rovné zacházení.....	16
2.1.2.3 Zákaz diskriminace.....	16
2.1.3 Druhy veřejných zakázek.....	16
2.1.4 Možnosti a postupy zadávání veřejné zakázky a rizika spojená s jednotlivými fázemi zadávacího řízení.....	19
2.1.4.1 Druhy zadávacích řízení .....	20
Otevřené řízení.....	20
Užší řízení.....	20
Jednací řízení s uveřejněním.....	21
Jednací řízení bez uveřejnění.....	21
Soutěžní dialog.....	21
Zjednodušené podlimitní řízení.....	22
2.1.4.2 Zadávací podmínky a oznámení zadávacího řízení.....	22
3. Používané metody při vyhodnocení nabídek.....	29
3.1. Ekonomická efektivnost veřejných výdajů.....	29
3.2 Hodnotící metody.....	29
3.2.1 Nejnižší nabídková cena.....	29
3.2.2 Ekonomická výhodnost.....	30
4. PRAKTICKÁ ČÁST.....	33
4.1 Základní údaje o firmě.....	33
4.2 Produktovodní síť a střediska.....	35
4.3 Popis veřejné zakázky.....	41
Projektová dokumentace.....	46

4.4 Způsob zpracování nabídkové ceny.....	47
4.5 Požadavky na splnění kvalifikace a způsob prokazování kvalifikačních předpokladů.....	51
4.5.1 Základní kvalifikační předpoklady.....	51
4.5.2 Profesní kvalifikační předpoklady.....	52
4.5.3 Ekonomické a finanční předpoklady.....	52
4.5.4 Technické kvalifikační předpoklady.....	52
4.6 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky.....	53
4.7 Informace o elektronické aukci.....	61
4.8 Analýza veřejné zakázky.....	68
5. Závěr.....	80
6. Seznam použité literatury.....	83
7. Seznam tabulek.....	84
8. Seznam obrázků.....	84
9. seznam grafů.....	84

# 1. ÚVOD

Zadávání veřejných zakázek je v současné době velice sledovanou oblastí, neboť dochází k přerozdělování velkého množství veřejných prostředků. V posledních letech se problematika spojená se zadáváním veřejných zakázek dostala také do podvědomí širokého okruhu lidí, a to jednak díky zviditelnění činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže prostřednictvím médií, ale i díky čím dál většímu množství zadávaných veřejných zakázek. Narůstající množství zadávacích řízení je rovněž spojeno s nárůstem čerpání dotací z fondů Evropské unie. To umožňuje i menším zadavatelům (zejména obcím) zadávat veřejné zakázky.

Charakteristickým rysem odlišujícím veřejnou zakázku od jiné zakázky je povinnost jejího zadavatele ji zadat v zadávacím řízení podle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. Dále je zadavatel povinen postupovat v souladu s tímto zákonem, především dodržovat rovného zacházení se soutěžiteli a vyvarování se jakéhokoli projevu diskriminace. Při zadáváním veřejných zakázek je nutné uvědomit si, že veřejná zakázka je především obchodem.

Zadávání veřejných zakázek tvoří významnou součást rozhodovacího procesu na všech úrovních veřejné správy. Prostředky, které se na zakázky vynakládají, představují nemalou část státního rozpočtu, rozpočtů krajů, měst, obcí a dalších subjektů. Měly by být realizovány soutěžním a otevřeným postupem, od nejlepšího dodavatele, za výhodnou cenu a především v potřebném čase a co nejvyšší kvalitě. Veřejné zakázky primárně slouží k uspokojování potřeb obyvatel.

Od počátku 90. let se v České republice neustále zvyšuje počet realizovaných veřejných zakázek a to i díky vzniku nových subjektů, které se mohou na jejich zadávání podílet.

Cílem diplomové práce je komplexně zpracovat oblast zadávání veřejných zakázek, analyzovat a zhodnotit průběh obchodní veřejné soutěže na praktickém příkladu.

Na závěr pak vše shrnout a vydedukovat závěr s doporučením.

Tato práce bude rozdělena do dvou hlavních oddílů. Teoretická část bude pojednávat především o veřejných zakázkách z obecného hlediska. Praktická část bude mít za úkol popsat postup při zadáváním veřejné zakázky konkrétního podniku.

## 2. TEORETICKÁ ČÁST

### 2.1 Základní pojmy a principy související se zadáváním veřejných zakázek

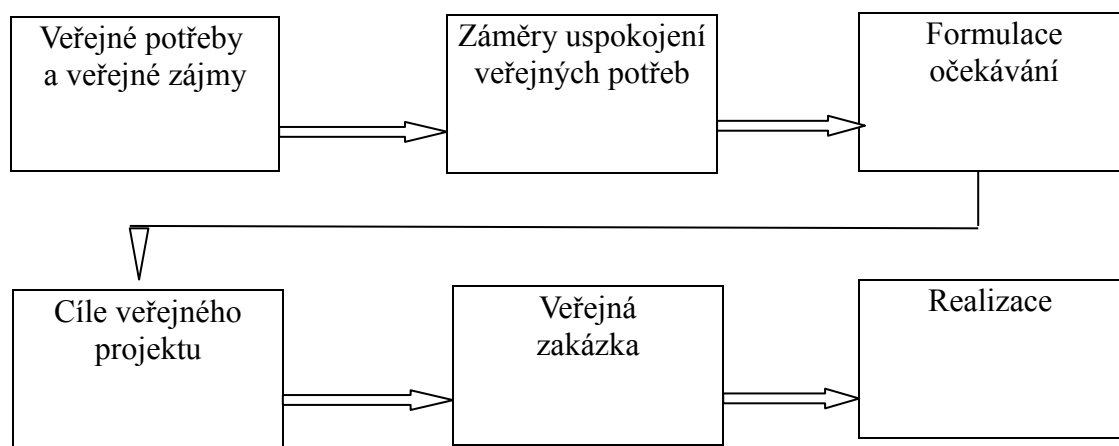
#### 2.1.1 Základní pojmy

##### 2.1.1.1 Veřejný sektor

Veřejným sektorem rozumíme oblast společenské reality, která se nachází ve veřejném vlastnictví, v níž z politického hlediska rozhoduje veřejnou volbou a uplatňuje se v ní veřejná kontrola, přičemž účelem fungování veřejného sektoru je naplňování veřejného zájmu a správa věcí veřejných. Zajišťuje financování, koordinaci, respektive produkci veřejných statků na centrální a lokálních úrovních. Mezi trendy, které působí na velikost veřejného sektoru patří ekonomický růst, tvorba kapitálu, technologický vývoj, veřejné instituce a uspořádání státu, demografický vývoj, daňový systém a transfery obyvatelstva. Veřejný sektor může být též definován z hlediska vlastnictví, tj. vše, co je ve vlastnictví státu, kraje, obce apod. Mezi hlavní znaky veřejného sektoru patří skutečnosti, že se jedná o sektor netržní. Hlavním kritériem úspěšnosti není zisk, ale co nejvyšší zajištění požadovaného množství výrobků a služeb. Posláním veřejného sektoru je předcházet a řešit důsledky selhání trhu. Má-li veřejný sektor plnit své poslání, musí plnit určitou soustavu funkcí. Mezi ně patří funkce ekonomická, sociální, etická a politická.

### 2.1.1.2 Veřejný projekt

Při hledání odpovědi na otázku, co je veřejný projekt, zjistíme, že termín "veřejný projekt" je sice běžně používán, ale v odborné literatuře dosud neexistuje obecně přijímaná definice. Veřejný projekt je možné chápat jako systémový návrh alokace veřejných zdrojů, který má zpravidla charakter investiční akce. Z věcného hlediska má formu materiálního nebo duchovního produktu (veřejného statku) s předem zadanými společenskými cíli, přínosy a očekáváním. O způsobu, obsahu a rozsahu alokace se rozhoduje v procesu veřejné volby. Veřejný projekt je tedy budoucí zamýšlenou akcí, časově termínovaným záměrem (plánem). Jeho součástí je finanční ohodnocení, na jehož základě je hledán způsob, jak efektivně uspokojit určité veřejné potřeby. Veřejný projekt je realizován formou veřejné zakázky.



Obr. č.1.: Schéma veřejného projektu realizovaného formou veřejné zakázky

Zdroj: Ochrana F., *Hodnocení veřejných projektů a zakázek*, Praha: Aspi, 2004

"Ze schématu vyplývá, že výchozím krokem k tvorbě veřejných projektů jsou určité veřejné potřeby a zájmy, které jsou transformovány do roviny záměrů, jak tyto potřeby uspokojit. Veřejnou potřebou může být např. potřeba řešení dopravního problému ve městě. Protože dopravní možnosti v daném městě hrozí kolapsem, je v zájmu veřejnosti, aby tento problém byl patřičně vyřešen. Tato pocíťovaná potřeba se tedy stává veřejnou potřebou."<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ochrana, F., *Hodnocení veřejných projektů a zakázek*, Praha: Aspi, 2004

### *2.1.1.3 Veřejná zakázka*

Veřejnou zakázkou je dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. (dále jen zákon o veřejných zakázkách) zakázka, která je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli. Předmětem je poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinně zadat podle zákona o veřejných zakázkách, musí být realizována na základě písemné smlouvy. Je realizována na základě veřejné soutěže. Veřejná zakázka se uskutečňuje v rámci zadávacího řízení. K jeho základním subjektům patří: zadavatel, zájemce, uchazeč a dodavatel.<sup>2</sup>

### *2.1.1.4 Zadavatel*

Zadavatelem veřejné zakázky může být jak osoba fyzická, tak i osoba právnická. Je subjekt, který je povinen postupovat v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. V zákoně jsou uvedeny 4 hlavní druhy zadavatelů:

- veřejný zadavatel
- dotovaný zadavatel
- sektorový zadavatel
- centrální zadavatel

### **Veřejný zadavatel**

Zákon pod pojem veřejného zadavatele shrnul čtyři možné dílčí kategorie zadavatelů veřejných zakázek. Těmi mohou být:

- Česká republika (stát), organizační složky státu: ministerstva, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Kancelář Veřejného ochránce práv, Úřad vlády ČR, Akademie věd ČR a jiná zařízení, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis
- státní příspěvková organizace: například Centrum pro regionální rozvoj ČR, Národní zemědělské muzeum Praha, Institut pro místní správu Praha, Česká informační agentura životního prostředí

---

<sup>2</sup> Pavel Jan, Ekonomické aspekty zadávání veřejných zakázek, 2007

- územní samosprávný celek nebo příspěvkové organizace: obce, kraje, města, statutární města, hlavní město Praha, školy, muzea. V tomto případě jsou veřejným zadavatelem obce nebo kraje jako územně samosprávné celky, ne jako orgány. Zastupitelstvo, rada obce nebo krajský úřad nemůže být zadavatelem.
- jiná právnická osoba, pokud současně splní tři základní zákonem požadované podmínky:
  - právnická osoba má právní subjektivitu (je způsobilá být nositelem práv a povinností)
  - právnická osoba byla zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají povahu průmyslovou ani obchodní (příčemž nevádí, pokud daná osoba vykonává vedle takto vymezené činnosti ještě činnost jinou, která nesměřuje k uspokojení potřeb veřejného zájmu)
  - tato právnická osoba je financována či ovládána převážně státem nebo jiným veřejným zadavatelem, popřípadě stát nebo jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním či kontrolním orgánu.

Tyto kategorie vymezují zadavatele pouze v obecné rovině. Zadavatelem tak například nebude pouze Česká republika jako stát, ale i její jednotlivé organizační složky. Rovněž v případě územního samosprávného celku lze za zadavatele považovat i jeho jednotlivé městské části či. Do kategorie veřejných zadavatelů však nebude nikdy spadat osoba fyzická.

### **Dotovaný zadavatel**

Dotovaným zadavatelem je jakákoliv osoba právnická či fyzická, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžitých prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, pokud:

- se jedná o veřejné zakázky na stavební práce a nebo služeb (ne v případě veřejné zakázky na dodávky)

Dotovaný zadavatel postupuje dále při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení zákona o veřejných zakázkách platných pro veřejného zadavatele, která souvisí s nadlimitními veřejnými zakázkami.

### **Sektorový zadavatel**

Subjekt, který vykonává určitou činnost na základě výhradního práva nebo je "ovládán" veřejným zadavatelem. Touto činností se rozumí například činnost v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství apod.

### **Centrální zadavatel**

Centrálním zadavatelem je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání.

To spočívající v tom, že:

- pro jiné zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky či služby pořízeny, nebo
- provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby

či stavební práce na účet jiných zadavatelů.

Před zahájením centralizovaného zadávání jsou zadavatelé a centrální zadavatel povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním.

#### *2.1.1.5 Zájemce*

Zájemce o veřejnou zakázku se rozumí dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, nebo kterého zadavatel vyzval k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění.

#### *2.1.1.6 Uchazeč*

Uchazeče definuje zákon o veřejných zakázkách jako dodavatele, který ve stanovené době podal nabídku v otevřeném řízení, nebo jím může být zájemce, který ve stanovené době podal nabídku v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním.

### *2.1.1.7 Nabídka*

Předpokladem zadání veřejné zakázky je podání nabídky, nestanoví-li jinak zákon o veřejných zakázkách.

V nabídce musí být uvedeny identifikační údaje uchazeče. Obsahuje návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou jednat jménem či za uchazeče a prohlášení podepsané oprávněnou osobou jednat jménem či za uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty. Součástí nabídky jsou další dokumenty požadované zákonem o veřejných zakázkách či zadavatelem.

V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení jsou součástí nabídky doklady a informace prokazující splnění kvalifikace, nestanoví-li zadavatel jinak.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatel jiného dodavatele v tomtéž zadávacím řízení. Dodavatel, který nepodal nabídku v zadávacím řízení, však může být subdodavatelem více uchazečů v tomtéž zadávacím řízení.

Nabídky se podávají písemně. Uchazeč podává nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídka v listinné podobě musí být podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, na které musí být uvedena adresa, na niž je možné zaslat oznámené podle zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel eviduje podané nabídky s uvedením pořadového čísla, data a času jejich doručení.

### *2.1.2 Základní principy*

V souvislosti se zadáváním veřejné zakázky musí každý zadavatel dodržet principy:

- transparentnosti
- rovného zacházení
- zákazu diskriminace

### *2.1.2.1 Transparentnost zakázky*

Zadavatel musí:

- zajistit co největší průhlednost řízení
- jasně vymežit kritéria hodnocení jednotlivých nabídek
- pořídit dostatečnou dokumentaci o všech důležitých krocích v průběhu zadávání a vyhodnocování veřejné zakázky
- všechna rozhodnutí dostatečně a jednoznačně zdůvodnit
- umožnit případný přezkum a kontroly postupu v průběhu zadávacího řízení

### *2.1.2.2 Rovné zacházení*

Dodržení tohoto principu, který spočívá ve stejném přístupu ke všem dodavatelům, je možné dodržet především pomocí stanovení jasných podmínek průběhu zadávacího řízení, jejich jednoznačné formulování a včasné zveřejnění.

### *2.1.2.3 Zákaz diskriminace*

Podmínky pro veřejnou zakázku musí být stanoveny tak, aby umožnily výběr nejvhodnějšího uchazeče, ale neznemožnily účast v řízení jiným dodavatelům z důvodu, které nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky.

## **2.1.3 Druhy veřejných zakázek**

a) Podle předmětu se dělí veřejné zakázky na:

- dodávky (§ 8 zákona)
- stavební práce (§ 9 zákona)
- služby (§ 10 zákona)

Pokud je veřejná zakázka složena z více druhů, rozhoduje se podle hodnoty druhů plnění, které v dané zakázce převažují (např. pokud 55% hodnoty zakázky tvoří stavební práce, jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce).

Veřejné zakázky na dodávky

- jsou zakázky, jejichž předmětem je koupě věcí movitých (např. automobily, nábytek, kancelářské vybavení) a nemovitých (pozemky a dokončené stavby).

Veřejná zakázka na stavební práce obsahuje:

- nové stavby
- stavební změny dokončené stavby
- udržovací práce na stavbě
- odstranění stávající stavby
- montážní práce
- projektové a inženýrská činnost týkající se těchto prací

Veřejné zakázky na služby

- definice služeb v českém právním řádu chybí
- pojem veřejná zakázka na služby je vymezen negativně, tzn. předmětem je vše co není předmětem předchozích veřejných zakázek

b) Podle výše jejich předpokládané hodnoty se dělí veřejné zakázky na :

- nadlimitní
- podlimitní
- malého rozsahu

Předpokládanou hodnotou je zadavatelem předpokládaná výše peněžního závazku z plnění veřejné zakázky bez DPH. Tuto hodnotu je nutno stanovit před zahájením zadávacího řízení. Přesný postup stanovení výše předpokládané hodnoty je stanoven v zákoně o veřejných zakázkách.

### **Finanční limity:**

**nadlimitní veřejnou zakázkou** se rozumí zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 zákona odpovídá nejméně finančnímu limitu v případě:

- veřejných zakázek na dodávky a služby zadávané
  - Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi **3 782 000 Kč bez DPH**
  - územně samosprávnými celky, jejich příspěvkovými organizacemi a jinými právními osobami **5 857 000 Kč bez DPH**
  - sektorovými zadavateli **11 715 000 Kč bez DPH**
- veřejných zakázek na stavební práce **146 447 000 Kč bez DPH**
- koncesi na stavební práce **146 447 000 Kč bez DPH**

**podlimitní veřejnou zakázkou** se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě:

- veřejné zakázky na dodávky nejméně **2 000 000 Kč bez DPH**
- veřejné zakázky na služby nejméně **2 000 000 Kč bez DPH**
- v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně **6 000 000 Kč bez DPH**

**veřejnou zakázkou malého rozsahu** se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládané hodnota nedosáhne v případě:

činí v případě:

- veřejné zakázky na dodávky nejméně **2 000 000 Kč bez DPH**
- veřejné zakázky na služby nejméně **2 000 000 Kč bez DPH**
- veřejné zakázky na stavební práce **6 000 000 Kč bez DPH**

Finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení stanovuje v eurech nařízení Komise č. 1422/2007. Přepočtení limitů na české koruny stanovuje sdělení Komise č. 2007/C 301/1. Výše předpokládané hodnoty určuje možnosti zadavatele v jednotlivých druzích zadávacího řízení. U veřejné zakázky malého rozsahu není v zákoně povinně vymezený postup zadávání. Je však doporučeno postupovat obdobně jako u tzv. zjednodušeného podlimitního řízení.

Podlimitní veřejné zakázky mají již přísnější postup a delší lhůty pro podávání nabídek. U nadlimitních veřejných zakázek je nutno postupovat pečlivěji. Zákon o veřejných zakázkách upravuje průběh zadávání a vyhodnocení těchto zakázek poměrně detailně.

#### ***2.1.4 Možnosti a postupy zadávání veřejné zakázky a rizika spojená s jednotlivými fázemi zadávacího řízení***

"Proces zadávání veřejných zakázek má svůj zákonný postup. V průběhu tohoto procesu existuje řada rizik, kterými se zadavatel musí zabývat z veřejného sektoru. Rizika nastávají všude, kde výstup nebo následek činnosti nebo rozhodnutí není jistý. Negativní stránku této nejistoty lze označit za riziko." <sup>3</sup>

Rizika, která vznikají v průběhu zadávání veřejných zakázek můžeme rozdělit na několik oblastí:

- rizika projektová, právní a finanční
- rizika legislativní
- rizika fiskální
- rizika dobré praxe
- rizika transparentnosti a souladu s realizací výběrového řízení

Riziko představuje obecně možnost negativního odchýlení skutečných výsledků od plánovaných. V případě veřejných zakázek je toto odchýlení spojeno především s dopadem finančním. Rizikům nikdy nelze zcela eliminovat, lze je však předpokládat a snažit se jim vyhnout, případně zmírnit negativní dopad negativních následků s nimi spojené.

Při zahájení přípravy veřejné zakázky by měl zadavatel předběžně určit možná rizika. Řízení a sledování by mělo být svěřeno takové osobě, která má nejbližší k riziku. Osoby, která odpovídá za řízení rizik by měla mít i dostatečně kompetence.

---

<sup>3</sup> Pelc Vladimír, Zadávání veřejných zakázek

Cílem identifikace rizik je sestavit seznam rizik, která mohou veřejnou zakázku ohrozit. Identifikace rizik je třeba provádět nejen v přípravné fázi, ale průběžně po celou dobu procesu, pro případ vzniku nových rizik, na která je nutno reagovat.

#### *2.1.4.1 Druhy zadávacích řízení*

Zákon o veřejných zakázkách rozlišuje a upravuje následující typy zadávacích řízení:

- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací s uveřejněním
- jednací bez uveřejnění
- soutěžní dialog
- elektronická aukce
- zjednodušené podlimitní řízení

#### *Otevřené řízení*

Nejjednodušším typem výběrových řízení je otevřené řízení. V tomto typu výběrového řízení zadavatel vyzve neomezený počet dodavatelů (uchazečů o veřejnou zakázku), aby podali svoje nabídky a prokázání splnění kvalifikace. Otevřené řízení je neomezeným výběrovým řízením. K podání nabídky je oprávněna kterákoli osoba, která má o podání nabídky zájem.

#### *Užší řízení*

"V užším řízení mohou podat nabídku pouze zadavatelem vybráni zájemci. V užším řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku formou užšího zadávacího řízení. Tento typ řízení je omezeným na rozdíl od otevřeného řízení zadávacím řízením. Nabídku v tomto typu řízení mohou podat pouze ty osoby, které zadavatel na základě jejich žádosti o účast v užším řízení vyzval. Počet zájemců, kteří budou vyzváni k podání nabídky, nesmí být nižší než 5 a vyšší než 20. Přitom je nutno dodržet zákonem stanovené lhůty k prokázání kvalifikace."<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Ochrana, F., Hodnocení veřejných projektů a zakázek, Praha: Aspi, 2004.

### *Jednací řízení s uveřejněním*

Jednací řízení s uveřejněním představuje jednodušší a méně formální způsob zadání veřejné zakázky, kterým zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast v tomto řízení. Počet zájemců, kteří budou vyzváni k jednání, nesmí být nižší než tři. Vyzvaní zájemci podají nabídku, na základě které s nimi zadavatel dále jedná o konkrétních podmínkách smlouvy. Jednací řízení s uveřejněním může zadavatel použít tehdy, jestliže v předchozím otevřeném řízení a užším řízení byly podány pouze neúplné nabídky a zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky.

### *Jednací řízení bez uveřejnění*

Jednací řízení bez uveřejnění představuje nejjednodušší a nejméně formální způsob zadání veřejné zakázky. V jednacím řízení bez uveřejnění zadavatel veřejné zakázky přímo vyzývá jednoho či více dodavatelů k jednání. Zájemci tak nepodávají svoji nabídku, ale zadavatel s nimi místo toho přímo vyjednává. Tuto formu zadávacího řízení je možné např. podat, jestliže jsou k tomu důvody technické, ochrany duševního a průmyslového vlastnictví, či je nutné veřejnou zakázku naléhavě zadat z důvodu krizového stavu.

### *Soutěžní dialog*

Zadavatel veřejné zakázky na základě oznámení soutěžního dialogu vyzývá neomezený počet uchazečů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání kvalifikace.

Po posouzení kvalifikace uchazečů zadavatel vyzve tyto uchazeče k účasti v soutěžním dialogu, v němž prezentují svá řešení. Na konci je vybráno jedno nebo více řešení.

Po nalezení tohoto řešení zadavatel vyzve všechny původně vyzvané zájemce k podání nabídek, s tím že tyto nabídky mají respektovat zadavatelem vybrané řešení.

Toto výběrové řízení je určeno pouze pro zadání veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění. Veřejný zadavatel není objektivně schopen vymezit technické, právnícké nebo finanční podmínky veřejné zakázky.

### *Zjednodušené podlimitní řízení*

Ve zjednodušeném podlimitním řízení zadavatel vyzve nejméně pět zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Jedná se o kombinaci jednacímho řízení s uveřejněním a otevřeného řízení. Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 15 dní. Podle zákona se zveřejňuje pouze výsledek řízení. Lze použít pro zadání podlimitních veřejných zakázek na dodávky, služby nebo stavební práce, popřípadně lze využít i pro zadání zakázky malého rozsahu. U stavebních prací nesmí přesáhnout předpokládanou hodnotu 20 000 000 Kč bez DPH.

### *Rizika spojená se špatně zvoleným typem zadávacímho řízení*

Typ zadávacímho řízení souvisí se správným určením předběžné ceny veřejné zakázky. Zakázky nelze uměle dělit či slučovat. Je třeba sečíst všechny dodávky či služby obdobného typu v průběhu jednoho účetního období. Předpokládanou hodnotu je třeba stanovit bez DPH.

V případě nesprávně zvoleného typu zadávacímho řízení hrozí jeho zrušení, pokud je zakázka již realizována - neposkytnutí dotace, případně její krácení.

### *2.1.4.2 Zadávací podmínky a oznámení zadávacímho řízení*

#### **Zadávací dokumentace**

Jedná se o soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky. Zadávací dokumentace podrobně rozpracovává oznámení zadávacímho řízení. V případě rozporu má oznámení zadávacímho řízení vždy přednost.

Zadávací dokumentace obsahuje:

- obchodní podmínky vč. platebních podmínek
- objektivní podmínky pro možné překročené nabídkové ceny
- technické podmínky
  - veřejné zakázky na stavební práce - dokumentace stavby podle platného právního předpisu
  - soupis stavebních prací, dodávek a služby s výkazem výměr i v elektronické podobě

- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny
- způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií
- jiné požadavky zadavatele např. vymezení problematiky subdodavatelů

Pokud to povaha zakázky dovoluje, doporučeno je zadávací dokumentaci vždy uveřejnit vhodným způsobem, aby byla volně dostupná kterémukoliv zájemci. U nadlimitních veřejných zakázek musí být zadávací dokumentace přístupná do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele. U podlimitních veřejných zakázek do 2 dnů.

Po vyhlášení zadávacího řízení, v průběhu lhůty pro podání nabídek, mohou požadovat uchazeči poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Zadavatelem takto poskytnuté informace jsou pak zcela závazné a jsou považovány za součást zadávacích podmínek.

#### *Rizika spojení s nekorektní zadávací dokumentací*

V případě nesprávně formulované zadávací dokumentace hrozí doručení neúplných, nehodnotitelných, neporovnatelných nebo nevyhovujících nabídek, což může mít za následky opakování celého zadávacího řízení a tím výrazně zvýšení nákladů.

V případě nekorektního zadání, které by mohlo zvýhodňovat určité dodavatele, může být zadávací řízení napadeno, zrušeno, případně sankcionováno.

#### **Kvalifikační předpoklady**

Kvalifikace jsou stanovená kritéria, která musí uchazeč vždy splnit, aby byl připuštěn do fáze posouzení a hodnocení nabídek. Kvalifikační předpoklady jsou:

- základní
- profesní
- ekonomické
- finanční
- technické

Bližší vymezení kvalifikačních předpokladů je stanoveno v zákoně o veřejných zakázkách. Kvalifikační předpoklady bývají součástí zadávací dokumentace. Oznámení zadávacího řízení může být také součástí zvláštního kvalifikační dokumentace.

Kvalifikaci je nutné stanovovat s rozmyslem s ohledem na předmět a rozsah veřejné zakázky. V případě nedostatečně specifikovaných kritérií může dojít k účasti zájemců s nízkou kvalifikací, kteří budou v důsledku špatného rozhodnutí splňovat kritéria zadávacího řízení.

Naopak v případě přehnaných kvalifikačních požadavků se může stát, že o veřejnou zakázku bude velmi malý zájem, případně zájem nebude žádný.

#### *Rizika špatné specifikace kvalifikačních předpokladů*

Kvalifikaci je nutné stanovovat s rozmyslem a s ohledem na předmět a rozsah veřejné zakázky. V případě nedostatečně specifikovaných kritérií může dojít k účasti zájemců s nízkou kvalifikací, kteří budou v důsledku špatného rozhodnutí splňovat kritéria zadávacího řízení. Naopak v případě přehnaných kvalifikačních požadavků se může stát, že o veřejnou zakázku nebude žádný, případně velmi malý zájem.

#### **Hodnotící kritéria**

Základními hodnotícími kritérii jsou ekonomická výhodnost nabídky nebo nejnížší nabídková cena bez DPH. Nejnížší nabídková cena není kritériem v soutěžním dialogu. V případě ekonomické výhodnosti je nutné toto kritérium rozpracovat do dílčích hodnotících kritérií. Ta musí být vztažena k předmětu nabídky.

Zákon příkladně uvádí tato dílčí hodnotící kritéria:

- nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění
- estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti z hlediska vlivu na životné prostředí
- provozní náklady, návratnost nákladů
- doba trvání záruky za jakost, zabezpečení dodávek
- dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení
- výše podílu subdodávek na celkovém plnění veřejné zakázky, výše bankovních záruk
- stanovené sankční mechanismy

Každému z dílčích kritérií je třeba stanovit váhu (v procentech) nebo pokud ji nelze objektivně stanovit, pak pořadí důležitosti hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria jsou součástí oznámení zadávacího řízení a zadávací dokumentace.

#### *Rizika spojená se stanovením hodnotících kritérií*

Rizikem je zde už samotné stanovení kritérií. Musí být stanovena kritéria, která se vztahují k cílům stanoveným pro realizaci veřejné zakázky a která objektivním a transparentním způsobem ohodnotí ekonomickou výhodnost nabídky. Důležité je i vhodné přidělení vah jednotlivých kritérií. V případě nesprávně zvolených kritérií nebo jejich vah hrozí výběr nevhodné nebo neekonomické nabídky.

Stanovená kritéria musí být relativně přesně vyhodnotitelná. Při stanovení subjektivních kritérií hrozí napadnutí hodnocení ve fázi podávání námitek.

Zadavatel musí stanovit váhy dílčích kritérií s ohledem na minimalizaci rizika neobjektivního přístupu. Váhy jsou stanoveny v procentech. Součet vah všech dílčích kritérií činí 100 procent.

Výběr nesprávných kritérií a jejich vah může velmi výrazným způsobem negativně ovlivnit výsledek celého zadávacího řízení.

#### **Hodnotící komise**

Hodnotící komise je ustavována veřejným zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek v užším řízení, v otevřeném řízení, soutěžním dialogu, v zjednodušeném podlimitním řízení a pro předběžné hodnocení nabídek v jednacím řízení s uveřejněním. Minimální počet členů hodnotící komise je pět. Každý člen musí mít svého náhradníka. Členem musí být vždy zástupce veřejného zadavatele. Pokud to povaha zakázky vyžaduje, musí být minimálně třetina členů (i náhradníků) odborně způsobilá.

U veřejných zadavatelů ČR a příspěvkových organizací je u zakázky nad 200 mil. Kč bez DPH minimální počet členů stanoven na 7 a komisi ustanovuje ministr pro místní rozvoj a u zakázky nad 500 mil. Kč minimální počet 9 a komisi ustanovuje vláda ČR.

Hodnotící komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu na svém prvním jednání, které svolává veřejný zadavatel. Každý člen musí být na první jednání pozván nejméně 7 dní předem.

Další jednání svolává a řídí její předseda, není-li přítomen, místopředseda. Při prvním jednání komise učiní písemné prohlášení (poté, co jsou seznámeni se seznamem doručených nabídek). Při své činnosti hodnotící komise provádí otevírání obálek a hodnocení nabídek. O svých jednáních vyhotovuje povinné protokoly. Závěrečnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou předá zadavateli. Ten na jejím základě rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky.

#### *Rizika spojená s fungováním hodnotící komise*

Jedním z rizik spojených s výběrem hodnotící komise je možnost podjatosti členů a s tím související průkazné doložení nepodjatosti všech členů písemným prohlášením. Dalším rizikem může být opomenutí přezkoumání splnění zákonných požadavků a požadavků vymezených zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Každý krok, který hodnotící komise provede musí být písemně zdokumentován. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, kterou hodnotící komise vyhotoví musí splňovat formální požadavky dle zákona o veřejných zakázkách.

#### **Postup po doručení nabídek**

- otevírání obálek
- posouzení nabídek
- hodnocení nabídek
- další postup

#### **Otevírání obálek**

Po doručení nabídek se v termínu, který je uveden v oznámení zadávacího řízení provede otevírání obálek. Toto jednání je veřejné, mohou se jej tedy zúčastnit zástupci uchazečů. Komise u každé nabídky zkontroluje úplnost nabídky, tedy zda je nabídka zpracovaná v požadovaném jazyce, zda jsou prohlášení a návrh smlouvy podepsány oprávněnou osobou a zda nabídka obsahuje všechny součásti vyžadované zákonem a zadávacími podmínkami.

Pokud nabídka není úplná, komise nabídku vyřadí a po předání protokolu pak zadavatel formálně uchazeče vyloučí. Komise vyhotoví protokol o otevírání obálek, jehož část týkající se kontroly úplnosti nabídek by měl zadavatel zveřejnit vhodným způsobem.

### **Posouzení nabídek**

Hodnotící komise posuzuje splnění zákonných požadavků (včetně kvalifikačních předpokladů), požadavků ze zadávacích podmínek, nepřijatelnost nabídky nebo také například tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise si může při některých nejasnostech vyžádat vysvětlení od uchazeče, který nabídku podal.

V případě nesplnění podmínek pro posouzení nabídek komise uchazeče vyřadí, opět pak následuje formální vyloučení ze strany zadavatele.

### **Hodnocení nabídek**

Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií, a to tedy na základě ekonomické výhodnosti nabídky nebo nejnižší nabídkové ceny. V současné právní úpravě není způsob hodnocení nabídek výslovně upraven. Přesný postup však musí být uveden v zadávacích podmínkách. Po provedení posouzení a hodnocení nabídek komise sestaví pořadí nabídek. Sepíše protokol a vypracuje zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou předá zadavateli.

V případě, že komise hodnotí pouze jedinou nabídku, hodnocení se neprovádí. Nabídku pouze posoudí a o zadání zakázky rozhodne zadavatel.

### **Další postup**

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče. Jeho nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo nabídka měla nejnižší nabídkovou cenu.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky odešle do 5 pracovních dnů všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Po odeslání zpravidla následuje možnost podání námitek ze strany neúspěšných uchazečů. Po uplynutí lhůty pro podání námitek je možné uzavřít smlouvu a oznámit výsledek zadávacího řízení.

### **Zhodnocení dopadu možných rizik v průběhu zadávacího řízení**

Zjištění rizik v průběhu zadávacího řízení je velice důležité. Pokud zadávací řízení není provedeno v souladu s platnými předpisy, případně s malou obezřetností vůči následkům nepromyšlených rozhodnutí, velmi špatně se během realizace projektu nebo po realizaci dopady chybného zadávacího řízení napravují, či zmírňují.

V případě veřejných zakázek se používají veřejné finanční prostředky ze státního rozpočtu a fondů Evropské unie, proto je nutno zadávat zakázky v souladu s legislativou a pravidly a principy zadávání v Evropské unii. Veřejné zakázky musí být zadány transparentně, nediskriminačně a celý průběh veřejných zakázek musí být důkladně zdokumentován.

Je v zájmu zadavatele, aby zveřejnil korektní zadávací dokumentaci, transparentní hodnocení nabídek a postup výběru nejvhodnější nabídky, aby hrozila minimální možnost zpochybnění celého procesu i samotného výběru.

Rizika v průběhu zadávání veřejných zakázek je nutno eliminovat, protože náklady vzešlé z realizace špatně provedeného zadávacího řízení nejsou uznatelným nákladem - dotace se vracejí i po provedených následných kontrolách po ukončení realizace projektu a to včetně penále.

## **3. POUŽÍVANÉ METODY PŘI VYHODNOCENÍ NABÍDEK**

### **3.1. Ekonomická efektivnost veřejných výdajů**

Cílem zadávání veřejných zakázek je především zefektivnění veřejných výdajů, čehož lze dosáhnout pouze tehdy, je-li zakázka realizována hospodárně, efektivně a účelně.

V praxi je však velmi obtížné měřit efektivnost ve veřejném sektoru. Veřejné zakázky je smysluplné používat tam, kde externí soukromý subjekt je schopen produkovat požadované statky s nižšími náklady než sektor veřejný.<sup>5</sup>

### **3.2 Hodnotící metody**

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje dvě základní hodnotící metody:

- nejnižší nabídková cena
- ekonomická výhodnost

#### ***3.2.1 Nejnižší nabídková cena***

Posouzení tohoto kritéria není náročné, proto je toto jednokriteriální hodnocení v praxi často používáno. Je však třeba zvážit, zda kromě dodržení zásady hospodárnosti naplní zadavatel i zásady účelnosti a efektivnosti.

Existuje zde možnost mimořádně nízké ceny. Dle zákona o veřejných zakázkách si hodnotící komise v tomto případě vyžádá od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši ceny podstatné prozkoumá, zda je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami. Také je nutné zvážit, zda hodnocené nabídky pouze dle ceny splní očekávání zadavatele, co se účelnosti týče.

---

<sup>5</sup> Pavel Jan, Ekonomické aspekty zadávání veřejných zakázek, 2007

Kritérium nejnižší nabídkové ceny je vhodné volit v případě, kdy nabízená plnění jednotlivých uchazečů jsou z hlediska nabízených parametrů a kvality na přibližně stejné úrovni. Hodnotící komise však i v tomto případě musí posoudit, zda hodnocené nabídky splňují zákonné podmínky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

### 3.2.2 Ekonomická výhodnost

V případě hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti, stanoví zadavatel dílčí hodnotící kritéria, kterým přiřadí "váhy" a na základě těchto kritérií hodnotí nabídky.

Při volbě kritérií hraje důležitou roli cena, která je musí být mezi dílčí kritéria zařazena povinně.

Další kritéria, která zadavatel zvolí určují parametry, které má nabízené zboží či služba mít. Správný výběr hodnotících kritérií má pro hodnocení a výběr zakázky klíčový význam. Klasifikační přehled dílčích kritérií je uveden v tabulce č. 1.

Typy hodnotících kritérií	Druhy dílčích kritérií	Příklady
Kvantitativní	Nákladová	Nejnižší nabídková cena
		Provozní náklady
		Návratnost nákladů
	Užitková	Technická úroveň řešení
		Technické parametry
		Vliv na životní prostředí
	Časová	Záruční a pozáruční servis
		Dodací lhůta
		Lhůta pro dokončení
Kvalitativní	Estetické vlastnosti	Soulad projektu s okolím
	Kvalita	Míra uspokojení s nabízenou kvalitou

Tabulka č. 1.: Klasifikace dílčích kritérií

Zdroj: Ochrana František, Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek, 2008

Kvantitativní kritéria jsou přímo vyhodnotitelná. Kvalitativní se musí ohodnotit tak, aby je bylo možno porovnávat. Nejčastěji se hodnotí pomocí bodové stupnice.

### **Ukončení zadávacího řízení**

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5-ti pracovních dnů po rozhodnutí podle zákona o veřejných zakázkách všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede identifikační údaje uchazečů, jejichž byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud veřejný zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku jiného uchazeče, než jako odpovídá doporučení hodnotící komise. V takovém případě veřejný zadavatel rovněž uvede, jaké údaje z nabídky byly veřejným zadavatelem hodnoceny jinak než hodnotící komisí a jak byly nabídky veřejným zadavatelem hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií, počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií.

Je-li veřejná zakázka zadávána po jednání s jediným vyzvaným dodavatelem v jednacím řízení bez uveřejnění či na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem.

V ostatních případech jednacím řízení bez uveřejnění či veřejné zakázky zadané na základě rámcové smlouvy musí oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obsahovat skutečnosti podle zákona o veřejných zakázkách.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle zákona o veřejných zakázkách uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námitky podle zákona o veřejných zakázkách, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15-ti dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče popř. upraveným podle zákona o veřejných zakázkách.

Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou spolupráci potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena ve lhůtě podle zákona o veřejných zakázkách. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatel smlouvu nebo neposkytne-li řádnou spolupráci, aby mohla být smlouva ve lhůtě uzavřena, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Odmítne-li uchazeč druhý v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou spolupráci k jejímu uzavření, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí. Uchazeč druhý či třetí v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli spolupráci potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy. Zadavatel písemně oznámí bez zbytečného odkladu informaci o uzavření smlouvy uchazečům, s nimiž bylo možné podle zákona o veřejných zakázkách uzavřít smlouvu.

## 4. PRAKTICKÁ ČÁST

### 4.1 Základní údaje o firmě

Akciová společnost ČEPRO vznikla k 1. lednu 1994 privatizací bývalého státního podniku Benzina - původně jako České produktovody a ropovody, a. s., zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze.

Akciová společnost ČEPRO je veřejným zadavatelem dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Všechna výběrová řízení, spadající pod režim tohoto zákona, jsou registrována a oznamována v informačním systému veřejných zakázek - uveřejňovací subsystém České pošty.

Zakladatelem a následně do 31. 12. 2005 jediným akcionářem společnosti byl Fond národního majetku České republiky. S platností od 1. 1. 2006 je jediným akcionářem ČEPRO, a. s., Ministerstvo financí České republiky.

Ve vedení společnosti je generální ředitel, obchodní a provozní ředitel, finanční ředitelka a ředitel vnitřních služeb. Představenstvo je složeno z předsedy, místopředsedy a tří členů představenstva. Dozorčí rada se skládá z předsedy, místo předsedy a z osmi členů dozorčí rady.

Posláním společnosti ČEPRO, a. s., je především:

- přeprava, skladování a prodej ropných produktů
- poskytování přepravních, skladovacích a dalších speciálních služeb v této oblasti dalším subjektům
- ochraňování zásob státních hmotných rezerv
- provoz sítě čerpacích stanic pod obchodním názvem EuroOil

Objemy tržeb společnosti z prodeje zboží, vlastních výrobků a služeb dosahují hodnot kolem 20 mld. Kč, což je důvodem, že ČEPRO, a. s., se v každoročně vyhlašované soutěži CZECH TOP 100 pravidelně umísťuje na prvních příčkách žebříčku nejvýznamnějších českých průmyslových podniků.

Zárukou kvality je mimo jiné i to, že ČEPRO, a. s., úspěšně zavedla systém řízení jakosti podle normy ISO 9001:2000 v oblasti přepravy, skladování, výdeje a prodeje rafinérských produktů. První certifikát systému řízení jakosti byl ČEPRO, a. s., v roce 1998 vystaven mezinárodně respektovanou britskou společností Lloyd's Register Quality Assurance Ltd., která také provádí dvakrát ročně pravidelné kontrolní audity.

ČEPRO, a. s. vlastní a provozuje největší českou síť čerpacích stanic pod obchodní značkou EuroOil. V současné době disponuje 192 čerpacími stanicemi po celém území České republiky, což ji řadí na třetí místo v počtu čerpacích stanic a čtvrté místo podle objemu prodaných pohonných hmot.

Samostatnou kapitolou je kvalita prodávaných pohonných hmot. Jejich dodavatelem je akciová společnost ČEPRO. Vzorke pohonných hmot jsou pravidelně odebírány přímo na čerpacích stanicích a jsou podrobeny přísné kontrole v laboratořích ČEPRO, a. s., nebo v Ústavu paliv a maziv. Původ a kvalita každé dodávky pohonných hmot jsou deklarovány příslušným atestem, který je na každé čerpací stanici k dispozici.

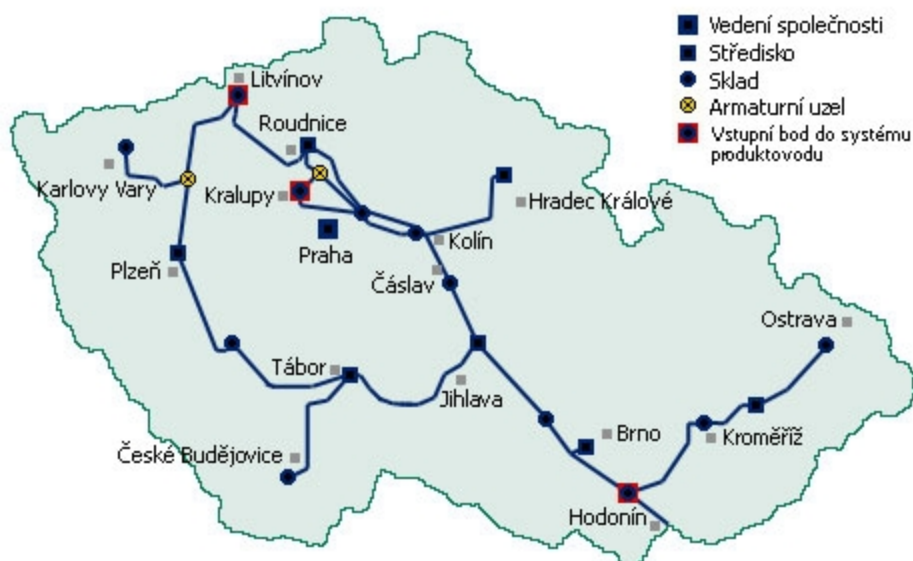
Čerpací stanice EuroOil poskytují služby srovnatelné s evropským standardem. Jsou také zařazeny do systému jakosti a certifikovány společností Lloyd's Register Quality Assurance podle mezinárodní normy ISO 9001:2000.

ČEPRO, a. s., nabízí svým zákazníkům tyto služby:

- velkoobchodní prodej pohonných hmot,
- maloobchodní prodej - viz sekce Čerpací stanice EuroOil,
- plnění automobilových cisteren podle požadavků zákazníků,
- dopravu ropných produktů podle potřeb zákazníka, a to prostřednictvím produktovodů, železničních cisteren, autocisteren a nákladních vozů,
- skladování zboží ve skladech ČEPRO, a. s., podle jejich potřeb a pokynů,
- skladování a ochraňování povinných zásob ropných produktů pro další subjekty z oblasti výroby a obchodu,
- pronájem skladových kapacit pro skladování zboží v originálním balení,
- zásobování čerpacích stanic,
- cejchování průtokoměrů,
- havarijní střediska zajišťují odborné zásahy při vzniku ropných havárií.

## **4.2 Produktovodní síť a střediska**

Produktovodní systém spojuje potrubím sklady a střediska akciové společnosti ČEPRO s rafineriemi Litvínov, Kralupy nad Vltavou a Bratislava. Systém umožňuje přímé čerpání a zásobování mezi jeho jednotlivými úseky. Výstavba prvních úseků produktovodu začala v roce 1953, v současné době přesahuje jeho délka 1 100 km.



Obr. č. 2: Produktovodní síť a střediska

Zdroj: Podklady společnosti

Chod produktovodů řídí centrální dispečink, sleduje základní technické parametry provozu (např. stavy zásob na střediscích, čerpací režimy) a také údaje v systému zabezpečení. Jeho ohrožení představují zloději, kteří mohou způsobit hned trojí škodu: krádež paliva, poškození potrubí a významnou ekologickou havárii.

Z tohoto důvodu byl na všechny úseky nainstalován monitorovací systém detekce úniků, který současně odhaluje i úniky vzniklé např. únavou materiálů. V současné době dokážeme rychle a s velkou přesností rozpoznat možný únik přepravované hmoty.

Jedním z hlavních úkolů společnosti ČEPRO a. s. je ochrana zásob státních hmotných rezerv. V 16 střediscích a skladech jsou uloženy různé druhy paliv v takovém množství, aby v souladu s našimi závazky, vyplývajícími z členství v Evropské unii, dosáhly 90denní zásoby průměrné denní spotřeby. Areál skladů tvoří nadzemní a podzemní zásobníky, manipulační nádrže, plnicí lávky automobilových cisteren, objekty pro stáčení a plnění železničních cisteren, dílny, technologické rozvody, kotelny, administrativní budovy, hasičské zbrojnice, laboratoře, strojovny, požární nádrže, elektrické rozvodny, železniční vlečky aj.

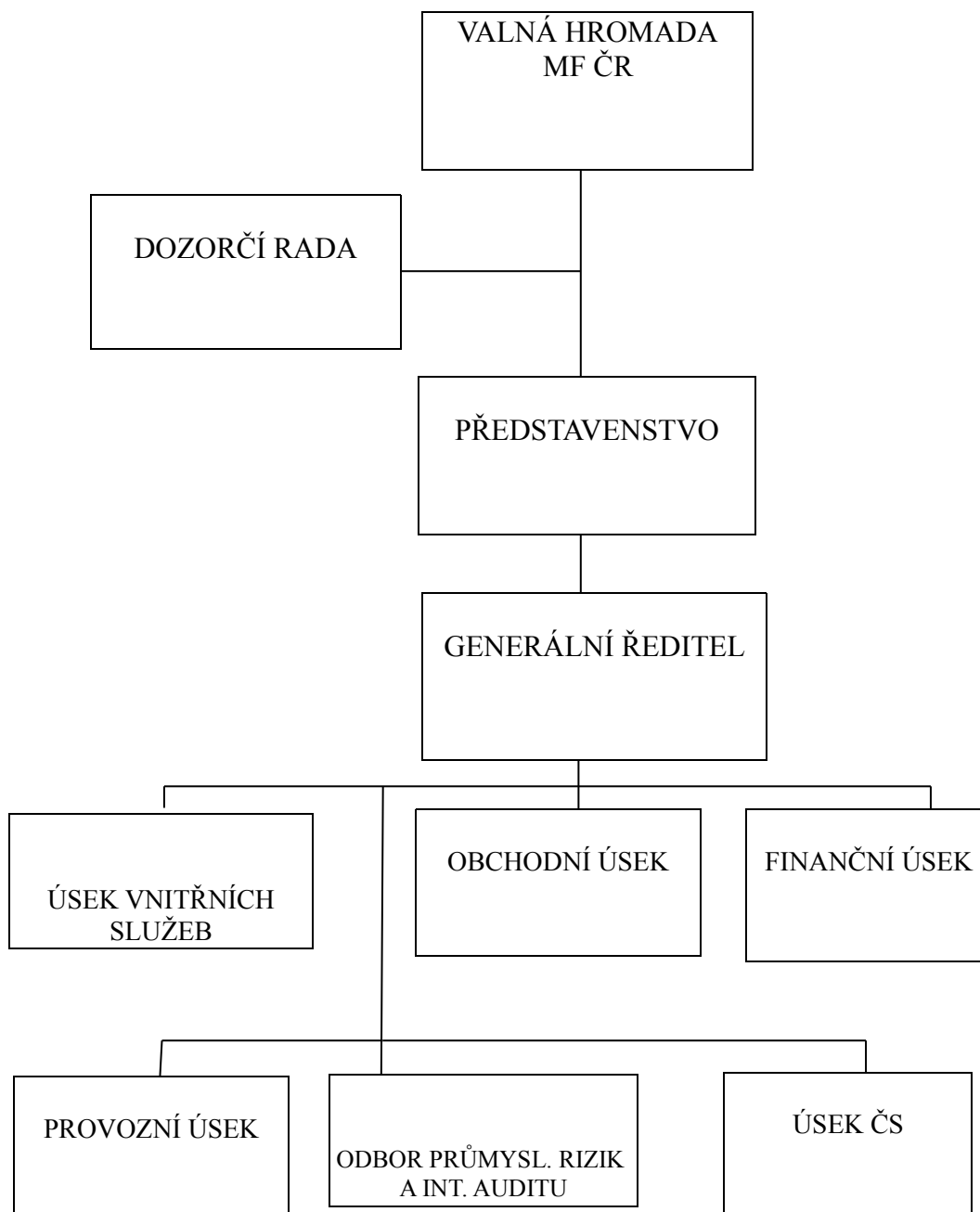
Laboratoř kontroluje kvalitu přijímaného a vydávaného zboží, které se dále ze skladu přepravuje autocisternami, železnicí nebo produktovodem.

Sklady a střediska se často nacházejí v blízkosti měst a obcí, proto je prioritou zajištění maximální bezpečnosti. Součástí skladu jsou chemické čistírny odpadních vod, všechny zásobníky skladující benziny jsou povinně vybaveny rekuperační jednotkou par.

Pravidelně konaná cvičení hasičských jednotek dokazují připravenost naší společnosti na případné krizové situace. Společnost má osm provozních středisek, které provozují celkem 18 skladů. Prostřednictvím středisek realizuje svoji obchodní politiku v oblasti přepravy a skladování pohonných hmot a ochrany státních hmotných rezerv, na skladech zabezpečujeme zejména provádění činností spojených s provozem technických a technologických zařízení, určených ke skladování a přepravě paliv a maziv.

Nejnovější sklad pohonných hmot, který vybudovali v katastru obce Sedlnice, bude po napojení na produktovodní síť sloužit pro příjem, výdej a skladování automobilových benzinů, motorové nafty a leteckého petroleje.

V areálu skladu se nachází 10 nadzemních skladovacích nádrží. Ještě před zahájením stavby skladu byl vybudován umělý biokoridor, který umožňuje migraci rostlin a živočichů mezi jednotlivými biocentry, a napomáhá tak zachování přirozeného způsobu jejich života.



Obr. č. 3.: Organizační struktura společnosti Čepro a. s.

Zdroj: Podklady společnosti

#### Úsek vnitřních služeb

- sekretariát
- komunikace, marketing
- personální oddělení
- odbor centrální nákup
- odbor právních služeb
- odbor IT

#### Obchodní úsek

- sekretariát
- odbor obchodu
- odbor logistiky a nákupu
- odbor řízení jakosti
- oddělení centrálního dispečinku
- oddělení centrální fakturace
- oddělení podpory

#### Finanční úsek

- sekretariát
- reasury: pohledávky, plánování a financování, platební styk
- odbor účtárny
- odbor controllingu
- daně

## Provozní úsek

- sekretariát
- odbor realizace investic
- oddělení defektoskopie
- středisko:
  - 01 Produktovody
  - 02 Třemošná
  - 03 Smyslov
  - 04 Roudnice nad Labem
  - 06 Cerekvice
  - 07 Šlapanov
  - 08 Loukov
  - 09 Střelice

### 4.3 Popis veřejné zakázky

Úmyslem zadavatele je zadat veřejnou zakázku v zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce dle ustanovení § 9 a 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Nabídka musí být předložena v českém jazyce.

Název veřejné zakázky:	Výstavba Čerpací stanice Litoměřice
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Číslo poptávkového řízení:	288/11/OCN
Předpokl. objem nákladů na výstavbu:	19 500 000,00 Kč
Termín ukončení realizace předmětu:	zahájení provozu do 5 měsíců od podepsání smlouvy (cca březen - duben / 2012); s výjimkou případu vad a nedodělků, které budou dodavatelem opraveny dle zadávací dokumentace do 30. 6. 2012
Termín konečného předání kompletního a bezvadného předmětu zakázky:	30. 6. 2012
Místo plnění:	Litoměřice, ul. Žernosecká
Lhůta pro podání nabídek:	Nabídky budou podány písemně v listinné podobě v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, v souladu s § ust. 68 a § 69 ZVZ, ve lhůtě do 17.10. 2011 do 10 hodin.
Místo pro podání nabídek:	Nabídky lze podat osobně na adresu sídla zadavatele, a to v pracovních dnech od 8.00 hod. do 14.00 hod. na podatelnu zadavatele. Nabídky doručené po uplynutí lhůty k podání nabídky nebudou posuzovány.
Termín otevírání obálek:	17. 10. 2011 ve 14:00 hodin.
Místo otevírání obálek:	sídlo zadavatele tj. ČEPRO, a. s.,

Předmětem této veřejné zakázky je výstavba čerpací stanice pohonných hmot EuroOil Litoměřice. Rozsah prací je dán projektovou dokumentací ČSPHM EuroOil Litoměřice, vypracovanou firmou MERIDIN s. r. o. Pro stavbu je vydáno právoplatné územní rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ Litoměřice.

Součástí projektové dokumentace pro výběr dodavatele jsou specifikace dodávek a prací potřebných k provedení předmětu veřejné zakázky s tím, že součástí předmětu plnění veřejné zakázky na realizaci výstavby čerpací stanice pohonných hmot je kromě vlastního provedení stavebních prací a výkonů potřebných k realizaci také dodání materiálu vybraným uchazečem.

Předmět veřejné zakázky na výstavbu čerpací stanice pohonných hmot bude zadán na základě a v souladu se smlouvou o dílo, jejíž uzavření je předmětem tohoto zadávacího řízení.

Projekt řeší výstavbu nové čerpací stanice PHM tak, aby vyhovovala požadavkům příslušných zákonů, vyhlášek a ČSN. ČSPHM bude poskytovat služby všem motoristům včetně nákladních automobilů, tzn., že je navrhována pro výdej všech základních druhů pohonných hmot včetně obslužného kiosku s prodejem motoristických potřeb, balených potravin, nápojů.

Součástí ČSPHM jsou i čerpací stanice LPG, ruční mycí box a klec na PB lahve.

Dále součástí je i ruční mytí aut s uzavřeným okruhem vodního hospodářství. Veřejnosti bude dále sloužit kompresor na dohušťování pneumatik a vysavač. V kiosku bude umístěno i sociální zařízení pro veřejnost včetně i mobilních občanů.

V projektové dokumentaci ve specifikaci technologické části je ohledně stojanů a platebního terminálu uveden tento popis:

- výdejní stojan typ ADAST 4604 oboustranný, 40l/min, vracení BA par -u 4 pistolí,  
předvolba 1x,
- výdejní stojan typ ADAST 4604, jednostranný, 40l/min, vracení BA par -u 2 pistolí,  
předvolba 1x,
- výdejní stojan typ ADAST 4601 jednostranný, 80l/min, předvolba 1x,
- platební terminál UNICARD 51/EMV 1x

Ve výkazu výměr v části technologie PHM k ocenění je uvedeno toto:

- výdejní stojan V-line MAJOR H 4604.080/S/40/VR6 - CARD elektronický, čtyřproduktový, oboustranný s samoobslužným výdejním tankovacím automatem na platební karty 1x,
- výdejní stojan typ ADAST 4604, jednostranný, 40l/min, vracení BA par, 2 pistolí, předvolba 1x,
- výdejní stojan 80 l/min typ ADAST 4601 s možností předvolby 1x.

Platební terminál už tam uveden není. Dále pak vysavač a kompresor je ve výkazu výměr uveden dvakrát a to jednou v soupisu technologie a podruhé v samostatném provozním souboru.

**Požadavek na zpracování:**

Nabídku uchazeč zpracuje a ocení podle výkazu výměr, který byl zpracován jako výsledný požadavek zadavatele. Vysavač a kompresor je chybou ve výkazu výměr, tyto položky je třeba ocenit pouze jako samostatný soubor, v soupisu technologie již neoceňovat.

**Stavba se člení na následující stavební objekty:**

**1) Stavební objekty:**

SO 01 Kiosek

SO 02 Výdejní plocha

SO 03 Mycí box včetně strojovny

SO 04 Ocelová konstrukce přestřešení výdejní plochy

SO 05 Úložiště podzemní nádrže PHM

SO 06 Jímka na splašky

SO 07 Drobné objekty (rekl.plocha, rekl.totem, vlajk.stožáry)

SO 08 Stanice LPG

SO 09 Požární stínící zdi

## **2) Inženýrské objekty:**

IO 01 Přípojka a rozvod vody + vodoměrná šachta

IO 02 Přípojka a rozvod kanalizace

IO 03 Rozvod NN+sloupek

IO 04 Přípojka plynu

IO 05 Odlučovač ropných látek

IO 06 Úprava připojení státní komunikace a úprava stávajícího příkopu, zatrubnění

IO 07 Komunikace a plochy v ČSPPM

IO 08 Dopravní značení

IO 09 Venkovní osvětlení

IO 10 Přeložka vedení NN a sloupu NN

## **3) Technologické soubory:**

TS 01 Sklad a výdej PHM

TS 02 Sklad a výdej LPG

TS 03 Klec na PB

TS 04 Vysavač a pneupress

TS 05 ČOV + technologie mycího boxu

### **Požadavky na vypracování technické dokumentace:**

- projekt a dokumentace skutečného provedení 3x + 3x na CD s dokumentací v elektronické formě ve zdrojových formátech a v pdf,
- prohlášení o shodě ve smyslu § 13 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění,
- atesty, certifikáty a osvědčení o jakosti (zkouškách) použitých materiálů, strojů a zařízení,
- protokoly o tlakových zkouškách potrubí a jiskrových zkouškách izolací,
- revizní zprávy o zkouškách zařízení (vč. TIČR),
- protokoly o měření tloušťky nátěrů,

- protokoly o zapojení a nastavení servopohonů na armaturách,
- atesty pro zařízení instalovaná do prostředí s nebezpečím výbuchu hořlavých par a plynů,
- atesty o odolnosti těsnících materiálů proti působení ropných látek,
- atesty k posouzení požárního nebezpečí,
- protokoly z nedestruktivních zkoušek svárů,
- dokumentaci dováženého zařízení v českém jazyce,
- doklady o likvidaci odpadů ,
- 1x originál a 1x kopii stavebního/montážního deníku,
- výchozí revizní zprávy elektroinstalace a zařízení, funkční zkoušky,
- technickou dokumentaci (prováděcí, výrobní a dílenská dokumentace, technologické a pracovní předpisy a postupy, výpočty, technologické postupy a jiné doklady nutné k provedení předmětu veřejné zakázky),
- harmonogram prací a dodávek, návrh provozního řádu,
- veškerou technickou dokumentaci zpracovanou dodavatelem je dodavatel povinen předložit ke schválení zadavateli,
- doklady k navrženým komponentům a materiálům atd., v souladu s platnými obecně závaznými předpisy.

**Požadavky na realizaci veřejné zakázky:**

- práce budou prováděny podle předem stanoveného časového harmonogramu a technologického postupu,
- zadavatel požaduje záruku za jakost provedených prací v délce trvání min. 60 měsíců,
- zadavatel požaduje záruku za jakost dodaných komponentů a materiálů podle specifikace výrobce, minimálně však v délce trvání 36 měsíců,
- zajištění záručního servisu dle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění předmět zakázky bude splňovat kvalitativní požadavky definované platnými normami ČSN či EN v případě, že příslušné české normy neexistují. Doporučené normy ČSN či EN se pro realizaci předmětu zakázky považují za normy závazné.

## **Projektová dokumentace**

Zadavatel poskytne v rámci zadávacího řízení projektovou dokumentaci pro výběr dodavatele v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky.

Zadavatel sděluje uchazečům, že je vhodné ověřit si soulad vypracovaného výkazu výměr se skutečnými podmínkami na místě při prohlídce místa realizace a případné nejasnosti si vyjasnit ještě v průběhu lhůty pro podání nabídek způsobem a ve lhůtě stanovené v ustanovení § 49 zákona.

Práce, které nebyly uchazečem uvedeny ve výkazu výměr obsaženém v nabídce uchazeče, ale které vyplývají z této zadávací dokumentace či projektové dokumentace pro výběr dodavatele, nebo se daly při zpracování nabídky s odbornou péčí předpokládat nebudou zadavatelem akceptovány jako vícepráce a jsou součástí ceny za realizaci předmětu veřejné zakázky specifikované touto zadávací dokumentací. Za vícepráce mohou být požadovány pouze takové práce, výkony či dodávky, které nebyly specifikovány v této zadávací dokumentaci nebo projektové dokumentaci pro výběr dodavatele nebo nešly předvídat při zpracování nabídky s odbornou péčí.

V případě, že jsou v zadávací dokumentaci použity obchodní názvy materiálů, výrobků nebo zařízení, názvy firem nebo jmen a příjmení nebo technické specifikace příznačné pouze pro výrobky/zařízení jen některých výrobců, jedná se o příklad specifikující kvalitativní, případně estetický požadavek zadavatele na konkrétní předmět či část zakázky a uchazeč je oprávněn navrhnout obdobný výrobek, materiál nebo zařízení kvalitativně nebo technicky stejných či vyšších parametrů. Zadavatel dle § 44 odst. 9 zákona v takových případech umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

#### Zařízení staveniště:

- Uzavřený sklad zadavatel nezajišťuje.
- Napojení na zdroj elektrické energie zadavatel neposkytuje. Se společností ČEZ, a.s. je smluvně dohodnuto krátkodobé připojení pro dobu výstavby (staveništní proud).
- Zhotovení, udržování a odstranění potřebných zábran, lávek, lešení (kromě samostatně oceněných částí) a osvětlení po dobu realizace předmětu zakázky je součástí nabídkové ceny, není-li v popisu prací výslovně uvedeno jinak.
- Zadavatel neposkytuje sociální zařízení a šatny.
- Vybraný uchazeč zodpovídá za řádnou ochranu veškeré zeleně v místě realizace předmětu veřejné zakázky a na sousedních plochách. Poškozenou nebo zničenou zeleň je povinen nahradit.
- Vybraný uchazeč zodpovídá za udržení pořádku na vlastním pracovišti.

V případě, že vybraný uchazeč nezajistí likvidaci vlastního odpadu a zbytků materiálu, odstraní je zadavatel sám na náklady vybraného uchazeče. Vybraný uchazeč je povinen uhradit náklady, které mu byly v této souvislosti zadavatelem vyúčtovány.

#### **4.4 Způsob zpracování nabídkové ceny**

Nabídková cena bude stanovena za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky. Zadavatel požaduje zpracování oceněného položkového výkazu výměr. Ceny vyplněné ve výkazu výměr musí být definovány jako nejvýše přípustné a neměnné se započtením veškerých nákladů, rizik, zisku apod. (včetně veškerých dalších nákladů např. dopravy, poplatků, režijních nákladů atd.) a budou pro uchazeče závazné po celou dobu trvání smlouvy jako jediné přípustné jednotkové ceny. V případě, že uchazeč nevyplní všechny jednotkové ceny ve výkazu výměr (ve výkazu výměr bude chybět byť i jen jediná položka) bude to znamenat nesplnění zadávacích podmínek a důvod pro vyřazení nabídky uchazeče podle § 76 odst. 1 zákona.

Zadavatel požaduje při zpracování cenové nabídky, aby byl výkaz výměr řazen v papírové podobě. V případě, že nabídková cena uchazeče předložená v jeho nabídce bude vyšší než 19.500.000,-Kč, bude tato nabídka tohoto uchazeče zadavatelem ze zadávacího řízení vyřazena.

### **Způsob hodnocení nabídek**

Základním hodnotícím kritériem dle § 78 zákona je nejnižší celková nabídková cena v korunách českých bez DPH. Jako prostředek pro hodnocení nabídek bude využita elektronická aukce.

Před zahájením elektronické aukce je zadavatel povinen provést posouzení a hodnocení nabídek a v souladu s § 80 zákona pořídit zprávu o posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „předběžné hodnocení“). Po předběžném hodnocení nabídek zadavatel vyzve všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci předběžného hodnocení vyloučeni, k účasti na elektronické aukci.

### **Obchodní podmínky včetně platebních**

Obchodní podmínky včetně platebních podmínek jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo a všeobecných obchodních podmínkách. Pokud návrh smlouvy předložený uchazečem v nabídce nebude odpovídat obchodním podmínkám nebo ostatním částem nabídky uchazeče, bude tato skutečnost důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

Provedené práce a dodávky budou hrazeny měsíčně dílčí fakturou - daňovým dokladem vč. DPH na základě měsíčního soupisu skutečně provedených prací a dodávek provedených v dané lokalitě potvrzeného zástupcem objednatele, který bude obsahovat:

- práce a dodávky dle uzavřené smlouvy o dílo
- práce a dodávky provedené do konce předchozího měsíce
- práce a dodávky provedené ve sledovaném měsíci
- provedené práce a dodávky načítané celkem
- zbývající práce a dodávky

Objednatel potvrdí soupis a zjišťovací protokol budou nedílnou součástí zhotovitelem vystavené dílčí faktury. Ve faktuře uvede zhotovitel celý objem odsouhlasených prací a dodávek

v daném měsíci a sám provede odpočet 10% z ceny fakturovaných prací a dodávek bez DPH jako pozastávku (zádržné) tak, že k úhradě bude vždy 90% z ceny prací a dodávek bez DPH provedených v měsíci a příslušné DPH dle platných předpisů. Celková fakturace všemi zhotovitelem vystavenými fakturami nepřesáhne 90% smluvní ceny za dílo podle této smlouvy včetně DPH.

Zádržné ve výši 10% ze smluvní ceny díla, které není prodlením objednatele s úhradou, má objednatel právo použít k úhradě nákladů a škod, které mu vzniknou porušením povinnosti zhotovitele plynoucích z této smlouvy nebo z platných právních předpisů.

Záruční pozastávku se objednatel zavazuje uhradit zhotoviteli po uplynutí 24 měsíců od podpisu konečného zápisu o odevzdání a převzetí díla, potvrzujícího splnění povinnosti zhotovitele dodat řádně provedené dílo včetně příslušných listin objednateli za podmínky, že dílo bude plně provozuschopné, bude mít všechny funkce a bude dosahovat projektovaných parametrů, a dále že nebude vykazovat žádné neodstraněné vady a zhotovitel bude mít splněny povinnosti z titulu záruky a odpovědnosti za vady díla. Objednatel je oprávněn na pozastávku započítat své nároky plynoucí z práva na náhradu nákladů spojených s reklamačním řízením, s odstraňováním vad, s omezením či přerušением provozu stavby nebo její části, z ušlého zisku apod.

Po splnění povinnosti zhotovitele předat řádně provedené dílo včetně listin, vystaví zhotovitel konečnou fakturu na smluvní cenu za kompletní dílo s průčtováním dosud vystavených dílčích faktur.

Jednotlivé faktury vystavené zhotovitelem musí mít všechny náležitosti daňového dokladu dle platné legislativy. Každá faktura musí být jednoznačně identifikovatelná (uvedením smlouvy, názvu díla, čísla objednávky ..... , eventuálně dalších údajů vyžádaných objednatelem). Nedílnou součástí každé faktury je soupis prací a dodávek skutečně provedených a potvrzených na straně objednatele.

Splatnost faktury – daňového dokladu je (pokud v předcházející textaci není uvedeno jinak) 60 dnů od prokazatelného doručení dokladu s náležitostmi podle této smlouvy na adresu ČEPRO a.s., FÚ odbor Účtárny, 413 28 Roudnice nad Labem. Termín splatnosti je splněn dnem odepsání částky z účtu objednatele.

Podmínkou úhrady faktury je splnění všech povinností a závazků zhotovitele (včetně formálních) vyplývajících z této smlouvy. Objednatel má právo vrátit zhotoviteli neproplacenou fakturu k doplnění nebo k opravě jako neidentifikovatelnou a neúplnou, či jinak vadnou, pokud tato nebude obsahovat veškeré náležitosti daňového dokladu a další náležitosti, zejm. přílohy dle podmínek této smlouvy. Zhotovitel je povinen fakturu přepracovat resp. doplnit vč. změny termínu splatnosti a doručit ji objednateli.

Po doručení opravené faktury běží nová lhůta splatnosti v délce 60 dnů ode dne doručení na adresu objednatele uvedenou v záhlaví této smlouvy.

## **4.5 Požadavky na splnění kvalifikace a způsob prokazování kvalifikačních předpokladů**

### **4.5.1 Základní kvalifikační předpoklady**

Splnění základních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč, když zadavateli předloží čestné prohlášení. Uchazeč splňuje tyto základní kvalifikační předpoklady:

- uchazeč, který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu
- vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolventní řízení
- uchazeč, který není v likvidaci
- uchazeč, který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky
- uchazeč, který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění a na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče,
- uchazeč, který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
- uchazeč, který předloží seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele,
- uchazeč, který má-li formu akciové společnosti, předloží seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10 %.

#### **4.5.2 Profesní kvalifikační předpoklady**

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč předložením:

- kopie výpisu z obchodního rejstříku (výpis nesmí být k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek starší 90 kalendářních dnů)
- kopie dokladu o oprávnění k podnikání

#### **4.5.3 Ekonomické a finanční předpoklady**

Uchazeč předloží kopii platné uzavřené pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě jeho podnikatelskou činností, z níž bude patrná výše pojistné částky pro tento druh pojištění.

Uchazeč splní tento ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad, pokud je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě ve výši odpovídající pojistné částce min. 10 mil. Kč nebo ekvivalent této částky v cizí měně.

#### **4.5.4 Technické kvalifikační předpoklady**

Uchazeč předloží seznam významných stavebních prací poskytnutých uchazečem za posledních 5 let s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž tento seznam významných stavebních prací musí obsahovat (tzn., že ze seznamu významných prací musí být zjevně patrné, že dodavatel provedl):

- minimálně 1 zakázku na stavební práce obdobného charakteru, které dodavatel provedl v pozici generálního dodavatele (tzn. nikoli subdodavately), tj. výstavba ČS PH zahrnující stavební i technologické práce za níž byla poskytnuta dodavateli odměna ve výši alespoň 8.000.000,- Kč nebo
- minimálně 2 zakázky na stavební práce obdobného charakteru spočívající v celkové rekonstrukci ČS PH (tzn. samostatně nebo subdodavately), tj. rekonstrukce ČS PH zahrnující stavební i technologické práce, kterou dodavatel provedl za níž byla poskytnuta dodavateli odměna ve výši alespoň 2.500.000,- Kč.

Uchazeč předloží seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Ze seznamu musí být zřejmé, že uchazeč bude mít při plnění veřejné zakázky k dispozici nejméně:

- min. 1 svářeče s osvědčením o zkoušce svářečů dle ČSN EN 287-1.

Uchazeč dále předloží certifikát systému řízení jakosti ISO 9001 vydaný podle českých technických norem akreditovanou osobou. Veřejný zadavatel uzná rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie.

#### **4.6 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky**

Zadavatel požaduje, aby nabídka splňovala následující požadavky:

- Nabídka musí být předložena v českém jazyce.
- Nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl.
- Všechny listy nabídky včetně příloh budou řádně očíslovány vzestupnou číselnou řadou.
- Nabídka bude svázána způsobem zabraňujícím neoprávněné manipulaci.

Uchazeč zpracuje svou nabídku způsobem níže uvedeným:

- Krycí list nabídky. Na krycím listu budou uvedeny zejména tyto údaje: název podlimitní veřejné zakázky, základní identifikační údaje zadavatele a uchazeče (včetně osob zmocněných k dalším jednáním), datum a podpis osoby oprávněné jménem či za uchazeče jednat.
- Doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v členění:
  - základní kvalifikační předpoklady,
  - profesní kvalifikační předpoklady,
  - ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady,
  - technické kvalifikační předpoklady.

- Cenovou nabídku
- Seznam subdodavatelů
- Předběžný harmonogram („HMG“) prací
- Podepsaný návrh smlouvy o dílo a VOP
- Oprávněné osoby k e-aukci
- Ostatní doklady, podmínky a požadavky vyžadované zadavatelem, které se vztahují k předmětu veřejné zakázky.
- Nabídka bude podepsána osobou (-ami) oprávněnou (-nými) jednat jménem uchazeče nebo za uchazeče.

Uchazeč může podat pouze jednu nabídku. Uchazeč, který podá nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný uchazeč v témže zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Obálku s nabídkou, která bude doručena po uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel nebude otevírat a o této skutečnosti uchazeče zadavatel bezodkladně vyrozumí. Nabídky nebudou uchazečům vráceny a zůstávají majetkem zadavatele.

V případě, že nabídka uchazeče nebude obsahovat všechny náležitosti stanovené zákonem a touto zadávací dokumentací, bude taková nabídka uchazeče vyřazena z další účasti v zadávacím řízení.

**Složení komise pro otevírání obálek:**

- Ing. Ladislav Staněk
- Ing. Renata Ptáčková
- Mgr. Adéla Urbánková

Zadavatel pověřuje komisi pro otevírání obálek provedením všech úkonů souvisejících s otevíráním obálek s nabídkami doručenými zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek dle § 71 zákona.

Členové komise pro otevírání obálek jsou povinni ve své činnosti postupovat v souladu se zákonem a příslušnými prováděcími předpisy a musí být ve vztahu k uchazečům, kteří podali nabídku do zadávané veřejné zakázky nepodjatí, o čemž učiní každý člen komise pro otevírání obálek čestné prohlášení.

Členové komise pro otevírání obálek jsou povinni zachovávat mlčenlivost o informacích, o kterých se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi pro otevírání obálek. Po skončení své činnosti předá komise pro otevírání obálek zadavateli seznam doručených nabídek, listinu uchazečů přítomných otevírání obálek, protokol o otevírání obálek a nabídky všech uchazečů.

Zadavatel se poptával těchto 7 dodavatelů:

- ACIS, s. r. o.
- Hochtief CZ, a. s.
- AMP Chomutov a. s.
- ESWT s. r. o.
- STYLBAU, s. r. o.
- OIK, spol. s r. o.
- Subterra a. s.

Dne 17. října 2011 ve 14:00 hodin bylo v souladu s ustanoveními § 71 zákona provedeno otevírání obálek s nabídkami ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení. Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek 2 nabídky, které jsou zapsány do seznamu podaných nabídek.

Všechny doručené nabídky byly podány písemně v listinné podobě v řádně uzavřených obálkách, které byly označeny názvem veřejné zakázky "ČS Litoměřice" a slovy "NEOTEVÍRAT". Na obálce bude rovněž uvedena adresa uchazeče, na niž je možné případně zaslat oznámení,

ve kterém zadavatel vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek dle § 71 zákona.

V souvislosti se zadáním výběrového řízení na podlimitní zjednodušenou zakázku zadávanou veřejným zadavatelem, vypracoval zadavatel tento seznam podaných nabídek, ve kterém eviduje všechny podané nabídky (tzn. nabídky podané jak v listinné podobě tak v elektronické podobě):

## Nabídka č. 1

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	<b>HOCHTIEF CZ a. s.</b>
Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00  <i>Zasílatelská adresa:</i> HOCHTIEF CZ a. s., divize Pozemní stavby, závod Morava Sokolská třída 2800/99 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČ:	46678468
Datum podání nabídky	14. 10. 2011
Přesný čas podání nabídky	08:50 hod

Tabulka č. 2.: Nabídka č. 1  
Zdroj: Podklady společnosti

## Nabídka č. 2

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	<b>ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o.</b>
Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Zvole, J. Štulíka 632, okres Praha-západ, PSČ 252 45  <i>Zasílatelská adresa:</i> Nad Vršovskou horou 88/4, Praha 10, PSČ 100 00
IČ:	41188225
Datum podání nabídky	14. 10. 2011
Přesný čas podání nabídky	10:20 hod

Tabulka č. 3.: Nabídka č. 2  
Zdroj: Podklady společnosti

**Složení hodnotící komise:**

- Ing. Ivo Jirovský
- Ing. Renata Ptáčková
- Mgr. Adéla Urbánková
- Pavel Kment
- Ing. Ivo Novák

**Protokol o jednání hodnotící komise**

Členové komise se na úvod jednání dostatečně seznámili s identifikačními údaji všech uchazečů o veřejnou zakázku a následně učinili písemně čestné prohlášení o své nepodjatosti ve smyslu znění § 74 zákona o veřejných zakázkách a současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle § 75 zákona.

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise. Předsedou byl jednohlasně zvolen Pavel Kment a místopředsedou byla jednohlasně zvolena Ing. Renata Ptáčková.

Členové komise na tomto jednání projednali a jednohlasně se usnesli na tomto postupu pro posouzení a hodnocení nabídek a jeho zaznamenávání, které komise provede v následujících krocích:

- předseda komise převezme od zadavatele včasné a řádně podané nabídky včetně jejich seznamu
- hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle § 22 zákona. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.
- hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 zákona.
- hodnotící komise může po písemném zdůvodnění nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky dle § 76 zákona.

- hodnotící komise provede podle hodnotících kritérií uvedených v dokumentech (podle § 78 zákona) předběžné hodnocení nabídek, pro hodnocení nabídek bude užitá dle zadávacích podmínek elektronická aukce
- předseda a místopředseda komise zajišťuje vypracování protokolu z každého jednání hodnotící komise (dále jen „protokol o jednání“) ve smyslu § 75 zákona; každý protokol podepíší všichni přítomní členové komise

Členové komise zároveň byli poučeni a vzali na vědomí, že v případě odlišného názoru od většiny, má každý člen právo uvést do protokolu o jednání svůj odlišný názor. Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a ostatní dokumentace byly předány zadavateli dne 19. 10. 2011 ve společnosti ČEPRO, a. s., Praha 7.

Jednání komise se uskutečnilo dne 18. října 2011 a bylo zahájeno v 10:00 hodin.

Místem konání bylo sídlo zadavatele na adrese Dělnická 12/213, Praha 7 v malé zasedací místnosti. Jednání hodnotící komise bylo ukončeno v 11:30 hodin.

Hodnotící komise v souladu se ZVZ a s jednacím řádem komise provedla na tomto jednání posouzení jednotlivých nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Po prostudování dokumentů doručených dotčenými uchazeči zadavateli na základě zadavatelem odeslané výzvy k podání nabídky jejich nabídky (viz § 76 zákona), dospěla k následujícím závěrům:

**Nabídka č. 1**

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	<b>HOCHTIEF CZ a. s.</b>
Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00  <i>Zasílatelská adresa:</i> HOCHTIEF CZ a. s., divize Pozemní stavby,závod Morava Sokolská třída 2800/99 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČ:	46678468

Tabulka č. 4.: Nabídka č. 1  
Zdroj: Podklady společnosti

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče HOCHTIEF CZ a. s. a konstatuje, že uchazeč splňuje všechny zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

#### Nabídka č. 2

Obchodní firma/ název// jméno a příjmení	<b>ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o.</b>
Místo podnikání// místo trvalého pobytu	Zvole, J. Štulíka 632, okres Praha-západ, PSČ 252 45 <i>Zasílatelská adresa:</i> Nad Vršovskou horou 88/4, Praha 10, PSČ 100 00
IČ:	41188225

Tabulka č. 5.: Nabídka č. 2  
Zdroj: Podklady společnosti

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o. a konstatuje, že uchazeč splňuje všechny zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

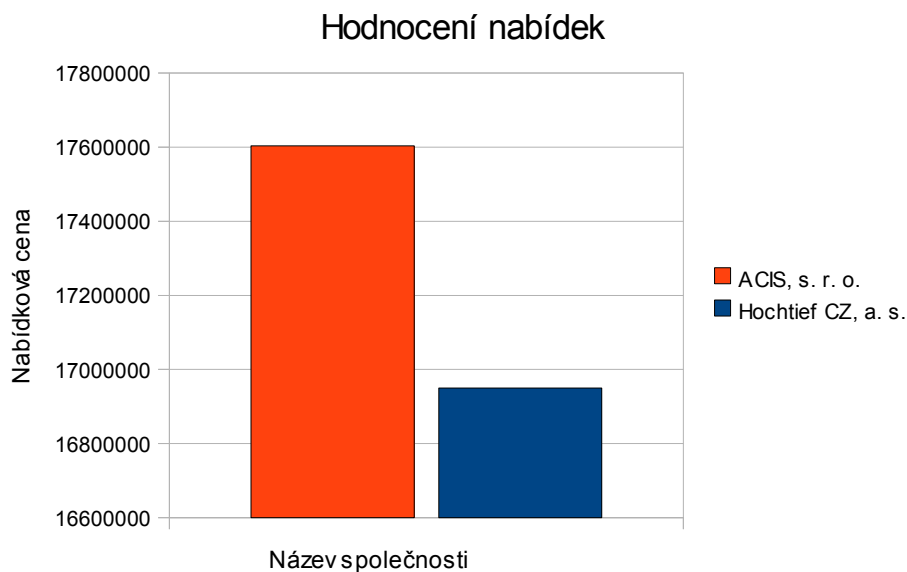
Všechny doručené nabídky byly hodnotící komisí shledány jako vyhovující, tzn., že všechny nabídky uchazečů splňují požadavky zákona o veřejných zakázkách i požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci k dotčené veřejné zakázce. Všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu.

Jelikož pro hodnocení nabídek byla zvolena elektronická aukce, hodnotící komise provedla hodnocení nabídek v souladu s § 79 zákona, jakožto předběžné hodnocení dle § 97 zákona, jehož výsledky jsou výchozím stavem pro elektronickou aukci. Komise pouze stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny.

Výsledkem předběžného hodnocení bylo následující pořadí uchazečů:

<b>Pořadí nabídek</b>	<b>Uchazeč</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Číslo nabídky</b>
<b>1.</b>	<b>HOCHTIEF CZ a. s.</b>	16.949.900,-	1
<b>2.</b>	<b>ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o.</b>	17.603.720,-	2

Tabulka č. 6.: Výsledky předběžného hodnocení nabídek  
Zdroj: Podklady společnosti



Graf č. 1.: Výsledky předběžného hodnocení nabídek  
Zdroj: Autor

Na základě předběžného posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komise konstatuje, že všechny podané nabídky splňují ZVZ a zadavatelem požadovaná kritéria a doporučuje, aby všichni uchazeči, kteří nebyli v rámci předběžného posouzení a hodnocení nabídek vyřazeni, byli vyzváni k účasti na elektronické aukci, tj. k podání nové aukční hodnoty do elektronické aukce.

#### **4.7 Informace o elektronické aukci**

Uchazeč, který podal svou nabídku ve lhůtě pro podání nabídek do zadávacího řízení a jehož nabídka nebyla v rámci posouzení a hodnocení nabídek vyloučena ze zadávacího řízení bude vyzván zadavatelem k účasti v elektronické aukci. Výzva bude uchazeči zaslána v souladu s ustanovení § 97 zákona elektronickými prostředky. Elektronická aukce nebude zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání všech výzev jednotlivým uchazečům.

K účasti v elektronické aukci jménem nebo za uchazeče jsou oprávněny výhradně

osoby zplnomocněné uchazečem k užívání elektronického nástroje Softender. Oprávněná osoba uchazeče obdrží od organizátora přihlašovací údaje do aplikace Softender a stává se jejím uživatelem (dále jen „účastník e-aukce“).

Předmětem elektronické aukce bude nabídková cena za Výstavbu ČS Litoměřice dle zadávací dokumentace veřejné zakázky č. 288/11/OCN, bez daně z přidané hodnoty (dále jen „aukční hodnota“).

Vstupní aukční hodnotou bude nabídková cena uvedená uchazečem v nabídce podané ve lhůtě pro podání nabídek do zadávacího řízení. Tato vstupní aukční hodnota nesmí přesáhnout částku stanovenou zadavatelem v zadávací dokumentaci.

### **Průběh elektronické aukce**

Všichni účastníci e-aukce dostanou e-mailem přihlašovací kódy do aplikace Softender. Aplikace Softender je přístupná na adrese <http://www.softender.cz>, do aplikace se vstupuje kliknutím na oranžové logo Softender vpravo nahoře. Na přihlašovací stránce je nutné nejprve kliknout na odkaz "Přihlášení do elektronické aukce" a poté na další stránce vyplnit přihlašovací kódy a přihlásit se.

Termín konání e-aukce bude uveden ve výzvě k účasti v e-aukci, která bude rozeslána e-mailem všem účastníkům e-aukce.

Před začátkem e-aukce musí vždy jedna osoba oprávněná uchazečem potvrdit vstupní aukční hodnotu do e-aukce v aplikaci Softender. Tento úkon vyžaduje použití zaručeného elektronického podpisu účastníkem e-aukce, který vstupní nabídku potvrzuje.

Při použití elektronického podpisu je zkontrolována platnost použitého kvalifikovaného certifikátu a ověřeno, zda byl použitý certifikát vydán akreditovanou certifikační autoritou v České republice. V případě použití zahraniční certifikační autority je nutné předem informovat organizátora o úmyslu použít certifikát vydaný jinou než českou certifikační autoritou. Osobní počítač účastníka e-aukce musí splňovat minimální požadavky popsané níže v odstavci Technické požadavky.

Potvrzením vstupní nabídkové ceny účastník e-aukce potvrdí za uchazeče jeho účast na e-aukci. Toto je nutné provést nejpozději 30 minut před zahájením samotné e-aukce.

Vlastní e-aukce je zahájena v den a hodinu, které budou uvedené ve výzvě zadavatele.

Uchazeč postupuje v souladu s organizačními pravidly. E-aukce bude ukončena, neobdrží-li zadavatel žádné nové aukční hodnoty.

Po ukončení e-aukce bude všem účastníkům e-aukce zaslán e-mail s uvedením výsledného pořadí uchazeče v e-aukci. Uchazeč je povinen do 30 minut od ukončení e-aukce potvrdit prostřednictvím aplikace Softender poslední podanou aukční hodnotu. Tento úkon vyžaduje použití zaručeného elektronického podpisu účastníkem e-aukce podobně jako při potvrzení vstupní aukční hodnoty. Pokud uchazeč nepotvrdí svou poslední podanou aukční hodnotu, bude pro účely konečného hodnocení nabídek brána jako nabídková cena takového uchazeče vstupní aukční hodnota.

Organizátor zajišťuje uživatelskou podporu (helpdesk) a telefonické školení uživatelů. Termín školení: individuální dohoda uchazeče s organizátorem, nejpozději 1 pracovní den před konáním e-aukce, které se chce uchazeč zúčastnit.

### **Organizační pravidla e-aukce**

Každý uchazeč si zvolí z oprávněných osob uchazeče jednoho účastníka e-aukce (dále a výše jen „uživatel“), který bude v aplikaci Softender zadávat aukční hodnoty. Tento uživatel potvrdí za uchazeče vstupní aukční hodnotu a bude zároveň podávat nové aukční hodnoty - bude zadávat ve formuláři ceny za jednotlivé položky a odesílat je do e-aukce.

Ostatní účastníci e-aukce mohou na svých počítačích v aplikaci Softender sledovat průběh aukce, ale nedoporučujeme, aby podávalo nabídku do aukce více osob současně (v tomto případě nemusí mít uživatel zadávající aukční hodnoty k dispozici správné údaje o své aktuální nabídkové ceně).

### **Omezení aukční hodnoty**

Všichni uchazeči mohou v průběhu on-line aukce svou nabídku pouze vylepšovat (tedy snižovat nabídkovou cenu) vždy v celých korunách, a to nejméně o 50.000,- Kč (krok). Snižování nabídkové ceny uchazečem je rovněž omezeno ustanovením § 77 zákona o mimořádně nízké nabídkové ceně.

Plánovaná doba trvání e-aukce je 30 minut. Pokud v čase menším než 1 minuta před plánovaným koncem e-aukce bude vylepšena nejlepší aukční hodnota (tj. dojde ke snížení nejlepší nabídkové ceny), nastává tzv. overtime, tzn. že plánovaný konec e-

aukce bude automaticky prodloužen o 3 minuty. Pokud v průběhu overtime bude vylepšena nejlepší aukční hodnota (tj. dojde ke snížení nejlepší nabídkové ceny), bude overtime prodloužen o další 3 minuty, které začnou běžet od okamžiku, kdy dojde k vylepšení nejlepší aukční hodnoty. Pokud v průběhu overtime již nedojde k vylepšení nejlepší aukční hodnoty (tj. nedojde ke snížení nejlepší nabídkové ceny)

e-aukce bude uplynutím overtime ukončena. V průběhu overtime je navíc stanoven minimální rozdíl pro vylepšení nejlepší aukční hodnoty na 50.000,- Kč přičemž vylepšovat aukční hodnotu je možné jen v celých korunách.

### **Informace poskytované uchazečům v průběhu e-aukce**

V průběhu e-aukce se zobrazuje informační panel, jehož prostřednictvím může organizátor komunikovat s účastníky e-aukce. Pokyny a informace předávané účastníkům touto formou jsou povinni všichni účastníci e-aukce respektovat.

Organizátor má právo organizační pravidla v průběhu e-aukce změnit. Musí však tuto změnu předem ohlásit prostřednictvím informačního panelu. Organizátor má také právo e-aukci přerušit nebo úplně zrušit. Organizátor může vyřadit některého z účastníků e-aukce v případě jeho chyby v nabídce, když o to účastník sám požádá organizátora. Všechny tyto zásahy do probíhající e-aukce organizátor oznámí prostřednictvím informačního panelu nebo jinou vhodnou formou.

### **Způsob zadání nabídkové ceny (nové aukční hodnoty)**

Nabídková cena (aukční hodnota) se v e-aukci podává ve struktuře dle následující tabulky:

	Cena v Kč bez DPH
Výstavba ČS Litoměřice	

Tabulka č. 7.: Způsob zadání nabídkové ceny  
Zdroj: Podklady společnosti

Ve formuláři pro zadání ceny do aukce se zadává celková cena za kompletní provedení díla – Výstavba ČS Litoměřice pro ČEPRO, a. s., bez DPH. Po spuštění aukce má každý uchazeč vyplněné pole ceny vstupními aukčními hodnotami. V monitorovacím okně e-aukce se zobrazuje aktuální celková cena za provedení kompletního díla.

### **Způsob hodnocení nabídek**

Pořadí uchazečů je stanoveno podle výše ceny za kompletní provedení kompletního díla sestupně, a to od nejnižší nabídkové ceny až po nevyšší nabídkovou cenu. Vítězem e-aukce se stává uchazeč, který v čase ukončení aukce bude první v pořadí (jeho nabídková cena bude nejnižší).

### **Informace zobrazované účastníkům e-aukce**

V průběhu e-aukce uvidí v monitorovacím okně každý účastník e-aukce tyto informace:

- Cenu nejlepší nabídky
- Cenu svoji nabídky
- Informační panel
- Čas zbývající do konce e-aukce

Dne 24. října 2011 proběhla elektronická aukce o výběru nejvhodnější nabídky výše uvedené veřejné zakázce. Elektronické aukce se zúčastnili dvě nabídky. Jednu nabídku podala společnost HOCHTIEF CZ a. s.. Druhou nabídku podala společnost ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o..

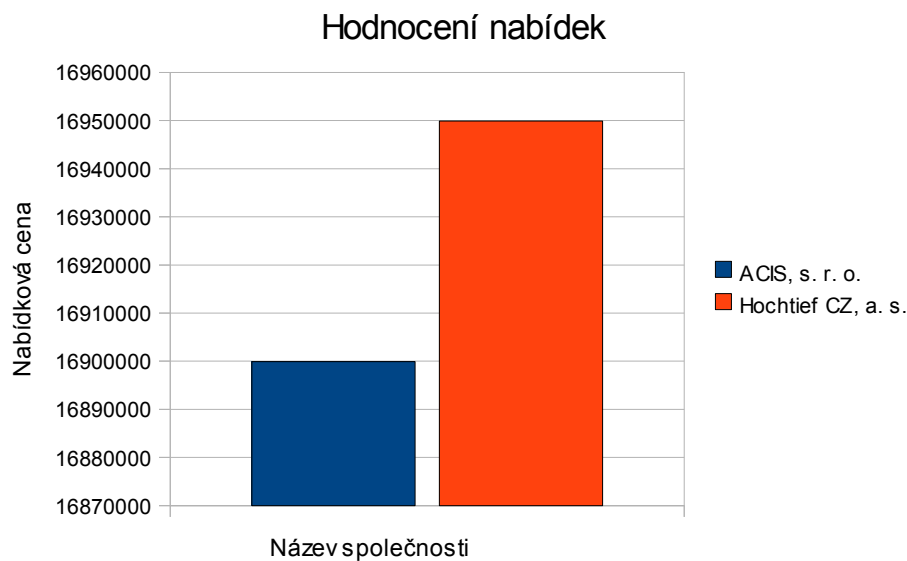
Hodnotícím kritériem pro tuto veřejnou zakázku byla nejnižší nabídková cena nabídnutá uchazečem.

V následující tabulce je vidět jak společnosti snížili své nabídkové ceny.

<b>Pořadí nabídek</b>	<b>Uchazeč</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Číslo nabídky</b>
<b>1.</b>	<b>ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o.</b>	<b>16.899.900,- Kč</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>HOCHTIEF CZ a. s.</b>	<b>16.949.900,- Kč</b>	<b>1</b>

Tabulka č. 8.: Výsledné hodnocení nabídkové ceny

Zdroj: Podklady společnosti



Graf č. 2.: Výsledné hodnocení nabídkové ceny  
Zdroj: Autor

Zadavatel na základě ustanovení § 81 zákona č. 136/2006 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení oznamuje, že rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky výše uvedené veřejné zakázky na stavební práce zadané v zjednodušeném podlimitním řízení, takto:

- zadavatel rozhodl o výběru nabídky číslo 2 – společnost ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o..

Společnost ACIS,Construction and Technology Services, s.r.o. podávala nabídkovou cenu v hodnotě 17 603 720 Kč bez DPH. V elektronické aukci tato společnost snížila nabídkovou cenu na hodnotu 16 899 900 Kč bez DPH. Nabídkovou cenu dokázala snížit o 703 820 Kč.

Společnost HOCHTIEF CZ a. s. poslala nabídkovou cenu v hodnotě 16 949 900 Kč bez DPH. V elektronické aukci tato společnost svoji nabídkovou cenu ponechala stejnou.

Kdyby zadavatel nepoužil hodnocení nabídky elektronickou aukci, tak na prvním místě by se umístila společnost HOCHTIEF CZ a. s.. Společnost ACIS,Construction and

Technology Services, s.r.o. by se umístila na druhém místě.

Zadavatel použil pro hodnocení kritérium nejvhodnější nabídku formou elektronické aukce. Při elektronické aukci se dalo hýbat s nabídkovými cenami. Na prvním místě se umístila společnost ACIS, Construction and Technology Services, s.r.o. a na druhém místě se umístila společnost HOCHTIEF CZ a. s..

Společnost HOCHTIEF CZ a. s., se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217, jako uchazeč o výše uvedenou veřejnou zakázku, na základě ustanovení § 110 č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“) se vzdává práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 24.10.2011., kterým zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s ustanovením § 81 zákona.

## 4.8 Analýza veřejné zakázky

Společnosti ČEPRO a. s. bych doporučila změnu zadávacího řízení, a to na otevřené řízení. Otevřené řízení je označované za obecný typ řízení a oproti jiným typům řízení je jeho oznámení výzvou neomezenému počtu dodavatelů k podání nabídek a k prokázání kvalifikace. Zadavatel si otevřené řízení volí dobrovolně na základě vlastního uvážení. Zahajuje jej povinným oznámením, jenž přináší transparentnost a umožňuje širokému okruhu dodavatelů, aby se o řízení dozvěděli a zúčastnili se ho podáním svých nabídek vycházejících vstříc požadavkům zadavatele v zadávací dokumentaci.

Otevřené řízení je zahajováno jedním ze dvou základních způsobů a to oznámením o zahájení otevřeného řízení a jeho uveřejněním, které zadavatel zajistí prostřednictvím Informačního systému. Uveřejněním je vyslán signál k dodavatelům k prokazování kvalifikace a předkládání nabídek. Dodavatelé zpracují nabídku, jejíž součástí jsou i doklady a údaje prokazující splnění kvalifikace a písemně ji podají ve lhůtě zadavateli.

Zadavatel do uplynutí stanovené doby, nabídky a jejich pořadí pouze eviduje a jiným způsobem s nimi nemanipuluje. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek a dnem určeným pro otevírání obálek, komise posoudí nabídky z hlediska jejich úplnosti.

Soubor úplných nabídek je posouzen hodnotící komisí ustanovené zadavatelem.

Nevyhovující nabídky jsou vyloučeny a příslušní uchazeči vyřazeni. V případě nejasností má však uchazeč na žádost komise příležitost obhájit si a dodat chybějící údaje či materiály a udržet se v otevřeném řízení. Hodnotící komise na základě toho, jaké klíčové kritérium a dílčí parametry hodnocení zadavatel avizoval v oznámení o zahájení řízení, určí pořadí nabídek a především najde pro zadavatele tu nejvýhodnější nabídku. O posouzení a celém průběhu hodnocení, o vyřazených nabídkách včetně důvodu, který vedl k vyřazení, o způsobu provádění hodnocení včetně řádného vysvětlení, o složení komise a konečném výsledku hodnocení je povinna komise vypracovat písemnou zprávu.

Otevřené řízení se ukončuje uzavřením smlouvy s vítězným uchazečem, případně s druhým či třetím v pořadí, pokud předešlý uchazeč odmítne smlouvu uzavřít.

Hodnocení nabídek probíhá podle více kritérií, která musí být stanovena v podmínkách soutěže. Tyto kritéria jsou seřazena v pořadí sestupném podle stupně významu, který jim zadavatel přisuzuje. Stupeň významu je zde vyjádřen pomocí vah a součet těchto vah musí být roven 100. Jak jsem již uvedla, zákon o veřejných zakázkách stanovuje, že vždy jedno z hodnotících kritérií musí být kritérium nejnižší nabídkové ceny. Ostatní kritéria hodnocení a současně i jejich váhy je však zadavatel oprávněn zcela bez omezení volit sám.

Běžně se používá k hodnocení veřejných zakázek podle ekonomické výhodnosti nabídky tzv. bodovací metoda. Tato metoda využívá bodovací stupnici v rozsahu 0 - 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria nebo subkritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria či subkritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria hodnocení, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria hodnocení, pro která má nejvhodnější nabídky minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritéria, která nelze číselně vyjádřit, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů. Každé následující nabídce přiřadí takové nižší bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria či subkritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Na závěr bodovací metody provede hodnotí komise celkového hodnocení. Celkové hodnocení se získá tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií či subkritérií vynásobíme příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých nabídek stanoví hodnotící komise pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je označena ta nabídka, která dosáhla nejvyšší výsledné hodnoty.

Předpokládejme vypsání veřejné zakázky na stavební práce v otevřeném řízení veřejným zadavatelem. Tato veřejná zakázka bude hodnocena podle ekonomické výhodnosti nabídky, hodnocení nabídek bude provedeno bodovací metodou. Je vzhledem ke své jednoduchosti i přehlednosti, nejrozšířenější metodou používanou pro hodnocení nabídek. Pro hodnocení nabídek se použijí následující hodnotící kritéria a váhy:

- Kritérium č. 1: nabídková cena bez DPH v Kč váha 55 %
- Kritérium č. 2: komplexní záruční servis váha 25 %
- Subkritérium č. 1: lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících váha 30 %
- Subkritérium č. 2: výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč váha 20 %
- Subkritérium č. 3: výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč váha 20 %
- Subkritérium č. 4: doba za provedení periodické prohlídky ve dnech váha 30 %
- Kritérium č. 3: výše bankovní záruky v Kč váha 10 %
- Kritérium č. 4: výše sankce za nesplnění termínu realizace za každý den prodlení v Kč váha 10 %

### Výpočet bodového hodnocení nabídek podle prvního dílčího kritéria

V rámci tohoto dílčího kritéria je hodnocena celková výše nabídkové ceny bez DPH v Kč, která bývá zpravidla uvedena uchazečem v Krycím listě nabídky.

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	17 603 720,00 Kč
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	16 949 900,00 Kč
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	16 994 000,00 Kč
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	17 822 456,00 Kč

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$(16\,949\,900 / 17\,603\,720) * 100 = 96,286 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$(16\,949\,900 / 16\,949\,900) * 100 = 100,00 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$(16\,949\,900 / 16\,994\,000) * 100 = 99,740 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

$$(16\,949\,900 / 17\,880\,456) * 100 = 94,796 \text{ bodů}$$

### Výpočet bodového hodnocení nabídek podle druhého dílčího kritéria

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení posuzuje hodnotící komise nabídky na základě jednotlivých subkritérií.

Subkritérium č. 1: lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	2 měsíce
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	1 měsíc
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	4 měsíce
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	3 měsíce

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:  $(1 / 2) * 100 = 50,000$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:  $(1 / 1) * 100 = 100,000$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:  $(1 / 4) * 100 = 25,000$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:  $(1 / 3) * 100 = 33,333$  bodů

Subkritérium č. 2: výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	25 000,00 Kč
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	30 000,00 Kč
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	35 000,00 Kč
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	20 000,00 Kč

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$(25\ 000 / 35\ 000) * 100 = 71,428 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$(30\ 000 / 35\ 000) * 100 = 85,714 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$(35\ 000 / 35\ 000) * 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

$$(20\ 000 / 35\ 000) * 100 = 57,143 \text{ bodů}$$

Subkritérium č. 3: výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	55 000,00 Kč
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	40 000,00 Kč
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	30 000,00 Kč
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	60 000,00 Kč

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$(55\ 000 / 60\ 000) * 100 = 91,667 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$(40\ 000 / 60\ 000) * 100 = 66,667 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$(30\ 000 / 60\ 000) * 100 = 50,000 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

$$(60\ 000 / 60\ 000) * 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

Subkritérium č. 4: doba za provedení periodické prohlídky ve dnech

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	3 dny
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	3 dny
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	5 dnů
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	7 dnů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:  $(3 / 7) * 100 = 42,857$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:  $(3 / 7) * 100 = 42,857$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:  $(5 / 7) * 100 = 71,429$  bodů

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:  $(7 / 7) * 100 = 100,000$  bodů

#### Výpočet bodového hodnocení nabídek podle třetího dílčího kritéria

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení je hodnocena nabízena výše bankovní záruky na záruční dobu v Kč, která bývá uchazečem uvedena v návrhu textu smlouvy.

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	3 000 000,00 Kč
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	1 500 000,00 Kč
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	1 250 000,00 Kč
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	4 000 000,00 Kč

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$(3\,000\,000 / 4\,000\,000) * 100 = 75,000 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$(1\,500\,000 / 4\,000\,000) * 100 = 37,500 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$(1\,250\,000 / 4\,000\,000) * 100 = 31,250 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

$$(4\,000\,000 / 4\,000\,000) * 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

#### Výpočet bodového hodnocení nabídek podle čtvrtého dílčího kritéria

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení je hodnocena nabízena výše smluvní pokuty v Kč za každý den prodlení při nesplnění termínu řádného dokončení a předání hotového díla, prostých vad a nedodělků, která bývá uchazečem uvedena v návrhu smlouvy.

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	100 000,00 Kč
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	150 000,00 Kč
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	125 000,00 Kč
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.:	150 000,00 Kč

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$(100\,000 / 150\,000) * 100 = 66,667 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$(150\,000 / 150\,000) * 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$(125\,000 / 150\,000) * 100 = 83,333 \text{ bodů}$$

Vypočtené bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

$$(150\,000 / 150\,000) * 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

### Výpočet výsledného bodového hodnocení nabídek

Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 1:

$$96,286 * 0,55 + 50,000 * (0,25 * 0,30) + 71,428 * (0,25 * 0,20) + 91,667 * (0,25 * 0,20) + 42,857 * (0,25 * 0,30) + 75,000 * 0,10 + 66,667 * 0,10 = 96,286 * 0,55 + 50,000 * 0,075 + 71,428 * 0,050 + 91,667 * 0,050 + 42,857 * 0,075 + 75,000 * 0,10 + 66,667 * 0,10 = 52,9573 + 3,75 + 3,5714 + 4,5834 + 3,2143 + 7,500 + 6,6667 = 82,2431 \text{ bodů}$$

Kritérium	Vypočtená hodnota	Váha (%)	Celkem
nabídková cena bez DPH v Kč	96,286	55	52,9573
komplexní záruční servis- lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících	50,000	25 * 30	3,7500
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč	71,428	25 * 20	3,5714
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč	91,667	25 * 20	4,5834
komplexní záruční servis- doba za provedení periodické prohlídky ve dnech	42,857	25 * 30	3,2143
výše bankovní záruky v Kč	75,000	10	7,5000
výše sankce za nesplnění termínu realizace za každý den prodlení v Kč	66,667	10	6,6667
celkem			<b>82,2431 bodů</b>

Tabulka č. 9.: Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 1  
Zdroj: Autor

Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 2:

$$100,000 * 0,55 + 100,000 * (0,25 * 0,30) + 85,714 * (0,25 * 0,20) + 66,667 * (0,25 * 0,20) + 42,857 * (0,25 * 0,30) + 37,500 * 0,10 + 100,000 * 0,10 = 100,000 * 0,55 + 100,000 * 0,075 + 85,714 * 0,050 + 66,667 * 0,050 + 42,857 * 0,075 + 37,500 * 0,10 + 100,000 * 0,10 = 55,000 + 7,500 + 4,2857 + 3,3333 + 3,2143 + 3,7500 + 10,000 = 87,0833 \text{ bodů}$$

Kritérium	Vypočtená hodnota	Váha (%)	Celkem
nabídková cena bez DPH v Kč	100,000	55	55,0000
komplexní záruční servis- lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících	100,000	25 * 30	7,5000
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč	85,714	25 * 20	4,2857
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč	66,667	25 * 20	3,3333
komplexní záruční servis- doba za provedení periodické prohlídky ve dnech	42,857	25 * 30	3,2143
výše bankovní záruky v Kč	37,500	10	3,7500
výše sankce za nesplnění termínu realizace za každý den prodlení v Kč	100,000	10	10,0000
<b>Celkem</b>			<b>87,0833 bodů</b>

Tabulka č. 10.: Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 2  
Zdroj: Autor

Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 3:

$$99,740 * 0,55 + 25,000 * (0,25 * 0,30) + 100,000 * (0,25 * 0,20) + 50,000 * (0,25 * 0,20) + 71,429 * (0,25 * 0,30) + 31,250 * 0,10 + 83,333 * 0,10 = 99,740 * 0,55 + 25,000 * 0,075 + 100,00 * 0,050 + 50,000 * 0,050 + 71,429 * 0,075 + 31,250 * 0,10 = 54,8570 + 1,8750 + 5,000 + 2,500 + 5,3572 + 3,1250 + 8,3333 = 81,0475 \text{ bodů}$$

Kritérium	Vypočtená hodnota	Váha (%)	Celkem
nabídková cena bez DPH v Kč	99,740	55	54,8570
komplexní záruční servis- lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících	25,000	25 * 30	1,8750
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč	100,000	25 * 20	5,0000
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč	50,000	25 * 20	2,5000
komplexní záruční servis- doba za provedení periodické prohlídky ve dnech	71,429	25 * 30	5,3572
výše bankovní záruky v Kč	31,250	10	3,1250
výše sankce za nesplnění termínu realizace za každý den prodlení v Kč	83,333	10	8,3333
<b>celkem</b>			<b>81,0475 bodů</b>

Tabulka č. 11.: Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 3

Zdroj: Autor

Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 4:

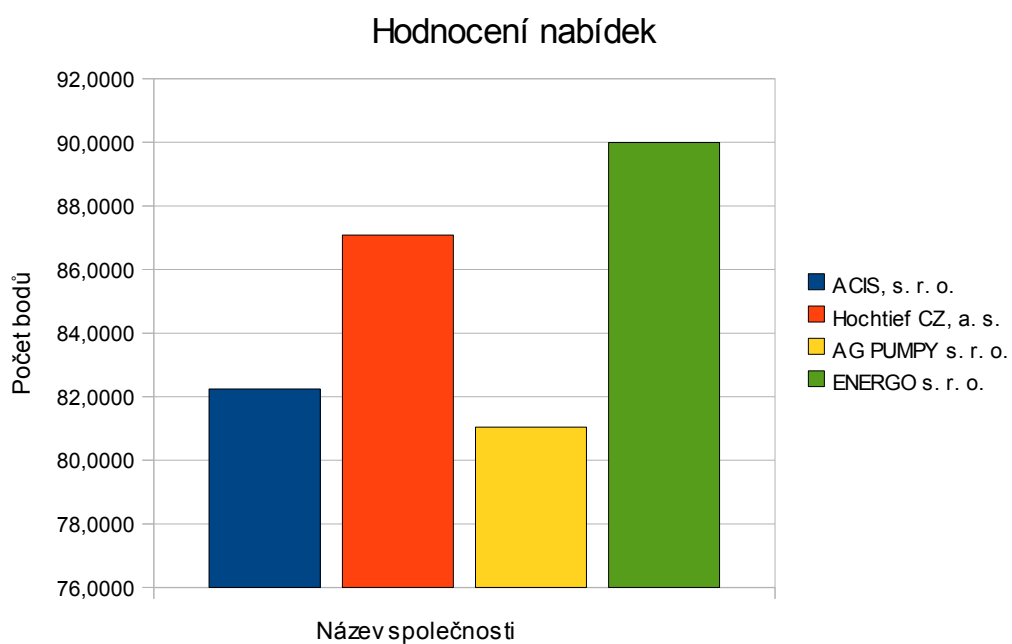
$$94,796 * 0,55 + 33,333 * (0,25 * 0,30) + 57,143 * (0,25 * 0,20) + 100,000 * (0,25 * 0,20) + 100,000 * (0,25 * 0,30) + 100,000 * 0,10 + 100,000 * 0,10 = 94,796 * 0,55 + 33,333 * 0,075 + 57,143 * 0,050 + 100,000 * 0,050 + 100,000 * 0,075 + 100,000 * 0,10 + 100,000 * 0,10 = 52,1378 + 2,4999 + 2,8572 + 5,000 + 7,500 + 10,000 + 10,000 = 89,9949 \text{ bodů}$$

Kritérium	Vypočtená hodnota	Váha (%)	Celkem
nabídková cena bez DPH v Kč	94,796	55	52,1378
komplexní záruční servis- lhůta pro provádění periodických prohlídek v měsících	33,333	25 * 30	2,4999
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení sjednané lhůty pro odstranění reklamovaných vad za každou reklamovanou vadu nebo každý den prodlení v Kč	57,143	25 * 20	2,8572
komplexní záruční servis- výše sankce za nedodržení termínu nástupu na periodickou prohlídku za každý den prodlení v Kč	100,000	25 * 20	5,0000
komplexní záruční servis- doba za provedení periodické prohlídky ve dnech	100,000	25 * 30	7,5000
výše bankovní záruky v Kč	100,000	10	10,0000
výše sankce za nesplnění termínu realizace za každý den prodlení v Kč	100,000	10	10,0000
celkem	<b>89,9949 bodů</b>		

Tabulka č. 12.: Vypočtené výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 4  
Zdroj: Autor

Z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky se jeví jako nejvýhodnější nabídka č. 4 podaná uchazečem SIGMA - ENERGO, s.r.o. Pořadí hodnocených nabídek je následující:

Nabídka č. 1: firma ACIS, s. r. o.:	82,2431 bodů	3. místo
Nabídka č. 2: Hochtief CZ, a. s. :	87,0833 bodů	2. místo
Nabídka č. 3: AG PUMPY s.r.o.:	81,0475 bodů	4. místo
Nabídka č. 4: SIGMA - ENERGO, s.r.o.	89,9949 bodů	1. místo



Graf č. 3.: Pořadí hodnocených nabídek  
Zdroj: Autor

## 5. ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývá teorií veřejných zakázek, kde jsou popsány veřejné zakázky, jejich druhy a členění, subjekty zadávacího řízení, podstata zadávání a hodnocení. Problematiku zadávání veřejných zakázek v České republice v současné době upravují především dva zákony a to Zákon č. 137/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek a Zákon č. 139/2006 koncesní zákon. Tyto zákony by měly působit jako nástroj kontroly hospodaření s veřejnými prostředky a zaručit efektivní nakládání s veřejnými prostředky v rámci veřejných zakázek. Práce ukázala, že smyslem úpravy legislativní zadávání veřejných zakázek je na základě smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem (případně dodavateli) realizovat služby či dodávky nebo provedení stavebních prací. Vzhledem k tomu, že k realizaci veřejných zakázek jsou používány zdroje veřejné, je v zájmu veřejnosti, aby žádný z uchazečů nebyl diskriminován a aby finance vynaložené na realizaci veřejné zakázky byly použity efektivně, účelně a hospodárně.

Klíčovými subjekty veřejné zakázky jsou zadavatel a dodavatel. Účelem veřejných zakázek je uspokojování veřejných potřeb, což znamená, že zadavatel je zástupcem veřejnosti. Zadavatel používá pro zadání veřejné zakázky zadávací řízení. Zadávacím řízením se rozumí vybraný druh způsobu zadávání veřejné zakázky, který je definovaný zákonem o veřejných zakázkách. Druh zadávacího řízení musí být zvolen s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky, v souladu se zákonnými podmínkami jednotlivých druhů zadávacího řízení. Zadavatel musí dodržovat hlavní zásady pro zadávání veřejných zakázek. Podle zákona o veřejných zakázkách k nim patří zásady rovného chování, transparentnosti a zákazu diskriminace. Cílem dodržení těchto zásad je zabezpečit, aby zadávací řízení proběhlo průhledně a aby žádný uchazeč nebyl zvýhodněn resp. znevýhodněn. Tato diplomová práce v popisu jednotlivých fází procesu zadávacího řízení, zároveň určuje chyby a rizika, které v příslušných fázích mohou nastat.

Zkvalitnění procesu zadávání veřejných zakázek nejen ovlivňuje legislativa, ale úzce souvisí jako ostatně většina činností spojených s přerozdělováním veřejných peněz a s lidským faktorem. Pokud by zadavatelé přistupovali k zadávání veřejných zakázek zodpovědně a v zájmu veřejnosti, nebylo by třeba žádné složité legislativy k ohlídání hospodárnosti a efektivity vynaložených prostředků. Ale i zákon o veřejných zakázkách má své nedostatky, patří k nim například úprava hodnocení předložených nabídek. Zákon nechává na rozhodnutí zadavatele, jaká kritéria pro hodnocení nabídek použije a neřeší, zda některá kritéria nejsou zúčastněnými uchazeči nabízena v nesmyslném rozsahu a nemohou tak ovlivnit celkové hodnocení nabídek.

Druhá část této diplomové práce se věnuje veřejné zakázce společnosti Čepro a. s.. Nejdříve jsou popsány základní informace o společnosti, organizační struktura a produktovodní síť a střediska. Dále je podrobně ukázán postup veřejné zakázky na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení. Je uveden konkrétní příklad veřejné zakázky, jejímž předmětem je výstavba ČS Litoměřice. Základním hodnotícím kritériem je nejnižší celková nabídková cena v korunách českých bez DPH. Jako prostředek pro hodnocení nabídek bude využita elektronická aukce. Zadavatel se poptával sedmi dodavateli. Do konce lhůty pro podání nabídek zadavatel přijal pouze dvě nabídky dodavatelů, které byly zapsány do seznamu podaných nabídek. V předběžném hodnocení na první místě byla nabídka společnosti HOCHTIEF CZ a. s., na druhém místě se umístila společnost ACIS, s. r. o.. V průběhu elektronické aukce společnost ACIS, s. r. o. snížila svoji nabídkovou cenu o 703820 Kč. Společnost HOCHTIEF CZ a. s. svoji nabídkovou cenu ponechala ve stejné hodnotě. Proto se společnost HOCHTIEF CZ a. s. umístila na druhé místo a společnost ACIS, s. r. o. se umístila na prvním místě.

V poslední části diplomové práce jsem udělala analýzu veřejné zakázky. Společnosti Čepro a. s. jsem doporučila změnu zadávacího řízení, a to na otevřené řízení. Hodnocení je použito podle ekonomické výhodnosti nabídky tzv. bodovací metoda. Tato metoda využívá bodovací stupnici v rozsahu 0 - 100 bodů. Předpokládala jsem vypsání veřejné zakázky na stavební práce v otevřeném řízení veřejným zadavatelem. Pro hodnocení nabídek se použili 4 kritéria, 4 subkritéria a váhy k jednotlivým kritériím a subkritériím.

Do konce lhůty pro podání nabídek zadavatel přijal čtyři nabídky dodavatelů, které byly zapsány do seznamu podaných nabídek. Postupně se provedl výpočet bodového hodnocení každého kritéria a subkritéria.

Z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky podle hodnotících kritérií uvedených v dokumentaci veřejné zakázky se jeví jako nejvýhodnější nabídka č. 4 podaná uchazečem SIGMA - ENERGO, s.r.o.

Cíl této diplomové práce byl splněn, a to jak v objasnění základních obecných otázek týkajících se veřejných zakázek, tak i v analýze a zhodnocení veřejné zakázky společnosti Čepro a. s. pomocí dvou hodnotících metod, které jsou dány zákonem o veřejných zakázkách.

## 6. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice. Brno, VUT, FAST, Brno, 2007.

OCHRANA, F., Veřejné projekty a veřejné zakázky: Hodnocení a výběr. 1. vydání, Praha, CODEX Bohemia, s. r. o., 1999.

OCHRANA, F., Hodnocení veřejných projektů a zakázek, Praha, ASPI, 2004

PAVEL, JAN, Ekonomické aspekty zadávání veřejných zakázek, Praha, 2007

PELC, VLADIMÍR, Zadávání veřejných zakázek, Praha, LINDE, 1998

## 7. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1.: Klasifikace dílčích kritérií.....	27
Tabulka č. 2.: Nabídka č. 1 .....	52
Tabulka č. 3.: Nabídka č. 2 .....	52
Tabulka č. 4.: Nabídka č. 1 .....	54
Tabulka č. 5.: Nabídka č. 2 .....	55
Tabulka č. 6.: Výsledky předběžného hodnocení nabídek .....	55
Tabulka č. 7.: Způsob zadání nabídkové ceny .....	59
Tabulka č. 8.: Výsledné hodnocení nabídkové ceny .....	60
Tabulka č. 9.: Vypočtení výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 1 .....	69
Tabulka č. 10.: Vypočtení výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 2 .....	70
Tabulka č. 11.: Vypočtení výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 3 .....	71
Tabulka č. 12.: Vypočtení výsledné bodové hodnocení pro nabídku č. 4 .....	72

## 8. SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. č. 1.: Schéma veřejného projektu realizovaného formou veřejné zakázky .....	10
Obr. č. 2.: Produktovodní síť a střediska .....	36
Obr. č. 3.: Organizační struktura společnosti Čepro a. s. ....	38

## 9. SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1.: Výsledky předběžného hodnocení nabídek .....	56
Graf č. 2.: Výsledné hodnocení nabídkové ceny .....	60
Graf č. 3.: Pořadí hodnocených nabídek .....	73