

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Eliška Macková

Oponent diplomové práce: Ing.arch. Petr Vaněk

Diplomová práce řeší rekonstrukci a dostavbu bývalé káznice na ulici Soudní a Bratislavská v centru Brna. S křídlem do ulice Cejl návrh neuvažuje. Úvodem diplomové práce byly provedeny analýzy území a příslušných vztahů. Textová část je zpracována přehledně s požadovaným množstvím údajů.

Architektonický návrh počítá se zbouráním části objektu do ulice Bratislavská. Zde jsou umístěny podzemní garáže a nad nimi je navržen veřejný prostor náměstíčka navazující na nové vstupní a propojující objekty.

Do veřejného prostoru náměstíčka chybí bezbariérový vstup z Bratislavské ulice. Otázkou zůstává, zda bylo nutné snižovat úroveň veřejného prostoru a neřešit výškový rozdíl v rámci nových vstupních objektů. Úprava plochy – travnaté pruhy mezi dlažbou je nepraktická z technického i provozního hlediska (vlhkost u fasády)

Dispozice jednotlivých podlaží jsou zpracovány přehledně i s vyznačením zařizovacími předměty a nábytkem, včetně barevných funkčních legend. Z návrhu je patrná snaha obsáhnout technická a provozní zázemí v jednotlivých funkčních celcích, nicméně po bližším zkoumání se jeví tyto prostory jako poddimenzované. Dále zde dochází k částečnému křížení pohybů osob – např. víceúčelový sál. Kde jsou v konfliktu trasy účinkujících a diváků. Dále se jeví jako poměrně obtížné zásobování kavárny a baru v 1.a 2.np. Místnost pro popelnice č.1.046 je velmi komplikovaně přístupná pro odvoz odpadků.

Sociální zařízení jsou dimenzovaná dostatečně, jsou logicky a přehledně uspořádané, nicméně by bylo vhodné doplnění úklidovou místností.

Funkce bydlení – byty i hostel – je provázána s ostatními funkcemi domu, zřejmě by došlo k negativnímu ovlivnění okolních prostor. Dále je zřejmě nedostatečné denní oslunění bytových jednotek. Šířka obývacích pokojů je stejná jako ložnice, kuchyně je v tmavém, špatně větratelném prostoru. Vzhledem k tomu, že je na podlaží funkce bydlení, kongresový sál a výstavní prostor, je pravděpodobné, že schodiště pro únik tak velkého počtu osob je nedostatečné.

V budově C by bylo vhodné udržet sociální zařízení nad sebou v jednotlivých podlažích.

V podzemních garážích je zřejmě nedostatečné zázemí pro vzduchotechniku, poměr komunikací vůči parkovacím místům se jeví jako neekonomický.

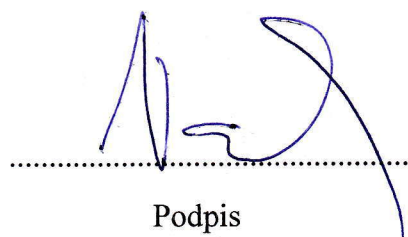
Fasády objektu - vzhledem k finanční náročnosti fasádního materiálu corten uveďte alternativní způsob. Uveďte důvody pro tvar nového zastřešení objektu a pro převýšení fasády u schodiště směrem do veřejného prostoru náměstíčka.

Logo Creative City je mimo měřítko budovy, doporučuji umístění přímo na vstupním objektu. Popisy detailů by měly být přehlednější. Pojížděná dlažba by neměla být do pískového lože.

I přes výše uvedené výtky je diplomová práce studentky na velmi dobré úrovni, graficky zpracována velmi dobře a přehledně, dává poměrně jasnou představu o navrhovaném objektu. Celková úroveň diplomové práce je kvalitní.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 5.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4